
archivos analíticos de políticas educativas

Revista académica evaluada por pares, independiente,
de acceso abierto y multilingüe



Universidad de San Andrés y Arizona State University

Volumen 24 Número 101

10 de octubre 2016

ISSN 1068-2341

Desarrollo de una Escala para Medir Prácticas Docentes para Involucrar a las Familias en la Educación en México

Ángel Alberto Valdés Cuervo
Instituto Tecnológico de Sonora

Ernesto Alonso Carlos Martínez
Instituto Tecnológico Superior de Cajeme

Maricela Urías Murrieta
Instituto Tecnológico de Sonora



Teodoro Rafael Wendlandt Amezaga
Instituto Tecnológico de Sonora
México

Citación: Valdés, Á., Carlos, E., Urías, M., & Wendlandt, T. (2016). Desarrollo de una escala para medir prácticas docentes para involucrar a las familias en la educación en México. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24(101). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v24.2452>

Resumen: Se establecieron propiedades psicométricas de un instrumento para medir desde la perspectiva de los padres el uso por docentes de prácticas para involucrar a los padres en la educación de los hijos. Participaron en el estudio 640 padres de familia de estudiantes de 11 primarias públicas de un estado del noroeste de México, 390 (60.9%) madres y 250 (39.1%) padres. Los resultados sugieren un buen ajuste del modelo de medición del constructo integrado por las dimensiones de *apoyo al aprendizaje, comunicación con la escuela y colaboración con la escuela y comunidad* ($\chi^2 =$

52.99, $p = .011$; $\chi^2/gf = 1.656$; $SRMR = .05$; $GFI = .95$; $CFI = .97$; $RMSEA = .043$ IC 90 [.032-.066]). Esta escala presenta evidencias de validez concurrente al explicar una parte significativa de la frecuencia de participación de los padres en la educación ($F = 63.74$, $p < .001$; $R^2 = .23$). Se concluyó que el instrumento puede ser utilizado en el diagnóstico de las prácticas docentes de educación primaria para fomentar la participación de los padres en la educación de los hijos en México.
Palabras clave: docente; familia; participación; medición

Development of a scale to measure teaching practices for engaging Mexican families in education

Abstract: Psychometric properties of an instrument were established to measure, from the perspective of parents, practices used by teachers to involve parents in the education of children. 640 parents of students from 11 public elementary schools from a state in northwestern Mexico participated in the study, 390 (60.9%) mothers and 250 (39.1%) fathers. The results suggest a good fit with the internal structure measurement model of the construct comprising the dimensions of *learning support*, *school communication* and *collaboration with the school and community* ($\chi^2 = 52.99$, $p = .011$; $\chi^2/gf = 1.656$; $SRMR = .05$; $GFI = .95$; $CFI = .97$; $RMSEA = .043$ IC 90 [.032-.066]). This scale presents evidence of concurrent validity in explaining a significant portion of the frequency of parental involvement in education ($F = 63.74$, $p < .001$; $R^2 = .23$). It is concluded that the instrument can be used in the analysis of the teaching practices of primary education to encourage participation of parents in the education of children in Mexico.

Key words: teacher; family; involvement; measurement

Desenvolvimento de uma escala para medir práticas de ensino para envolver as famílias em educação no México

Resumo: Propriedades psicométricas de um instrumento foram estabelecidos para medir a partir da perspectiva dos pais usam práticas de professores para envolver os pais na educação dos filhos. Eles participaram de os pais de estudo de 640 estudantes de 11 pública um Estado elementar no noroeste do México, 390 (60,9%) mulheres e 250 (39,1%) pais. Os resultados sugerem um bom ajuste do modelo de mensuração do construto composto pelas dimensões de *apoio à aprendizagem*, *comunicação escolar* e *colaboração com a escola e na comunidade* ($\chi^2 = 52,99$, $p = .001$; $\chi^2/gf = 1,656$; $SRMR = .05$, $GFI = .95$, $CFI = .97$; $RMSEA = .043$ IC 90 [.032-.066]). Esta escala apresenta evidências de validade concurrente para explicar uma parte significativa da frequência de envolvimento dos pais na educação ($F = 63,74$, $p < .001$; $R^2 = .23$). Concluiu-se que o instrumento pode ser utilizado no diagnóstico das práticas de ensino da escola primária para incentivar o envolvimento dos pais na educação das crianças no México.

Palavras-chave: ensino; família; participação; medição

Introducción

La relación entre el contexto familiar y el éxito escolar, entendido este último como logro académico y compromiso con la escuela, está ampliamente documentada en la literatura. Los estudios realizados en los Estados de Unidos de América en la década de 1960 evidencian que el nivel socioeconómico y educativo de los padres se relaciona con el éxito académico de los estudiantes (Coleman et al., 1966). Las investigaciones reportan que la relación familia-escuela se asocia con el desarrollo en los estudiantes de actitudes, creencias y conductas que afectan el logro escolar (Epstein, Sander, Salinas, Jansorn, & Van Voorhis, 2002; Hoover-Dempsey et al., 2001; Sánchez & Valdés, 2014).

La participación de las familias en la educación, el tema del presente estudio, comprende las actividades que los padres realizan para apoyar el éxito escolar de los estudiantes y el funcionamiento de la escuela (Epstein, 2011; Sheldon, 2002). El involucramiento de las familias en la educación favorece que estas asuman responsabilidades compartidas con las escuelas en desarrollar condiciones favorables para el logro académico de los estudiantes (Bazdresch, 2010; Carlisle, Stanley, & Kemple, 2005; Hepworth & Riojas-Cortez, 2012). Epstein (2011) identifica seis formas en que las familias participan en la educación de los hijos: (a) *crianza*, facilitan en los hijos la adquisición de hábitos y valores relacionados con el logro escolar; (b) *comunicación con la escuela*, comparten información con docentes y directivos acerca del hijo y el funcionamiento de la escuela; (c) *supervisión del aprendizaje*, apoyan desde el hogar el aprendizaje del currículo escolar; (d) *toma de decisiones*, participan en instancias involucradas en decisiones relativas a la escuela; (e) *voluntariado*, se involucran actividades que favorecen la gestión escolar y/o el aprendizaje de los estudiantes y (f) *colaboración con la comunidad*, utilizan los recursos de la comunidad apoyar el funcionamiento de las escuelas. Por su parte, Fantuzzo, McWayne, Perry y Childs (2004) refieren que la participación de los padres se agrupa en acciones de: (a) *apoyo en el hogar*, prácticas que favorecen desde casa el aprendizaje de los contenidos curriculares; (b) *apoyo a la escuela*, actividades que mejoran el funcionamiento de la escuela y (c) *relación con la escuela*, acciones dirigidas a comunicarse con docentes y directivos de las instituciones educativas.

La participación de las familias en la educación favorece en los estudiantes el desarrollo de elementos asociados al logro escolar como son la motivación intrínseca hacia el aprendizaje, la orientación al logro, la persistencia en las tareas escolares, la percepción de autoeficacia académica y las conductas prosociales (Fan & Chen, 2001; Fantuzzo et al., 2004; Flouri, 2006; Hoover-Dempsey et al., 2005; Morgan, Nutbrown, & Hannon, 2009; Newland, Chen, & Coyl-Shepherd, 2013). También contribuye a la equidad en la educación al atenuar los efectos negativos en el logro escolar de condiciones socioeconómicas desfavorables (Epstein, 2011; Rasbash, Pillinger, & Jenkins, 2010; Silas, 2008).

Los factores asociados a la participación de los padres en la educación se relacionan con las características del estudiante como con las de su ambiente familiar, escolar y comunitario (Epstein & Sheldon, 2002; Flouri & Buchanan, 2006; Rasbash et al., 2010). Dentro del contexto escolar se constata la influencia de los docentes, en particular de sus creencias, valores y prácticas con relación a la participación de las familias en educación (Chait, Gareis, & Brennan, 2010; Padak & Rasinski, 2008; Souto-Manning & Swick, 2006). Los padres se involucran de manera más efectiva en la educación de los hijos cuando los docentes valoran como positiva su relación con las familias, consideran parte de su rol fomentar la participación de los padres y se preocupan por conocer las condiciones socioculturales de las familias con el fin de adecuar sus acciones a estas circunstancias (Chait et al., 2010; Epstein, 2011; Feyl, 2000; Lerkkanen, Kikas, Poikonen, & Nurmi, 2013).

En México, desde la década de 1990, se menciona en las distintas leyes y reformas educativas la importancia de la participación social como una estrategia para mejorar la calidad de la educación. En la reciente reforma educativa, formulada en el marco del Pacto por México, se reconoce la importancia de la participación social como una herramienta para fortalecer la autonomía de las escuelas (Presidencia de la República, 2012). La importancia de la participación de los padres en la educación adquiere especial relevancia en el marco de la reforma educativa mexicana, donde una de las dimensiones del desempeño docente que se evalúa es la referida a sus prácticas para promover el compromiso e involucramiento de los diversos actores de la comunidad con el fin de lograr el éxito de los estudiantes (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2014). Para lograr el fin antes mencionado se considera necesario contar con instrumentos que permitan obtener información acerca de las prácticas docentes para involucrar a las familias en la educación de los hijos (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INEE], 2014).

A pesar del énfasis de la política educativa mexicana en el tema de la participación social en la educación aún no existe en el país un programa de investigación sólido con respecto a la relación familia-escuela. En el período de 2002 a 2013 se identificaron 12 reportes de investigación acerca del tema en cuestión (Valdés & Vera, 2013), de los cuales únicamente tres abordan aspectos referidos a la relación de los docentes con la participación de los padres (Huerta, 2009; Pérez, 2005; Valdés & Yáñez, 2013). En ninguno de estos estudios se presentan análisis de la validez de instrumentos para la medición de prácticas docentes dirigidas a involucrar a las familias en la educación.

Lo anterior evidencia que en México es necesario desarrollar instrumentos que permitan tener un diagnóstico válido y confiable acerca de las prácticas que realizan los docentes para involucrar a las familias en la educación. Para atender esta necesidad el presente estudio se propuso desarrollar y determinar las propiedades psicométricas de un instrumento para evaluar este constructo en docentes de educación primaria. En particular se analizaron las evidencias de validez de contenido (mediante el juicio de expertos), de constructo (utilizando análisis factoriales exploratorio y confirmatorio) y concurrente (relación de los puntajes del instrumento con los reportes de participación de los padres) del instrumento. También se verificó la confiabilidad de los puntajes mediante el análisis de la consistencia interna de las respuestas con el estadístico Alfa de Cronbach.

Para el desarrollo del modelo teórico de medición se analizaron varias propuestas teóricas acerca de las formas que adopta la participación de los padres en educación (Epstein, 2011; Fantuzzo et al., 2004; Sheldon, 2002), estudios previos acerca de la temática en el país (Valdés, Urías, Wendlandt, & Torres, 2014; Valdés & Yáñez, 2013) e instrumentos desarrollados en el contexto internacional para medir el constructo (Hoover-Dempsey & Sandler, 2005; Hoover-Dempsey, Walker, Jones, & Redd, 2002; Uludag, 2008). El modelo de medición propuesto se integró por las dimensiones: (a) *apoyo del aprendizaje*, acciones dirigidas a promover en los padres competencias para apoyar el aprendizaje del currículo fuera de la escuela; (b) *comunicación con la escuela*, favorecen que los padres se informen de las políticas de la escuela y el desempeño de sus hijos dentro de la misma y (c) *colaboración con la escuela y comunidad*, acciones de los maestros destinadas a promover en los padres el voluntariado, la participación en la toma de decisiones de la escuela y la utilización de los recursos de la comunidad para incentivar el aprendizaje del hijo.

Método

Participantes

Mediante un muestreo no probabilístico proporcional por grado escolar se seleccionaron para participar en el estudio 740 padres de estudiantes de los seis grados de 11 escuelas primarias públicas urbanas de un Estado del noroeste de México. Los instrumentos fueron contestados por 640 (86.49%) de los padres (M edad= 36.02, DE = 5.3 años), 390 (60.9%) madres y 250 (39.1%) padres, de los cuales 276 (43.13%) contaban con nivel básico de estudios, 186 (29.06%) con un nivel medio superior y 178 (27.81%) con educación superior.

La muestra total se dividió aleatoriamente en dos submuestras de 320 padres de familia. La primera submuestra se utilizó para realizar el análisis factorial exploratorio, mientras que con la segunda se desarrolló el análisis factorial confirmatorio y de regresión lineal múltiple.

Instrumentos

Prácticas docentes para involucrar a padres en la educación de los hijos. Se integra en su versión inicial por 15 ítems agrupados en las dimensiones: (a) *apoyo al aprendizaje*, acciones de los docentes dirigidas a que las familias desarrollen actividades que faciliten en los hijos la adquisición de

las competencias establecidas en el currículo escolar; (b) *comunicación con la escuela*, actividades de los docentes enfocadas en promover la interacción con los padres y su conocimiento de aspectos referidos al desempeño del hijo y las políticas de la escuela y (c) *colaboración con la escuela y comunidad*, prácticas de los docentes para promover el involucramiento de los padres en la toma de decisiones acerca del funcionamiento de la escuela y la utilización de servicios de la comunidad en apoyo del aprendizaje de los estudiantes. El instrumento se contestó con una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van desde 0 (*nunca*), 1 (*casi nunca*), 2 (*a veces*), 3 (*casi siempre*) y 4 (*siempre*).

Participación de los padres en la educación de los hijos. Se utilizó el cuestionario desarrollado por Valdés, Carlos y Arreola (2013), que evalúa la participación de los padres en la educación de sus hijos en aspectos referidos a *comunicación con la escuela* y *apoyo del aprendizaje en casa*. Se utilizó para indagar en las evidencias de validez concurrente del instrumento desarrollado para medir las prácticas docentes para involucrar a las familias en la educación.

El instrumento consta de nueve ítems que se contestan en una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta desde 0 (*nunca*) hasta 4 (*siempre*). Los autores reportan que el modelo de medición presenta índices de ajuste aceptables para medir el constructo en padres de estudiantes mexicanos de primaria públicas urbanas ($\chi^2 = 36.7, p = .05; \chi^2/df = 1.49; CFI = .95; AGFI = .93; IFI = .94; RMSEA = .045, IC [.032-.066]$). En el presente estudio el instrumento presentó una confiabilidad de .87 medida con el Alfa de Cronbach.

Procedimiento

Se explicó a las autoridades y docentes de las escuelas el objetivo de la investigación y se les solicitó autorización para la administración de los cuestionarios. Posteriormente se contactó a los padres de familia, a los que después de comunicárseles el objetivo del estudio, y garantizárseles la confidencialidad de la información por ellos aportada, se les pidió su cooperación voluntaria. Se les entregaron los cuestionarios para que estos los contestaran y los devolvieran mediante los maestros de sus hijos.

Para el desarrollo del instrumento se realizaron grupos focales con 12 docentes e igual cantidad de padres de familia de tres escuelas primarias públicas. Se inició con una descripción de las dimensiones de la participación de las familias que se evaluarían en el instrumento (*apoyo al aprendizaje, comunicación con la escuela y colaboración con la escuela y comunidad*) y se les pidió que discutieran acerca de las prácticas que pueden utilizar los docentes para involucrar a las familias en estas acciones. A partir del análisis de la información obtenida en los grupos focales se elaboró una primera versión del instrumento, integrada por 15 indicadores (cinco por cada dimensión).

Posteriormente, se analizó la evidencia de validez de contenido del instrumento mediante el juicio de expertos. Se envió el cuestionario a 10 expertos que se seleccionaron por contar con publicaciones sobre el tema, experiencia en psicometría y disposición para participar en el estudio (Hyrkäs, Appelqvist-Schmidlechner, & Oksa, 2003; McGartland, Berg, Tebb, Lee, & Rauch, 2003). A partir de su evaluación se decidió incluir en análisis posteriores todos los ítems ya que en todos los casos el índice *Kappa* de concordancia, entre sus opiniones con respecto a la pertinencia de los mismos, osciló entre .75 y .85, lo cual se considera que refleja la existencia de un acuerdo sustancial entre jueces (Abraira, 2000; Escobar & Cuervo, 2008).

Para el análisis de los resultados se indagó en la validez de constructo de los puntajes mediante un análisis factorial exploratorio con apoyo del SPSS. 23. Este análisis se utilizó ya que genera a partir de los datos una propuesta de estructura interna del instrumento que permite validar o modificar el modelo de medición considerado inicialmente. Se utilizó el método de extracción de máxima verosimilitud y rotación *Oblimin* dado que se espera relación entre las dimensiones de la prueba (Cea, 2004; De Vellis, 2012; Furr & Bacharach, 2014). Posteriormente, se verificó el ajuste

del modelo de medición derivado del análisis anterior mediante un análisis factorial confirmatorio con el método de ecuaciones estructurales realizado con apoyo del AMOS 20. Para asegurar la normalidad de los datos se utilizó el método bootstrap del AMOS 20 (con 200 repeticiones con un intervalo de confianza del 95%), lo cual asegura que los resultados de las estimaciones no se afecten por problemas de normalidad (Bentler, 2005; Blunch, 2013; Brown, 2015; Byrne, 2010). Con el fin de determinar la bondad de ajuste del modelo se utilizó el método de estimación de *máxima verosimilitud (ML)*. Se consideran como índices de ajuste del modelo los propuestos por Byrne (2010) y Blunch (2013): χ^2 , p (ji-cuadrada y probabilidad asociada), *SRMR* (raíz cuadrada de residual estandarizada), *AGFI* (índice de bondad de ajuste ajustado), *CFI* (índice de ajuste comparativo), *RMSEA IC 90* (error de la raíz cuadrada de la media de aproximación con su intervalo de confianza).

Se analizó la evidencia de validez concurrente del instrumento mediante una prueba de regresión lineal múltiple donde se analizó la relación de sus puntajes con la participación de los padres en educación. Por último, se calculó la confiabilidad de los puntajes mediante la medición de su consistencia interna con el estadístico Alfa de Cronbach.

Resultados

Evidencias de la Dimensionalidad del Instrumento

Análisis factorial exploratorio. Se realizó mediante el método de máxima verosimilitud y rotación *Oblimin*. Los resultados demostraron un buen ajuste de los datos para este tipo de análisis ya que la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 808.60$, $p < .000$) y el valor de *KMO* = .84 fue adecuado (Cea, 2004; Martínez, Hernández, & Hernández, 2006). Se decidió excluir de los análisis posteriores a los ítems con pesos factoriales menores a .30 o que presentaran cargas mayores a .30 en dos o más de las dimensiones del instrumento ya que esto indica falta de claridad conceptual del reactivo (De Vellis, 2012; Furr & Bacharach, 2014; Hair, Anderson, Tatham, & Black, 1999). Con base en estos criterios se incluyeron en la solución final 10 reactivos agrupados en tres factores (F1 *colaboración con la escuela y la comunidad* = 33%, $\alpha = .86$, F2 *comunicación con la escuela* = 22% $\alpha = .84$ y F3 *apoyo del aprendizaje* = 20%, $\alpha = .89$) que explican el 75.7% de la varianza (ver tabla 1).

Tabla 1

Resultados del Análisis Factorial del Cuestionario para Medir Prácticas Docentes para Involucrar a los Padres en la Educación: Rotación Oblimin

Ítems	M	DE	Peso factorial		
			1	2	3
1. Desarrolla proyectos de padres voluntarios para apoyar a la escuela y a otros padres	1.97	.94	.760	.185	.206
2. Informa acerca de programas (salud, culturales) de la comunidad que apoyan a los estudiantes	1.91	.88	.836	.268	.218
3. Promueve que los padres participen en actividades en la comunidad que apoyan el aprendizaje de los estudiantes	1.99	.67	.865	.043	.272
4. Permite que los padres participen en las decisiones escolares	2.54	1.01	.592	.188	.181
5. Informa de los métodos para evaluar el desempeño de los estudiantes	2.31	.89	.091	.887	.192
6. Entrega reportes de logros y dificultades académicas	2.48	.97	.225	.862	.236
7. Informa las políticas y normas escolares	2.34	.91	.219	.791	.275
8. Orienta cómo mejorar la motivación por el aprendizaje	1.87	.99	.256	.225	.694
9. Orienta cómo apoyar a los hijos con sus tareas en casa	2.10	.76	.278	.198	.883
10. Enseña estrategias para apoyar el estudio de su hijo	2.12	.66	.259	.290	.851
Correlación de los factores					
Factor 1			–		
Factor 2			.53	–	
Factor 3			.43	.47	–

Análisis factorial confirmatorio. Se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud para determinar la bondad de ajuste del modelo. Los valores de los índices de ajuste indican que el modelo propuesto de tres dimensiones adecuado para medir el constructo ($\chi^2 = 52.99, p = .011$; $\chi^2/gf = 1.656$; $SRMR = .05$; $AGFI = .95$; $CFI = .97$; $RMSEA = .043$ IC 90 [.032-.066]). Todos los pesos factoriales de los ítems resultaron significativos ($p < .001$) en las dimensiones propuestas en el modelo de medición (ver tabla 2).

Tabla 2

Solución Estandarizada por el Análisis Factorial Confirmatorio para el Modelo de tres Dimensiones

Ítems	Factor		
	Colaboración con la escuela y comunidad	Comunicación con la escuela	Apoyo del aprendizaje
1	.75***		
2	.91***		
3	.83***		
4	.52***		
5		.80***	
6		.90***	
7		.86***	
8			.61***
9			.84***
10			.85***

Nota: *** $p < .001$ **Validez Concurrente**

El análisis de las correlaciones evidenció la existencia de una correlación positiva significativa moderada de sentido positivo entre las prácticas docentes para involucrar a las familias y la participación de estas en la educación de los hijos (ver tabla 3).

Tabla 3

Medias, Desviaciones Estándar y Correlaciones entre la Participación de los Padres en la Educación y las Prácticas Docentes para Involucrarlos

Variables	M	DE	1	2	3	4
1. Participación de los padres en la educación de los hijos	3.75	.74	-			
2. Prácticas docentes que promueven la colaboración de los padres con la escuela y comunidad	3.10	1.18	.39***	-		
3. Prácticas docentes que promueven la comunicación de los padres con la escuela	3.37	1.36	.41***	.53***	-	
4. Prácticas docentes que promueven el apoyo del aprendizaje	3.03	1.25	.43***	.43***	.47***	-

Nota: * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple muestran que las prácticas de los docentes explican una parte significativa de la varianza en la participación de los padres en la educación de los hijos ($F = 63.74, p < .001$). El modelo alcanzó a explicar el 23% de la a varianza en la participación de los padres y alcanzó un valor de tamaño de efecto moderado ($f^2 = .30$). El análisis de los coeficientes de regresión muestra que todos los tipos de prácticas de los docentes medidos en el estudio se relacionan significativamente de forma positiva con los reportes de participación de las familias en la educación (ver tabla 4).

Tabla 4

Resumen del Análisis de Regresión para Prácticas Docentes que Predicen la Participación de los Padres en Educación

	B	ES B	B	t	p
Prácticas que promueven colaboración con la escuela y comunidad	.19	.04	.21	4.26	.000
Prácticas docentes que promueven la comunicación con la escuela	.15	.04	.17	3.25	.001
Prácticas docentes que promueven el apoyo al aprendizaje	.15	.05	.16	2.87	.006

Nota: $R^2 = .23$ ($n = 640$, $p < .001$); Durbin-Watson = 1.88; $f^2 = .30$

Discusión

Se concluye que los puntajes del instrumento presentan propiedades psicométricas adecuadas para brindar información acerca de las prácticas que utilizan los docentes de primarias públicas para involucrar a las familias en la educación de los hijos. El valor del cuestionario se fortalece por el hecho de que los puntajes del instrumento se relacionan con los reportes de participación de los padres en la educación, lo cual corrobora los hallazgos de estudios previos que reportan la influencia de los docentes en la frecuencia y las formas con que los padres se involucran en la educación de los hijos (Anderson & Minke, 2007; Carlisle et al., 2005; Chait et al., 2010).

Las dimensiones que integran el cuestionario son consideradas como relevantes en los modelos teóricos que abordan las diferentes formas en que se puede fomentar la participación de los padres desde las escuelas (Epstein, 2011; Fantuzzo, Tighe, & Childs, 2000). Existe evidencia con respecto a que las prácticas docentes para fomentar la participación de los padres en el apoyo del aprendizaje de los hijos, la comunicación con los docentes y la colaboración con la escuela y la comunidad se asocian con el éxito escolar de los estudiantes y una mejor gestión escolar (Hill & Taylor, 2004; LaRocque, Kleiman, & Darling, 2011; Ryan, Casas, Kelly-Vance, & Ryalls, 2010).

Dado que no se presentan evidencias de que los puntajes del instrumento se relacionan con el éxito académico de los estudiantes se sugiere que este no sea utilizado en la certificación de la calidad del desempeño docente. Sin embargo, se recomienda que la información derivada del cuestionario sea considerada como parte del diagnóstico inicial para el desarrollo de programas de capacitación enfocados a que los docentes de educación primaria promuevan la participación de las familias en la educación de los hijos.

A pesar de que los resultados muestran que el instrumento posee propiedades psicométricas que lo hacen útil en el estudio de las prácticas docentes para involucrar a los padres en la educación de los hijos es conveniente considerar que dentro de la muestra del estudio sólo se incluyeron a padres de estudiantes de escuelas públicas urbanas, lo cual hace necesario actuar con cautela cuando el instrumento se utilice para obtener información acerca de este constructo en docentes que trabajan con familias de grupos culturales diferentes o en situación de pobreza extrema. Estos factores influyen en las formas en que los padres visualizan su relación con la escuela y en la manera en que los docentes interaccionan con las familias (Souto-Manning & Swick, 2006; Valdés & Urías, 2011).

Referencias

- Anderson, K., & Minke, K. (2007). Parent involvement in education: Toward an understanding of parent's decision making. *The Journal of Educational Research, 100*, 311-323.
<http://dx.doi.org/10.3200/JOER.100.5.311-323>
- Abraira, V. (2000). El índice Kappa. *Semergen, 27*, 247-249. Recuperado de http://ftp.hrc.es/pub/bioest/diag/kappa_semergen.pdf

- Bazdresch, M. (2010). Participación social en la educación y política educativa: Una relación en construcción. En B. Barba & M. Zorrilla (Eds.), *Innovación en Educación Social. Una base para la elaboración de políticas públicas* (pp. 185-206). Distrito Federal, México: Siglo XXI/Universidad de Aguascalientes.
- Bentler, P. (2005). *EQS 6 Structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software.
- Blunch, N. (2013). *Introduction to structural equation modeling Using IBM SPSS Statistics and Amos* (2nd ed.). London: SAGE.
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2th ed.). New York, USA: Guilford Press.
- Byrne, B. (2010). *Structural equation modeling with AMOS* (2nd ed.). New York, USA: Routledge.
- Carlisle, E., Stanley, L., & Kemple, M. (2005). Opening doors: Understanding school and family influences on family involvement. *Early Childhood Education Journal*, 33, 155-162.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10643-005-0043-1>
- Cea, M. (2004). *Análisis multivariable. Teoría y práctica en la investigación social*. Madrid, España: Síntesis.
- Chait, R., Gareis, K., & Brennan, R. (2010). School and school activity schedules affect the quality of family relations: a within-couple analysis. *Community, Work & Family*, 13, 35-41.
<http://dx.doi.org/10.1080/1366880090275385>
- Coleman, J., Cambell, E., Hobson, C., McPartland, J., Wood, A., Weinfeld, F., & York, R. (1966). *Equality of Educational Opportunity*. Washington, DC: US Government Printing Office.
- De Vellis, R. (2012). *Scale Development. Theory and Applications* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Engestrom, Y. (2001). Expansive learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work*, 14, 133-156.
<http://dx.doi.org/10.1080/13639080020028747>
- Epstein, J. (2011). *School, family, and community partnerships* (2nd ed.). New York, USA: Westview Press.
- Epstein, J., Sander, M., Salinas, K., Jansorn, N., & Van Voorhis, F. (2002). *School, family, and community partnerships: Your handbook in action* (2th ed.). Thousand Oaks, CA: Corvin.
- Epstein, J., & Sheldon, S. (2006). Moving forward: Ideas for research on school, family, and community partnerships. In C. Clifton & S. Ronald (Eds.), *The Sage handbook for research in education: Engaging ideas and enriching inquiry* (pp. 115-150). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Escobar, J., & Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- Fan, X., & Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 13, 1-22. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1009048817385>
- Fantuzzo, J., McWayne, C., Perry, M., & Childs, S. (2004). Multiple dimensions of family involvement and their relations to behavioral and learning competencies for urban, low-income children. *School Psychology Review*, 33(4), 467-480.
- Fantuzzo, J., Tighe, E., & Childs, S. (2000). Family involvement questionnaire: A multivariate assessment of family participation in early childhood education. *Journal of Educational Psychology*, 92, 367-376. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.92.2367>
- Feyl, N. (2000). Family and community involvement policies: teachers can lead the way. *The Clearing House. Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 73, 287-290.
<http://dx.doi.org/10.1080/00098650009600971>
- Flouri, E. (2006). Parental interest in children's education, children's self-esteem and locus of control, and later educational attainment: Twenty-six-year follow-up of the 1970 British birth cohort. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 41-55. <http://dx.doi.org/10.1348/000709905X52508>

- Flouri, E., & Buchanan, A. (2003). What predicts fathers' involvement with their children? A prospective study of intact families. *British Journal of Developmental Psychology*, 21, 81- 97. <http://dx.doi.org/10.1348/026151003321164636>
- Furr, R., & Bacharach, V. (2014). *Psychometrics. An introduction* (2nd ed.). New York, USA: SAGE.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1999). *Análisis multivariante* (5^{ta} ed.). Madrid, España: Prentice-Hall.
- Hepworth, E., & Riojas-Cortez, M. (2012). *Parents as partners in education. Families and schools working together* (8th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Hill, N., & Taylor, L. (2004). Parental school involvement and children's academic achievement. *Current Directions in Psychological Science*, 13, 161-164. <http://dx.doi.org/10.1111/j.09637214.2004.00298.x>
- Hoover-Dempsey, K., Battiato, A., Walker, J., Redd, R., De Jong, J., & Jones, K. (2001). Parental involvement in homework. *Educational Psychologist*, 36, 195-209. http://dx.doi.org/10.1207/S15326985EP3603_5
- Hoover-Dempsey, K., & Sandler, H. (1997). Why do parents become involved in their children's education? *Review of Educational Research*, 67, 3-42. <http://dx.doi.org/10.3102/00346543067001003>
- Hoover-Dempsey, K., & Sandler, H. (2005). *The social context of parental involvement: A path to enhanced achievement* (No. R305T010673). Nashville, TN: Vanderbilt University.
- Hoover-Dempsey, K., Walker, J., Jones, K., & Reed, R. (2002). Teachers involving parents (TIP): Results of on in-service teacher education program for enhancing parental involvement. *Teaching and Teacher Education*, 18, 843-867. [http://dx.doi.org/10.1016/S.0742-051X\(02\)00047-1](http://dx.doi.org/10.1016/S.0742-051X(02)00047-1)
- Hoover-Dempsey, K., Walker, J., Sandler, H., Whetsel, D., Green, C., Wilkins, A., & Closson, K. (2005). Why do parents become involved? Research findings and implications. *The Elementary School Journal*, 106, 105-130. <http://dx.doi.org/10.1086/499194>
- Huerta, E. (2009). *La relación escuela-padres en las secundarias de México*. Ponencia presentada, X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K., & Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of Nursing Studies*, 40, 619 -625. <http://dx.doi.org/10.1016/S0020-74890300036-1>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2014). *Posibles tareas e instrumentos para la evaluación del desempeño docente*. Distrito Federal, México: INEE. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx/>
- LaRocque, M., Kleiman, I., & Darling, S. (2011). Parental involvement: The missing link in school achievement. *Preventing School Failure*, 55, 115-122. <http://dx.doi.org/10.1080/10459880903472876>
- Lerkkanen, M., Kikas, E., Pakainen, P., & Nurmi, J. (2013). Mothers' trust toward teachers in relation to teaching practices. *Early Childhood Research*, 28, 153-165. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ccrs.2012.04.005>
- Martínez, M., Hernández, M., & Hernández, M. (2006). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- McGartland, D., Berg, M., Tebb, S., Lee, E., & Rauch, S. (2003). Objectifying content validity: conducting a content validity study in social work research. *Social Work Research*, 27, 94-104. <http://dx.doi.org/10.1093/swr/27.2.94>

- Morgan, A., Nutbrown, C., & Hannon, P. (2009). Fathers' involvement in young children's literacy programmes. *British Educational Research Journal*, 35, 167-185. <http://dx.doi.org/10.1080/01411920802041996>
- Newland, L., Chen, H., & Coyl-Sheperd, D. (2013). Associations among father beliefs, perceptions, life context, involvement, child attachment and school outcomes in the US and Taiwan. *Fhatering*, 11, 3-30. <http://dx.doi.org/10.3149/fth.1101.3>
- Padak, N., & Rasinski, T. (2010). Welcoming schools: Small changes that can make a big difference. *The Reading Teaching*, 64, 294-297. <http://dx.doi.org/10.1598/RT.64.4.12>
- Pérez, G. (2005). La complejidad de los marcos de interacción en educación de padres. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23(1), 177-172. Recuperado de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/1244/1109>
- Presidencia de la República (2012). *Reforma Educativa*. Recuperado en <http://www.presidencia.gob.mx/wp-content/uploads/2013/02/Reforma-Educativa.pdf>
- Rasbash, J., Leckie, G., Pillinger, R., & Jenkins, J. (2010). Children's educational progress: partitioning family, school and area effects. *Journal of the Royal Statistical Society*, 173, 657-682. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-985X.2010.00642.x>
- Ryan, C., Casas, J., Kelly-Vance, L., & Ryalls, B. (2010). Parent involvement and views of school success: the role of parents' Latino and White American cultural orientations. *Psychology in the Schools*, 47, 391-405. <http://dx.doi.org/10.1002/pits.20477>
- Sánchez, P., & Valdés, A. (2014). Análisis de la participación de las familias en la educación en México. Una guía para la intervención e investigación. En A. Bazán & N. Vega (Eds.), *Familia-escuela-comunidad: teorías en la práctica* (pp. 24-51). Morelos, México: Juan Pablo Editores/Universidad Autónoma de Morelos.
- Secretaría de Educación Pública (2014). *Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes y propuestas de etapas, aspectos, métodos e instrumentos de evaluación*. Distrito Federal, México: INEE. Recuperado en <http://www.inee.edu.mx/>
- Sheldon, S. (2002). Parents' social networks and beliefs as predictors of parent involvement. *The Elementary School Journal*, 102(4), 301-316. Recuperado en <http://www.jstor.org/stable/1002100>
- Silas, J. (2008). ¿Por qué Miriam si va a la escuela? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(9), 1255-1279.
- Souto-Manning, M., & Swick, K. (2006). Teachers' beliefs about parent and family involvement paradigm. *Early Childhood Education Journal*, 34, 187-193. <http://dx.doi.org/10.1007/s10643-0063-5>
- Uludag, A. (2008). Elementary preservice teachers' opinions about parental involvement in elementary children's education. *Teaching and Teacher Education*, 24, 807-817. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2006.11.009>
- Valdés, A., Carlos, E., & Arreola, C. (2013). Desarrollo de un instrumento para medir la participación de los padres en la educación escolar de los hijos. *REVALUE*, 2(1), 1-18. Recuperado en <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/article/view/55/117>
- Valdés, A., & Urías, M. (2011). Creencias de padres y madres acerca de su participación en la educación de los hijos. *Perfiles Educativos*, XXXIII(134), 99-114.
- Valdés, A., Urías, M., Wendlandt, T., & Torres, G. (2014). Relation between family dynamics and teachers' practices with the participation of mothers in the education of the children. *Journal of Education and Human Development*, 3, 309-315. <http://www.dx.doi.org/10.15640/jehd.v3n3a25>
- Valdés, A., & Vera, J. (2013). Familia, textos, contextos y pretextos. En M. De Agüero (Ed.), *Aprendizaje y Desarrollo 2002-2011* (pp. 217-277). México: ANUIES/COMIE.

Valdés, A., & Yáñez. A. (2013). Diferencias en el fomento de la participación familiar en escuelas con alto y bajo desempeño en ENLACE. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2), 115-134.

Sobre los Autores

Ángel Alberto Valdés Cuervo

Instituto Tecnológico de Sonora

angel.valdes@itson.edu.mx

Doctor en Ciencias. Profesor Investigador Titular, Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I.

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6559-4151>

Ernesto Alonso Carlos Martínez

Instituto Tecnológico Superior de Cajeme

profesorinvestigador@gmail.com

Doctor en Ciencias Sociales. Profesor Investigador Titular, Centro de Innovación Educativa, Instituto Tecnológico Superior. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I.

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5432-0443>

Maricela Urías Murrieta

Instituto Tecnológico de Sonora

murias@itson.edu.mx

Doctora en Educación. Profesora Investigadora Titular, Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I.

Teodoro Rafael Wendlandt Amezaga

Instituto Tecnológico de Sonora

teodorowendlandt@itson.edu.mx

Doctor en Administración. Profesor Investigador Titular. Departamento de Administración, Instituto Tecnológico de Sonora. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel C.

ORCID: <http://orcid.org/00000-0003-0244-4062>

archivos analíticos de políticas educativas



Volumen 24 Número 101

10 de octubre 2016

ISSN 1068-2341



Los/as lectores/as pueden copiar, mostrar, y distribuir este artículo, siempre y cuando se de crédito y atribución al autor/es y a Archivos Analíticos de Políticas Educativas, se distribuya con propósitos no-comerciales, no se altere o transforme el trabajo original. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0> Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o AAPE/EPAA. La sección en español para Sud América de AAPE/EPAA es publicada por el *Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University* y la *Universidad de San Andrés* de Argentina. Los artículos que aparecen en AAPE son indexados en CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas, España) DIALNET (España), [Directory of Open Access Journals](#), EBSCO Education Research Complete, , ERIC, Education Full Text (H.W. Wilson), QUALIS A2 (Brasil), SCImago Journal Rank; SCOPUS, SOCOLAR (China)

Síguenos en EPAA's Facebook comunidad at <https://www.facebook.com/EPAAAPE> y en **Twitter feed** @epaa_aape.

archivos analíticos de políticas educativas consejo editorial

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Editores Asociados: **Armando Alcántara Santuario** (Universidad Nacional Autónoma de México), **Jason Beech**, (Universidad de San Andrés), **Ezequiel Gomez Caride** (Pontificia Universidad Católica Argentina), **Antonio Luzon**, Universidad de Granada

Claudio Almonacid

Universidad Metropolitana de
Ciencias de la Educación, Chile

Miguel Ángel Arias Ortega

Universidad Autónoma de la
Ciudad de México

Xavier Besalú Costa

Universitat de Girona, España

Xavier Bonal Sarro Universidad
Autónoma de Barcelona, España

Antonio Bolívar Boitia

Universidad de Granada, España

José Joaquín Brunner Universidad
Diego Portales, Chile

Damián Canales Sánchez

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación, México

Gabriela de la Cruz Flores

Universidad Nacional Autónoma de
México

Marco Antonio Delgado Fuentes

Universidad Iberoamericana,
México

Inés Dussel, DIE-CINVESTAV,
México

Pedro Flores Crespo Universidad
Iberoamericana, México

Ana María García de Fanelli

Centro de Estudios de Estado y
Sociedad (CEDES) CONICET,
Argentina

Juan Carlos González Faraco

Universidad de Huelva, España

María Clemente Linuesa

Universidad de Salamanca, España

Jaume Martínez Bonafé

Universitat de València, España

Alejandro Márquez Jiménez

Instituto de Investigaciones sobre la
Universidad y la Educación, UNAM,
México

María Guadalupe Olivier Tellez,

Universidad Pedagógica Nacional,
México

Miguel Pereyra Universidad de

Granada, España

Mónica Pini Universidad Nacional

de San Martín, Argentina

Omar Orlando Pulido Chaves

Instituto para la Investigación
Educativa y el Desarrollo Pedagógico
(IDEP)

José Luis Ramírez Romero

Universidad Autónoma de Sonora,
México

Paula Razquin Universidad de San
Andrés, Argentina

José Ignacio Rivas Flores

Universidad de Málaga, España

Miriam Rodríguez Vargas

Universidad Autónoma de
Tamaulipas, México

José Gregorio Rodríguez

Universidad Nacional de
Colombia, Colombia

Mario Rueda Beltrán Instituto

de Investigaciones sobre la
Universidad y la Educación,
UNAM, México

José Luis San Fabián Maroto

Universidad de Oviedo,
España

Jurjo Torres Santomé,

Universidad de la Coruña, España

Yengny Marisol Silva Laya

Universidad Iberoamericana,
México

Juan Carlos Tedesco

Universidad Nacional de San
Martín, Argentina

Ernesto Treviño Ronzón

Universidad Veracruzana, México

Ernesto Treviño Villarreal

Universidad Diego Portales
Santiago, Chile

Antoni Verger Planells

Universidad Autónoma de
Barcelona, España

Catalina Wainerman

Universidad de San Andrés,
Argentina

Juan Carlos Yáñez Velazco

Universidad de Colima, México

education policy analysis archives
editorial board

Lead Editor: **Audrey Amrein-Beardsley** (Arizona State University)

Consulting Editor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Associate Editors: **David Carlson, Sherman Dorn, David R. Garcia, Margarita Jimenez-Silva, Eugene Judson, Jeanne M. Powers, Iveta Silova, Maria Teresa Tatto** (Arizona State University)

Cristina Alfaro San Diego State University	Ronald Glass University of California, Santa Cruz	R. Anthony Rolle University of Houston
Gary Anderson New York University	Jacob P. K. Gross University of Louisville	A. G. Rud Washington State University
Michael W. Apple University of Wisconsin, Madison	Eric M. Haas WestEd	Patricia Sánchez University of University of Texas, San Antonio
Jeff Bale OISE, University of Toronto, Canada	Julian Vasquez Heilig California State University, Sacramento	Janelle Scott University of California, Berkeley
Aaron Bevanot SUNY Albany	Kimberly Kappler Hewitt University of North Carolina Greensboro	Jack Schneider College of the Holy Cross
David C. Berliner Arizona State University	Aimee Howley Ohio University	Noah Sobe Loyola University
Henry Braun Boston College	Steve Klees University of Maryland	Nelly P. Stromquist University of Maryland
Casey Cobb University of Connecticut	Jaekyung Lee SUNY Buffalo	Benjamin Superfine University of Illinois, Chicago
Arnold Danzig San Jose State University	Jessica Nina Lester Indiana University	Maria Teresa Tatto Michigan State University
Linda Darling-Hammond Stanford University	Amanda E. Lewis University of Illinois, Chicago	Adai Tefera Virginia Commonwealth University
Elizabeth H. DeBray University of Georgia	Chad R. Lochmiller Indiana University	Tina Trujillo University of California, Berkeley
Chad d'Entremont Rennie Center for Education Research & Policy	Christopher Lubienski University of Illinois, Urbana-Champaign	Federico R. Waitoller University of Illinois, Chicago
John Diamond University of Wisconsin, Madison	Sarah Lubienski University of Illinois, Urbana-Champaign	Larisa Warhol University of Connecticut
Matthew Di Carlo Albert Shanker Institute	William J. Mathis University of Colorado, Boulder	John Weathers University of Colorado, Colorado Springs
Michael J. Dumas University of California, Berkeley	Michele S. Moses University of Colorado, Boulder	Kevin Welner University of Colorado, Boulder
Kathy Escamilla University of Colorado, Boulder	Julianne Moss Deakin University, Australia	Terrence G. Wiley Center for Applied Linguistics
Melissa Lynn Freeman Adams State College	Sharon Nichols University of Texas, San Antonio	John Willinsky Stanford University
Rachael Gabriel University of Connecticut	Eric Parsons University of Missouri-Columbia	Jennifer R. Wolgemuth University of South Florida
Amy Garrett Dikkers University of North Carolina, Wilmington	Susan L. Robertson Bristol University, UK	Kyo Yamashiro Claremont Graduate University
Gene V Glass Arizona State University	Gloria M. Rodriguez University of California, Davis	

arquivos analíticos de políticas educativas
conselho editorial

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Editoras Associadas: **Geovana Mendonça Lunardi Mendes** (Universidade do Estado de Santa Catarina),
Marcia Pletsch, Sandra Regina Sales (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro)

Almerindo Afonso

Universidade do Minho
Portugal

Alexandre Fernandez Vaz

Universidade Federal de Santa
Catarina, Brasil

José Augusto Pacheco

Universidade do Minho, Portugal

Rosanna Maria Barros Sá

Universidade do Algarve
Portugal

Regina Célia Linhares Hostins

Universidade do Vale do Itajaí,
Brasil

Jane Paiva

Universidade do Estado do Rio de
Janeiro, Brasil

Maria Helena Bonilla

Universidade Federal da Bahia
Brasil

Alfredo Macedo Gomes

Universidade Federal de Pernambuco
Brasil

Paulo Alberto Santos Vieira

Universidade do Estado de Mato
Grosso, Brasil

Rosa Maria Bueno Fischer

Universidade Federal do Rio Grande
do Sul, Brasil

Jefferson Mainardes

Universidade Estadual de Ponta
Grossa, Brasil

Fabiany de Cássia Tavares Silva

Universidade Federal do Mato
Grosso do Sul, Brasil

Alice Casimiro Lopes

Universidade do Estado do Rio de
Janeiro, Brasil

Jader Janer Moreira Lopes

Universidade Federal Fluminense e
Universidade Federal de Juiz de Fora,
Brasil

António Teodoro

Universidade Lusófona
Portugal

Suzana Feldens Schwertner

Centro Universitário Univates
Brasil

Debora Nunes

Universidade Federal do Rio Grande
do Norte, Brasil

Lílian do Valle

Universidade do Estado do Rio de
Janeiro, Brasil

Flávia Miller Naethe Motta

Universidade Federal Rural do Rio de
Janeiro, Brasil

Alda Junqueira Marin

Pontifícia Universidade Católica de
São Paulo, Brasil

Alfredo Veiga-Neto

Universidade Federal do Rio
Grande do Sul, Brasil

Dalila Andrade Oliveira

Universidade Federal de Minas
Gerais, Brasil