

**Número Especial**  
**La Construcción de Conocimiento en Educación Superior: Una  
Perspectiva del Sur**

archivos analíticos de  
políticas educativas

Revista académica evaluada por pares, independiente, de acceso  
abierto y multilingüe



aape | epaa

Universidad de San Andrés y Arizona State University

Volumen 27 Número 100

26 de agosto 2019

ISSN 1068-2341

**La Investigación en Educación Superior en Chile: Una  
Perspectiva sobre Patrones de Publicación y Temas  
Emergentes**

*Ana Luisa Muñoz-García*

Pontificia Universidad Católica de Chile

*Juan Pablo Queupil*

Universidad Católica Silva Henríquez

*Andrés Bernasconi*

Pontificia Universidad Católica de Chile



*Daniela Véliz*

Pontificia Universidad Católica de Chile

**Citación:** Muñoz-García, A. L., Queupil, J. P., Bernasconi, A., & Véliz, D. (2019). La investigación en educación superior en Chile: Una perspectiva sobre patrones de publicación y temas emergentes. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(100). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3958> Este artículo forma parte del número especial, *La Construcción de Conocimiento en Educación Superior: Una Perspectiva del Sur*, editado por José Joaquín Brunner y Carolina Guzmán-Valenzuela.

Página web: <http://epaa.asu.edu/ojs/>

Facebook: /EPAAA

Twitter: @epaa\_aape

Artículo recibido: 12-6-2018

Revisiones recibidas: 13-5-2018

Aceptado: 31-7-2019

**Resumen:** En el contexto de un aumento en los últimos años de la producción de conocimiento en el área de estudios de educación superior en Chile, este artículo busca develar algunas de las tendencias que esa producción exhibe, así como los principales temas de investigación que ella aborda. Para ello, se revisan el número y distribución institucional de los proyectos de investigación financiados en el área, se presenta un análisis bibliométrico de las publicaciones del campo en Web of Science (WoS) y Scopus, y se ensaya un análisis de contenido de los trabajos indexados en WoS y en Scopus, todo ellos para el período 2005 a 2015. Nuestros resultados muestran una clara tendencia al alza en la cantidad de proyectos financiados y de artículos publicados. Las capacidades de investigación en este campo muestran estar distribuidas a través de varias universidades a lo largo de Chile, e involucrar no sólo a escuelas y facultades de educación, sino a otras unidades de diversos campos disciplinarios y profesionales. Los temas que emergen del análisis de contenido pueden agruparse en cuatro líneas principales de investigación: currículum, enseñanza y aprendizaje, trayectorias y experiencias de los estudiantes, profesión académica, y políticas de educación superior.

**Palabras clave:** investigación educacional; investigación en educación superior; América Latina; universidades; análisis bibliométrico; análisis de contenido

### **Higher education research in Chile: Publication patterns and emerging themes**

**Abstract:** In the context of a recent increase in the Chilean production of knowledge within the field of higher education, this article reveals some trends exhibited by this production, as well as the main research topics. With this aim, we examine the number and institutional affiliations of research grants in the area, provide a bibliometric analysis of Web of Science (WoS) and Scopus publications, and present a content analysis of works indexed in WoS and Scopus published from 2005 to 2015. Results show a clear growth pattern, both in research grants and articles published. Research capacities in the field appear to be distributed across several universities in Chile, and to involve scholars based not only in schools of education, but also those in several other academic units in diverse disciplinary and professional domains. Themes emerging from the content analysis can be grouped in four main research lines: curriculum, teaching and learning; trajectories and experiences of students; the academic profession; and higher education policy.

**Keywords:** educational research; research in higher education; Latin America; universities; bibliometric analysis; content analysis

### **Pesquisa no ensino superior no Chile: Uma perspectiva sobre padrões de publicação e questões emergentes**

**Resumo:** No contexto de um aumento nos últimos anos no Chile na produção de conhecimento na área de estudos de ensino superior, este artigo procura desvendar algumas das tendências nesta produção, bem como os principais tópicos de pesquisa ela aborda. Para fazer isso, o número e a distribuição institucional dos projetos de investigação financiados na área são revistos, uma análise bibliométrica das publicações no campo na Web of Science (WoS) e Scopus é apresentado, e uma análise de conteúdo dos trabalhos indexados em WoS e Scopus, todos para o período de 2005 a 2015. Nossos resultados mostram uma clara tendência ascendente no número de projetos financiados e artigos publicados. As capacidades de pesquisa neste campo mostram-se distribuídas através de várias universidades em todo o Chile e envolvem não apenas escolas e facultades de educação, mas também outras unidades de diversos campos disciplinares e profissionais. Os temas que emergem da análise de conteúdo podem ser agrupados em quatro áreas principais de pesquisa: currículo, ensino e aprendizagem; trajetórias e experiências dos alunos; profissão acadêmica; e políticas de ensino superior.

**Palavras-chave:** pesquisa educacional; pesquisa no ensino superior; América Latina; universidades; análise bibliométrica; análise de conteúdo

## Introducción

Estudios previos sobre educación superior en Chile y América Latina indican que la producción de conocimiento en el campo de estudios de la educación superior, en términos cuantitativos, es bastante marginal en relación a otras áreas del campo de la educación a nivel general (Brunner, 2009). Brunner atribuye este resultado al pequeño tamaño de la comunidad académica especializada, y a la poca visibilidad internacional de trabajos publicados en revistas locales no indexadas, documentos de trabajo o libros, rara vez en inglés. Por otra parte, había a la sazón (2009) pocos centros en la región, exceptuando en México, dedicados al estudio de la educación superior, y las facultades de educación no tenían departamentos de educación superior, o programas de doctorado especializados (Brunner, 2009).

Si bien la situación descrita en general para América Latina en el 2009 era aplicable a Chile también, la situación en términos de publicación está cambiando rápidamente en este país, a medida que crece la comunidad académica especializada en educación superior, y ella se encuentra publicando en mayor medida en revistas indexadas y en revistas en inglés. Actualmente existen algunos programas de doctorado en educación superior en América Latina y uno en Chile, y se han establecido más centros y grupos de investigación para contribuir a la investigación en el campo. Para dar un solo indicador, mientras que en 2005 solo un artículo fue publicado por un autor con afiliación a una universidad o institución chilena en revistas indexadas en Web of Science (WoS), el número fue 14 en 2015. Todavía pequeño en escala internacional, pero significativamente mayor dentro del dominio local. En el Cuarto Congreso Interdisciplinario de Investigación en Educación (CIIE) de 2017, la sección de educación superior fue la segunda con mayor cantidad de ponencias postuladas, con cerca de 100. Por su parte, América Latina en su conjunto también evidencia un incremento en publicaciones de corriente principal en educación superior desde 2000, aunque las publicaciones fuera de la corriente principal superan a las primeras en una razón de 10:1 (Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2018). El escenario descrito permite preguntarnos de qué manera se configura la producción de conocimiento sobre educación superior en Chile, cuáles son sus énfasis y omisiones.

Los estudios de educación superior se benefician de una marea que está levantando todos los barcos: la investigación en educación se ha expandido rápidamente en Chile (Nussbaum & Gonzalez, 2016). El gobierno ha financiado centros especializados para la investigación en educación y hay programas importantes a nivel gubernamental para promover el desarrollo de capital humano avanzado mediante becas de estudios de posgrado en el extranjero y en el país. En los últimos años muchos de estos estudiosos han regresado al país, al mismo tiempo que las universidades desarrollan protocolos de contratación más rigurosos, de modo que un estándar mínimo para los profesores de tiempo completo sea tener un doctorado y exhibir cierta productividad en la investigación (Nussbaum & Gonzalez, 2016), algo relativamente nuevo en nuestro sistema. Esto ha tenido un impacto en la evolución de la agenda de investigación en educación.

En este artículo analizamos el contenido de toda la producción en el campo de la educación superior publicada en revistas WoS y Scopus entre 2005 y 2015 con al menos un autor con afiliación en una institución chilena, y organizamos el material según subdisciplinas dentro de este campo. También se hace el análisis de los proyectos Fondecyt de CONICYT<sup>1</sup> aprobados en el campo de la educación superior en el mismo período. Se clasifican los trabajos también según enfoque metodológico, patrones de coautoría y alcance de la colaboración internacional. Los resultados se

---

<sup>1</sup> FONDECYT es el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de CONICYT, que es la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica del Gobierno de Chile. Mayor información en: [www.conicyt.cl/fondecyt/](http://www.conicyt.cl/fondecyt/)

contrastan con la literatura internacional que revisa los focos y los patrones de publicación en la producción internacional en el campo de la educación superior.

## Investigación en Educación Superior a Nivel Internacional y Nacional

A nivel *internacional* se han desarrollado estudios relevantes en Estados Unidos y Europa que han permitido entender el desarrollo de la producción de conocimiento en educación superior. Basado en el análisis de revistas académicas especializadas de Australia, Europa y Estados Unidos, entre el 2000 y 2010, Tight (2012) ha identificado tres tendencias relevantes: el incremento en el volumen de investigaciones de educación superior de alta calidad que se publican, la orientación cada vez más internacional de las principales revistas de investigación de educación superior, y el creciente papel de las mujeres como investigadoras de educación superior. En un estudio posterior, (Tight, 2018) concluye que las revistas de educación superior están, por lo tanto, haciendo una contribución masiva al campo de la política y práctica en educación superior. Aun cuando muchos artículos no son de una alta calidad o se concentran en un campo de pequeña escala (como lo son los estudios de caso único, el análisis en un curso, o en un departamento, etc.), la educación superior es hoy en un área altamente estudiada a nivel internacional. De esta forma, el autor plantea que hay mucho por aprender sobre cómo se desarrollan las prácticas y políticas en educación superior, donde los meta-análisis sobre la producción de conocimiento en el campo son claves para avanzar en esos procesos.

A nivel *Latinoamericano*, la investigación y la producción de conocimiento ha cambiado profundamente en los últimos treinta años. Según Ordorika & Rodríguez-Gómez (2019), la publicación académica sobre educación superior ha aumentado y diversificado significativamente en libros, artículos y capítulos de libros. Del mismo modo, este aumento y diversificación de las publicaciones ha estado articulado con la mejora en las condiciones para hacer investigación, como lo son la creación de centros de investigación y creación de revistas en el área en países como Argentina, México, Brasil y Colombia. Los autores concluyen que si bien la producción de conocimiento a nivel latinoamericano converge con los debates internacionales sobre educación superior, mantiene un foco en la articulación entre educación superior y los problemas sociales, políticos y económicos que mantiene la región. Asimismo, establecen que el campo de la educación superior se ha enriquecido, focalizando la atención en temas emergentes tales como innovación en educación, redes de investigación, y cambio institucional, entre otros. Lo anterior invita a pensar de qué forma Chile se está articulando a estas tendencias regionales de publicación en educación superior.

En un estudio bibliométrico de la producción de investigación en educación a nivel *nacional*, Nussbaum & Gonzalez (2016) muestran que los artículos sobre educación con al menos un autor con afiliación a una institución chilena se multiplicaron por 15 del 2004 al 2014 en Scopus, pasando de 4 a 63 trabajos, mientras que las publicaciones del mismo tipo pasaron de 7 a 159. Si bien los autores analizan la educación en general, y no la educación superior en particular, sí incluyen la educación superior como un subcampo en el desglose de sus datos. A partir de esto, sabemos que entre los 297 artículos que consideran en su grupo WoS, la educación superior representa el 10,4% del total, el cuarto subsector después de los subcampos de TICs y educación; procesos de enseñanza; y enseñanza y aprendizaje en disciplinas específicas, como los tres subcampos más grandes.

La escala aún limitada de la producción de conocimiento en la educación superior que se origina en Chile nos permite el tipo de revisión exhaustiva de los contenidos que escapan a las comunidades más grandes de construcción de conocimiento, como la de Estados Unidos. De hecho, los artículos de revisión de literatura internacional en educación superior se centran en un conjunto limitado de subcampos o temas, como, por ejemplo, la investigación-acción (Gibbs et al., 2017), la investigación en temas LGBT (Allen, 2015), y los trabajos publicados sobre estudios LGTB en una

edición especial de *Higher Education Research & Development* (Renn, 2010), estudios organizacionales (Fumasoli & Stensaker, 2013), o investigación de aprendizaje de estudiantes (Haggis, 2009). Asimismo, como ha señalado Tight (2012), los artículos de revisión literaria a menudo analizan la producción de revistas individuales, como es, por cierto, el caso de la pieza de Fumasoli y Stensaker (2013) citada anteriormente, así como el artículo de Tight, el que considera la producción de 15 revistas principales en el campo.

## Metodología

El objetivo de este artículo es analizar la construcción contemporánea de conocimiento en el campo de la educación superior a partir de publicaciones de académicos afiliados a instituciones chilenas, considerando tanto proyectos de investigación financiados en el campo de la educación superior, como publicaciones de corriente principal (Web of Science y Scopus).

Para los proyectos de investigación, la fuente de información son los proyectos concursables Fondecyt (Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico) adjudicados entre 2005 y 2015, en particular aquellos catalogados como *Regular*, *Iniciación*, *Postdoctorado*, e *Incentivo a la Cooperación Internacional*<sup>2</sup>, de acuerdo a las categorías del propio Fondecyt<sup>3</sup>. Se solicitó y obtuvo esta información de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile, CONICYT, la principal agencia que financia con recursos públicos diversos proyectos de investigación liderado por investigadores en Chile en diversas áreas del conocimiento. En particular, para el área de educación, se detectaron 293 proyectos para el período analizado, de los cuales 63 corresponden a proyectos en educación superior. Para este caso, y de acuerdo a la escasez de los datos que entrega CONICYT sobre el contenido de los proyectos (sólo el título), el análisis será cuantitativo y se centrará en las tendencias históricas de representatividad y evolución en cuanto a cantidad de proyectos, de qué instituciones y departamentos provienen, así como el sector de aplicación declarado para sus resultados, lo cual se presenta en la siguiente sección del presente estudio.

Para el análisis de la producción indexada en WoS, se realizaron búsquedas en las bases de datos *Social Sciences Citation Index* and *the Arts and Humanities Citation Index* utilizando los descriptores de temas (TS) “educación superior”, “higher education” o “universidad” (“Universit\*”), y el país (CU) “Chile”. Limitamos la búsqueda al tipo de documento “artículo” y en las siguientes categorías temáticas de WoS: educación e investigación educativa, disciplinas científicas de educación, psicología educativa y educación especial. El período de tiempo fue 2005-2015. Esto produjo 85 artículos.

La interfaz de búsqueda de Scopus no permite la replicación directa de los filtros que usamos para WoS, principalmente porque Scopus sólo permite el descriptor de área general “ciencias sociales”, dentro del cual los artículos sobre investigación educativa no pueden ser identificados automáticamente. Por lo tanto, se desplegó una estrategia en tres fases. Primero, seleccionamos documentos con los mismos descriptores de temas (en Scopus: título, resumen y palabras clave) y país de afiliación utilizado para WoS. En segundo lugar, aplicamos los mismos filtros para el tipo de material (artículo) y el rango temporal usado para WoS, y luego limitamos la colección a artículos en ciencias sociales. Para aislar material a investigación educacional, tuvimos que seleccionar revistas educativas por sus nombres, o nuestro conocimiento de la política editorial de la revista si el nombre no era explícito en su orientación hacia la educación. Sin embargo, la capacidad de filtrado del motor de búsqueda de Scopus no permite tantas revistas educativas como las que identificamos, por lo que tuvimos que establecer un criterio para la inclusión de revistas. Así, optamos por centrarnos en

---

<sup>2</sup> El programa de Incentivo a la Cooperación Internacional estuvo al alero de Fondecyt hasta el año 2010.

<sup>3</sup> Para más información sobre estas categorías, visitar [www.conicyt.cl/fondecyt/](http://www.conicyt.cl/fondecyt/).

revistas con cuatro o más artículos en educación superior en el período de 11 años cubierto por todo el conjunto. Esto nos dejó con 42 artículos.

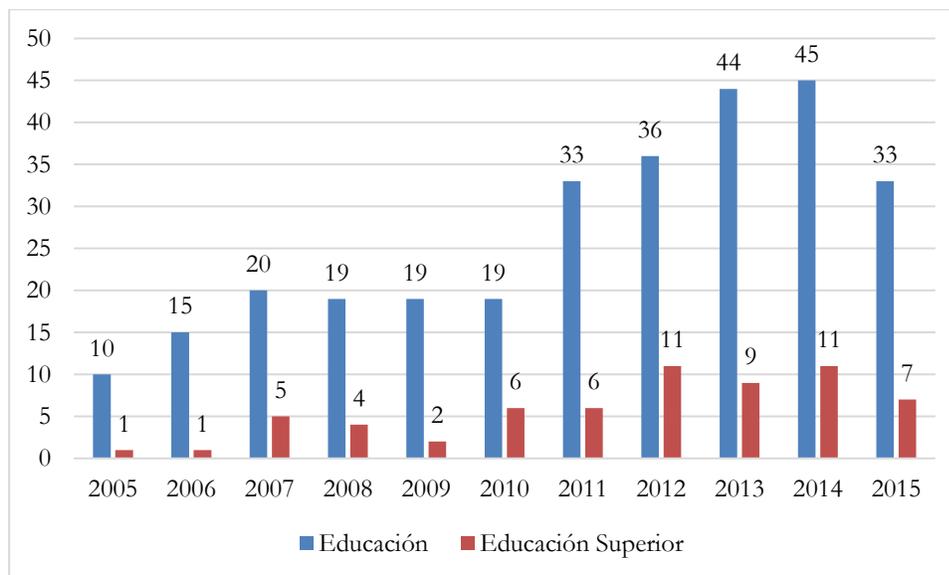
Para el grupo de los artículos WoS y Scopus, realizamos en primera instancia un análisis bibliométrico, en particular referido a la evolución histórica de la construcción de este conocimiento, así como también el número de autores involucrados, tipo de revista, y la presencia de instituciones nacionales e internacionales, según afiliación del primer autor de cada artículo. A su vez, con este material, hemos querido identificar qué tipos de temas, teorías y perspectivas se están desarrollando en la construcción del conocimiento en la educación superior desde Chile.

Si bien esta base de datos permite una variedad de análisis sobre diferentes atributos de patrones de publicación, en este artículo el enfoque se centrará principalmente en los objetos de estudio o temas emergentes de los artículos pertenecientes a la literatura que revisamos y las metodologías en las que se basan. Dejamos a un lado la literatura relacionada con la formación inicial del profesorado por dos razones. Una, porque esta área responde a todo un campo de estudio dentro de la investigación educativa, bastante autónomo de la educación superior, tanto en Chile como en el extranjero. En segundo lugar, subrayando esta autonomía relativa del campo de la formación docente, sólo unos pocos estudiosos utilizan la educación superior como un descriptor de sus contribuciones a la formación del profesorado.

## Resultados

### Proyectos Concursables Fondecyt en Educación Superior

Durante el período de tiempo señalado, CONICYT adjudicó fondos concursables a un total de 293 proyectos en el área de educación. De acuerdo a un análisis de los títulos de estos proyectos, es posible determinar que 63 de estos corresponden a proyectos vinculados con la educación superior, representando un 21,5% de los 293 proyectos. La evolución de ambos aspectos se muestra en la Gráfica 1, que considera los concursos Regular, Iniciación, Postdoctorado, además de algunos en la categoría “Incentivo a la Investigación”.



Gráfica 1: Evolución de proyectos adjudicados en educación y educación superior Fondecyt Chile, 2005-2015. (Regular, Iniciación, Postdoctorado, además de algunos en la categoría “Incentivo a la Investigación”)

Fuente: elaboración propia

De esta gráfica es posible determinar la tendencia al alza tanto de los proyectos en educación como aquellos que se enmarcan en el ámbito de la educación superior, los cuales tuvieron su cifra más alta en el año 2014, con 45 y 11 proyectos adjudicados, respectivamente. A su vez, la representatividad sobre el total de los proyectos de educación superior ha variado desde un mínimo del 6,7% en el año 2006 a un máximo de 31,6% en el año 2010. Cabe resaltar que, desde el año 2010, esta representatividad ha bordeado el 20%, es decir, al menos una quinta parte de los proyectos de educación corresponde a investigaciones en educación superior.

A su vez, un total de 17 diferentes instituciones de educación superior chilenas han obtenido alguno de los proyectos detectados (donde además aparece el Ministerio de Educación). La cantidad de proyectos para cada institución se resume en la Tabla 1.

Tabla 1

*Instituciones adjudicatarias de proyectos en educación superior, período 2005-2015*

<b>Institución</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>TOTAL</b>
Pont. Univ. Católica de Chile			2	1		4	1	5	5	3	3	24
Univ. de Concepción	1	1	1	1		1	2	1	1	1		9
Univ. Austral de Chile				1		1		1			1	4
Universidad de Chile								2		2		4
Pont. Univ. Católica de Valparaíso							1			1	1	3
Univ. de Santiago de Chile									1	1	1	3
Univ. de Tarapacá					1					2		3
Univ. Adolfo Ibáñez	1								1			2
Univ. Católica de la Stma. Concepción				1			1					2
Ministerio de Educación			1									1
Univ. Autónoma De Chile									1			1
Univ. Católica del Maule										1		1
Univ. de Magallanes								1				1
Univ. de Playa Ancha											1	1
Univ. de Valparaíso							1					1
Univ. del Bío-Bío			1									1
Univ. del Desarrollo								1				1
Univ. Metropolitana de Cs. de la Educación					1							1
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>63</b>

*Fuente:* elaboración propia

A partir de esta tabla se destaca el rol que ha tenido la Pontificia Universidad Católica de Chile, adjudicándose el 38% de los proyectos en educación superior detectados. Le siguen la Universidad de Concepción (14% de los proyectos) y la Universidad Austral y Universidad de Chile (ambas con 6,3%). De todas maneras, cabe destacar la heterogeneidad de las instituciones adjudicatarias, tanto a nivel geográfico/regional, antigüedad, carácter público o privado, etc. (Ver, respecto a lo anterior, Tabla A-1 en Anexo, donde caracterizamos a las universidades chilenas incluidas en la Tabla 1.)

Dada esta diversidad de instituciones, es importante analizar el sector de aplicación de los proyectos de educación superior adjudicados, así como también los departamentos de donde provienen estos. La primera es una categoría definida por CONICYT y la segunda es auto-declarada por parte de cada institución adjudicataria, por lo que en esta puede aparecer tanto un Departamento o bien la propia Institución, o alguna Facultad, Dirección, Instituto o Centro de Investigación encargado del proyecto, lo cual se concibe como “unidad ejecutora”. Ambos análisis se muestran en las Tablas 2 y 3, respectivamente.

Tabla 2

*Sector de aplicación de proyectos en educación superior*

<b>Sector de Aplicación</b>	<b>N</b>
Conocimiento General	28
Educación Formación, Perfeccionamiento	26
Investigación General	4
Administración de Negocios	1
Estructuras y Relaciones Sociales	1
Evolución Social, Conflictos Sociales	1
Informática (Hardware, Software)	1
Investigación Médica, Diagnóstico, Terapia	1
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>

*Fuente:* elaboración propia

Tabla 3

*Unidad ejecutora de proyectos en educación superior*

<b>UNIDAD</b>	<b>N</b>
Escuela de Medicina	6
Depto. Currículum, Tecnología y Evaluación	4
Facultad de Educación	4
Instituto Filosofía y Estudios Educativos	4
Centro Estudios Avanzados en Educación	3
Depto. Educación Médica	3
Depto. Teoría y Política de la Educación	3
Escuela Psicología	3
Campus Villarrica (Pont. Univ. Católica de Chile)	2
Depto. Ciencias de la Educación	2
Depto. Educación	2
Dirección de Docencia	2
Instituto de Alta Investigación	2
Pont. Univ. Católica de Chile	2
Centro de Estudios Pedagógicos	1
Depto. Currículum e Instrucción	1
Depto. de Educación y Humanidades	1
Depto. de Fundamentos de la Educación	1
Depto. Didáctica	1

<b>UNIDAD</b>	<b>N</b>
Depto. Física	1
Depto. Psicopedagogía y Orientación	1
Depto. Sociología y Antropología	1
Dirección de Investigación	1
Escuela de Gobierno	1
Escuela de Ingeniería Industrial Informática y Sistemas	1
Escuela de Periodismo	1
Facultad de Ciencias Sociales	1
Facultad de Ingeniería Y Ciencias	1
Ingeniería Comercial	1
Instituto de Física	1
Instituto de Matemáticas	1
Pont. Univ. Católica de Valparaíso	1
Unidad de Currículum (Ministerio de Educación)	1
Unidad de Innovación Educativa	1
Univ. Autónoma de Chile	1
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>

*Fuente:* elaboración propia

Al analizar la Tabla 2, es posible inferir una fuerte presencia de proyectos vinculados con la formación y perfeccionamiento de estudiantes en educación superior, ya sea en pre o posgrado, y probablemente en diferentes ámbitos del saber, lo cual es reflejado a su vez en la categoría “conocimiento general”. Ambas categorías representan el 41% y 44%, respectivamente, es decir, el 85% del total de proyectos adjudicados se desarrollan en estos sectores de aplicación.

Teniendo en consideración este último punto, al analizar la Tabla 3, dentro del contexto de educación superior, hay dos tipos de unidades ejecutoras o áreas que han tenido cierta prevalencia en algunos proyectos: aquellas vinculadas con educación y medicina. Estas a su vez agrupan diversas sub-áreas. Esto puede deberse al impacto social que tienen estas áreas, las cuales suelen considerarse como prioritarias para varios proyectos concursables.

Así, por un lado, en el caso de educación, se encuentran las escuelas, departamentos, facultades y direcciones de educación o docencia, y centros de investigación en educación. Por otro lado, el área de Medicina está presente en un total de 9 proyectos, a través de una Escuela de Medicina y un Departamento de Educación Médica, representando el 14% del total de proyectos. Cabe destacar otras áreas del saber que están presentes, pero en menor cantidad, representadas a través de Departamentos o unidades académicas de Psicología (3), diferentes Ingenierías (3), Sociología y Antropología o Ciencias Sociales (2), Periodismo o Gobierno (1 cada una de ellas).

### **Artículos Publicados en Web of Science (WoS)**

Para el período comprendido entre los años 2005 y 2015, un total de 85 artículos sobre educación superior fueron publicados en alguna revista académica indexada en WoS, con algún autor con afiliación en Chile. El año con mayor producción fue el 2014, con 14 artículos, representando el 18,8% del total. Llama la atención que la producción de artículos en el área ha mantenido un alza sostenida en el período de tiempo analizado. Además, el 74,1% del total de artículos ha sido publicado en alguna revista donde el idioma es el inglés, siendo siempre el idioma dominante en cada

año. Le siguen el español, con el 24,7%, y el portugués con un 1,2%, representado por un solo artículo publicado el año 2012. Estos datos se ven reflejados en la Gráfica 2.

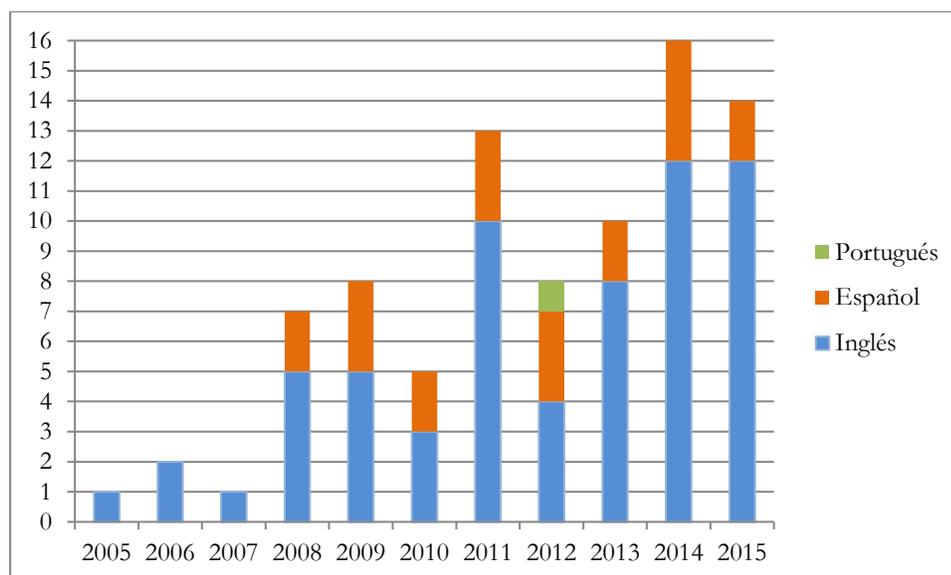


Gráfico 2: WoS. Distribución de artículos según idioma, período 2005-2015

Fuente: elaboración propia

Respecto al número promedio de autores para los artículos por cada año, este no supera los 4 autores por artículo para todo el período. Además, destaca que entre los años 2005 y 2007 todos los artículos involucraban un solo autor. Ya desde el año 2008 empiezan a aparecer artículos co-autoreados por 2 o más autores, tal como se observa en la Tabla 4, convirtiéndose en un campo de investigación donde la colaboración académica parece haberse consolidado, probablemente gracias a un aumento de la masa crítica de investigadores especialistas en el área.

Tabla 4

WoS. Número promedio de autores por artículo, período 2005-2015

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nº artículos	1	2	1	7	8	5	13	8	10	16	14
Nº autores	1	2	1	15	21	9	34	22	35	37	50
Autores/artículos (promedio)	1	1	1	2,14	2,63	1,80	2,62	2,75	3,50	2,31	3,57

Fuente: elaboración propia

En la misma línea, es interesante complementar la información de la tabla anterior con la cantidad de autores que tiene efectivamente el total de artículos publicados para el período analizado, lo cual aparece en la Tabla 5.

Tabla 5

*Total de artículos publicados en WoS basado en su número de autores, período 2000-2015*

<b>Nº de autores</b>	<b>Nº de artículos</b>	<b>%</b>
1	23	27,1%
2	27	31,8%
3	18	21,2%
4	9	10,6%
5	3	3,5%
6	1	1,2%
7	1	1,2%
8	1	1,2%
12	2	2,4%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* elaboración propia

De esta tabla es posible afirmar que la mayoría de los 85 artículos fueron co-autoreados por dos investigadores, seguido por aquellos con un solo autor y por tres autores. Si bien un alto porcentaje de artículos poseen un solo autor, el 72,9% del total de artículos posee dos o más autores, reflejando una alta colaboración cuando se abordan investigaciones en educación superior.

Por otro lado, Web of Science posee información en inglés sobre la categoría (área del conocimiento) de cada revista donde han sido publicados los artículos, la cual también se puede desglosar en cuanto a si poseen uno o más autores, información que se refleja en la Tabla 6.

Tabla 6

*Distribución de artículos y autores según área del conocimiento WoS de la revista*

<b>Categoría</b>	<b>Total</b>	<b>Un autor</b>	<b>Dos o más autores</b>
Education & Educational Research	51	20	31
Communication	5	1	4
Educational Psychology	5	1	4
Engineering	5	0	5
Computer Science	4	0	4
Linguistics	3	1	2
Gerontology	2	0	2
Philosophy	2	0	2
Special Education	2	0	2
Health Care Sciences & Services & Nursing	2	0	2
Dentistry, Oral Surgery & Medicine	1	0	1
Scientific Disciplines	1	0	1
Geography	1	0	1
Social Sciences	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>62</b>

*Fuente:* elaboración propia

Al analizar la tabla anterior, si bien no es de extrañar que la mayoría de los artículos estén clasificados en *Education & Educational Research*, -abarcando aspectos tan amplios y diversos como

formación de profesores, administración educacional, reforma y política educacional, programas, y financiamiento de la educación superior, entre otros- llama la atención la presencia de artículos de educación superior en otras categorías, como aquellos en áreas tales como *Communication, Engineering, Computer Science, y Linguistics*. Como veremos en la sección sobre contenidos de estos artículos, ello parece obedecer al acelerado crecimiento del campo de estudios sobre la formación en disciplinas y profesiones en la educación superior.

Por último, es importante analizar las instituciones involucradas en los artículos analizados. Como la mayoría involucra colaboración entre varias instituciones, se considera para este análisis la institución del primer autor, información desplegada en la Tabla 7, indicando el país de la institución cuando no es localizada en Chile.

Tabla 7

*Instituciones participantes según primer autor de cada artículo WoS*

<b>Institución</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Pontificia Universidad Católica de Chile	13	15,3%
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	8	9,4%
Universidad de Chile	7	8,2%
Universidad Diego Portales	5	5,9%
Universidad Andrés Bello	4	4,7%
Universidad Católica de la Santísima Concepción	3	3,5%
Universidad de Talca	3	3,5%
California State Polytechnic University, Estados Unidos	2	2,4%
Universidad Adolfo Ibáñez	2	2,4%
Universidad Autónoma de Barcelona, España	2	2,4%
Universidad de Barcelona, España	2	2,4%
Universidad de Los Lagos	2	2,4%
Universidad de Tarapacá	2	2,4%
Universidad de Valparaíso	2	2,4%
Universidade do Minho, Portugal	2	2,4%
INACAP	1	1,2%
Lancaster University, Inglaterra	1	1,2%
Northeastern University, Estados Unidos	1	1,2%
Superintendencia de Educación	1	1,2%
Universidad Alberto Hurtado	1	1,2%
Universidad Austral	1	1,2%
Universidad Carlos III, España	1	1,2%
Universidad Católica de Temuco	1	1,2%
Universidad Católica del Norte	1	1,2%
Universidad de Antofagasta	1	1,2%
Universidad de Concepción	1	1,2%
Universidad de La Frontera	1	1,2%
Universidad de Los Andes	1	1,2%
Universidad de Madrid, España	1	1,2%

Universidad de Pacífico	1	1,2%
Universidad de Sevilla, España	1	1,2%
Universidad del Bío-Bío	1	1,2%
Universidad del Desarrollo	1	1,2%
Universidad Pablo Olavide, España	1	1,2%
Universidad Santo Tomás	1	1,2%
University of Arizona, Estados Unidos	1	1,2%
University of Ghent, Bélgica	1	1,2%
University of Houston, Estados Unidos	1	1,2%
University of Huddersfield, Inglaterra	1	1,2%
University of Minnesota, Estados Unidos	1	1,2%
University of New South Wales, Australia	1	1,2%
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior destacan el rol que tienen tanto la P. Universidad Católica de Chile como la P. Universidad Católica de Valparaíso, la Universidad de Chile, además de la Universidad Diego Portales, Universidad Andrés Bello, Universidad Católica de la Santísima Concepción y Universidad de Talca. Todas ellas aparecen con algún investigador de sus filas como primer autor en tres o más artículos, representando el 50,6% de presencia en primera autoría. A su vez, destacan instituciones internacionales, principalmente de España, Estados Unidos e Inglaterra.

Igualmente es relevante destacar que 16 de 85 artículos co-autoreados (18,8%) involucran a la misma institución, seis de ellos involucrando a únicamente académicos de la P. Universidad Católica de Chile y tres a solo investigadores de la Universidad de Chile. También cabe considerar que existe movilidad en la trayectoria profesional de los académicos, algunos pasando por dos o más instituciones, o incluso algunos teniendo doble afiliación con alguna institución nacional y otra fuera del país.

Respecto a la dimensión internacional 37 de 85 artículos (43,5%) poseen dos o más autores localizados en instituciones fuera de Chile, mostrando la importancia de la colaboración internacional cuando se consideran las investigaciones en educación superior para el contexto chileno, ya sea para estudios que comparan diversos países o para abarcar puntos de vista más allá del ámbito nacional en los temas analizados. Así, destacan 39 investigadores en España, los cuales aparecen en 15 artículos, 13 en Estados Unidos que son co-autores en 10 artículos, 7 de Inglaterra que aparecen en 6 artículos, 6 de Portugal en 2 artículos, y 4 de Australia que participan en 3 artículos. Dentro de Latinoamérica, destacan 3 investigadores en Colombia, 2 de Brasil, y uno Argentina, México y Cuba, los cuales participan en un total de 5 artículos.

### Artículos publicados en Scopus

Para el período comprendido entre los años 2005 y 2015, se recuperaron un total de 42 artículos sobre educación superior que fueron publicados en alguna revista académica indexada en Scopus, pero que no estuviera a su vez indexada en WoS, con al menos un autor con afiliación en Chile. El año con mayor cantidad de artículos fue el 2014, con 14 artículos, representando el 18,8% del total. Llama la atención que la producción de artículos en el período 2005-2011 fue ambivalente, mostrando alza y bajas sin patrón definido, donde de hecho en el año 2005 no se encontraron artículos en educación superior. Por el contrario, entre los años 2011-2015 sí se observa un alza sostenida del área analizada. Estos datos se ven reflejados en el Gráfico 3. Por otro lado, este caso no

amerita realizar un análisis gráfico del idioma de los artículos, pues solo 1 de las 42 publicaciones es en inglés (del año 2015), siendo las restantes 41 publicaciones escritas en español (97,6% del total).

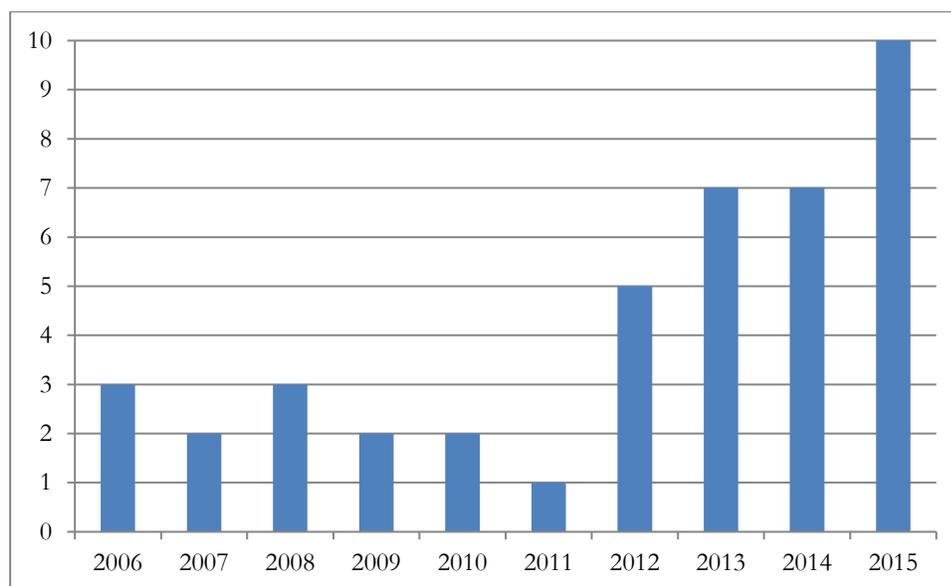


Gráfico 3: Scopus. Distribución de artículos por año, período 2005-2015

Fuente: elaboración propia

En cuanto al número promedio de autores para los artículos recuperado de Scopus por cada año, el rango es más variable que en WoS pues en particular en el año 2006 hay 2 artículos con 9 autores, por lo que el promedio en este año es de 7 autores por artículo; como contrapartida, y recordando que no hay artículos en el año 2005, para todo el período restante el promedio varía entre 1,33 (año 2008) hasta 3,29 (año 2013). Justamente, en el año 2008 está el promedio más bajo pues hay dos artículos con un solo autor, y en general en todos los años hay al menos un artículo co-autoreado, lo cual se refleja en la Tabla 8, corroborando nuevamente, al igual que en WoS, que la colaboración académica parece ser una tendencia en ascenso en el campo de investigación chilena sobre educación superior.

Tabla 8

Scopus. Número promedio de autores por artículos, período 2005-2015

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nº artículos	0	3	2	3	2	2	1	5	7	7	10
Nº autores	0	21	4	4	4	5	3	12	23	20	20
Autores/artículos (promedio)	0	7	2	1,33	2	2,50	3	2,40	3,29	2,86	2

Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta la información anterior, esta se puede examinar integradamente con la cantidad de autores que tiene efectivamente el total de artículos publicados para el período analizado para la base Scopus analizada, lo cual aparece en la Tabla 9.

Tabla 9

*Total de artículos publicados en Scopus basado en su número de autores, período 2000-2015*

<b>Nº de autores</b>	<b>Nº de artículos</b>	<b>%</b>
1	7	16,7%
2	18	42,8%
3	9	21,4%
4	4	9,5%
5	1	2,4%
7	1	2,4%
9	2	4,8%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* elaboración propia

De esta tabla se vislumbra que solo 7 artículos fueron escritos por un solo autor; en otras palabras, el 83,3% de los 42 artículos fueron co-autoreados, siendo la mayoría de estos escritos por dos autores, seguido por aquellos con tres y cuatro autores, confirmando una alta colaboración cuando se estudian las temáticas de la educación superior.

Realizando el paralelo de Scopus con WoS, la primera no contiene información sobre alguna categoría relacionada con las áreas del conocimiento de cada revista donde han sido publicados los artículos, pero sí posee el nombre de dichas revistas, la cual se detalla en la Tabla 10, teniendo en consideración si los artículos publicados en cada revista poseen uno o más autores.

Tabla 10

*Distribución de artículos y autores según revista indexada en Scopus*

<b>Revista</b>	<b>Total</b>	<b>Un autor</b>	<b>Dos o más autores</b>
Estudios Pedagógicos	20	5	15
Formación Universitaria	10	0	10
Education Policy Analysis Archives	4	1	3
Revista de Ciencias Sociales	4	1	3
Innovar	4	0	4
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>35</b>

*Fuente:* elaboración propia

Al examinar la tabla anterior, casi la mitad de los artículos analizados indexados en Scopus fueron publicados en la revista *Estudios Pedagógicos*, una revista de la Universidad Austral de Chile, que considera las áreas de epistemología, gestión educacional, políticas educativas, didácticas generales y específicas, psicología y sociología de la educación<sup>4</sup>. En segundo lugar, con el 23,8% de las publicaciones, se encuentra la revista *Formación Universitaria*, revista internacional del Centro de Formación Tecnológica, ubicado en La Serena, Chile, recibiendo artículos de áreas relacionadas con el trabajo académico en Universidades, en particular de la enseñanza de la ingeniería y las ciencias<sup>5</sup>. En tercer lugar, se encuentran las revistas *Education Policy Analysis Archives* (EPAA), *Revista de Ciencias Sociales*, e *Innovar*, cada una representando el 9,5% de los 42 artículos Scopus analizados. Como es sabido, EPAA es una revista internacional multilingüe con sede en la Universidad Estatal de Arizona,

<sup>4</sup> <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/>

<sup>5</sup> <http://www.citrevistas.cl/a1-formacion.htm>

en Estados Unidos, con un foco en el estudio de políticas educativas<sup>6</sup>. En cuanto a la *Revista de Ciencias Sociales*<sup>7</sup>, está localizada en la Universidad del Zulia, Venezuela. Por último, *Innovar*<sup>8</sup> es una revista de la Universidad Nacional de Colombia, y considera tópicos en las ciencias administrativas.

Por otro lado, también es relevante analizar las instituciones involucradas en los artículos analizados. Tal como lo realizado para los artículos WoS, como la mayoría involucra co-autoría entre investigadores de varias instituciones, para este análisis se tiene en cuenta solo la institución del primer autor, lo cual se detalla en la Tabla 11.

Tabla 11

*Instituciones participantes según primer autor de cada artículo Scopus*

<b>Institución</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Universidad de Tarapacá	7	16,7%
Universidad Diego Portales	4	9,5%
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	7,1%
Universidad Austral de Chile	3	7,1%
Universidad de Talca	3	7,1%
Universidad de Chile	2	4,8%
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	2	4,8%
Universidad Católica de la Santísima Concepción	2	4,8%
Universidad de La Serena	2	4,8%
Universidad Alberto Hurtado	1	2,4%
Universidad Autónoma de Chile	1	2,4%
Universidad Católica del Norte	1	2,4%
Universidad Católica Silva Henríquez	1	2,4%
Universidad Central	1	2,4%
Universidad de Antofagasta	1	2,4%
Universidad de Concepción	1	2,4%
Universidad de Magallanes	1	2,4%
Universidad de Playa Ancha	1	2,4%
Universidad de Santiago de Chile	1	2,4%
Universidad de Valparaíso	1	2,4%
Universidad del Bío-Bío	1	2,4%
Universidad Mayor	1	2,4%
Universidad San Sebastián	1	2,4%
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente:* elaboración propia

Contrastando con lo que sucede con los artículos indexados en WoS, en Scopus hay un cambio en el orden en que destacan las instituciones en cuanto a número de publicaciones en primera autoría. Así, lidera el listado la Universidad de Tarapacá, seguido por la Universidad Diego Portales, la P. Universidad Católica de Chile, la Universidad Austral y la Universidad de Talca. Todas

<sup>6</sup> <https://epaa.asu.edu/ojs/about/editorialPolicies#focusAndScope>

<sup>7</sup> <http://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>

<sup>8</sup> <http://www.fce.unal.edu.co/revistainnovar>

estas instituciones exhiben algún investigador de su afiliación como primer autor en tres o más artículos, representando el 48,1% de presencia en primera autoría. Interesantemente, aparecen nueve instituciones que antes no aparecían en los artículos WoS en primera autoría: Universidad de La Serena, Universidad Alberto Hurtado, Universidad Autónoma de Chile, Universidad Católica del Norte, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad Central, Universidad de Antofagasta, Universidad de Concepción, Universidad de Magallanes, Universidad de Playa Ancha, Universidad de Santiago de Chile, Universidad de Valparaíso, Universidad del Bío-Bío, Universidad Mayor, y Universidad San Sebastián. Todas ellas tienen una publicación indexada en Scopus en el período analizado, a excepción de la Universidad de La Serena, que tiene dos.

A su vez, cabe considerar que 15 de los 42 artículos co-autoreados (35,7%) incluyen a autores de una misma universidad, siendo cinco de ellos con únicamente académicos de la Universidad de Tarapacá, dos con solo investigadores de la Universidad de Talca, y dos con solo investigadores de la Universidad de La Serena.

Por otro lado, destaca que no hay instituciones internacionales con primera autoría, y solo aparecen en co-autoría tres universidades extranjeras en tres artículos diferentes: Universidad de California, Berkeley (Estados Unidos), Universidad Politécnica de Cataluña (España), y Universidad de Okanagan (Canadá).

## **Temas Emergentes en Educación Superior**

La variedad de estudios incorporados en la revisión sobre la construcción de conocimiento en el campo de la educación superior en Chile nos permite plantear cuatro temas emergentes diferentes: 1) currículum, enseñanza y aprendizaje, 2) trayectorias y experiencias de los estudiantes, 3) profesión académica y 4) políticas de educación superior, los cuales son descritos a continuación.

### **Currículum, Enseñanza y Aprendizaje**

Aun antes de que los estudios sobre currículum y la enseñanza-aprendizaje en la educación superior hayan sido promovidos a través de los procesos de acreditación en Chile a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación, la investigación en este campo ya mostraba vigor. En Web of Science esto implica el 45% de las publicaciones revisadas y en Scopus alrededor del 15%. Los subtemas principales de estos estudios están relacionados con las herramientas metodológicas para la enseñanza, el currículum y la evaluación, las habilidades de aprendizaje de los estudiantes, el aprendizaje de una segunda lengua, las concepciones de los maestros universitarios, y finalmente, el género en el plan de estudios.

En el caso de las herramientas metodológicas para la enseñanza, el enfoque ha sido la caracterización y el análisis de los conocimientos que el profesor debe tener para desarrollar su práctica (Montenegro Maggio & González Ugalde, 2013; Pedraja-Rejas & Rodríguez-Ponce, 2013).

Existen estudios que apuntan su atención hacia las metodologías mismas o hacia aquellas utilizadas en áreas disciplinares específicas. En el primer caso, hay estudios relacionados con el uso del portafolio (Quintana, Saez, & Fernandez, 2014), donde los autores describen el uso de la experiencia personal de aprendizaje (PLE) -portafolio compilando diversos artefactos digitales en espacios virtuales en un contexto basado en competencias. Desde el paradigma del aprendizaje a través de las TICs (Tecnologías de Información y Comunicaciones), los principales resultados de su estudio fueron que el uso del portafolio promueve el desarrollo de competencias superiores en los estudiantes, aumentando la motivación y el trabajo colaborativo en las aulas físicas y virtuales.

Relacionados con lo anterior, otros estudios abordan la inclusión en relación con la tecnología (Andreu & Nussbaum, 2009) y mayormente con el aprendizaje virtual en la enseñanza en la educación superior (Arenas-Gaitan, Ramirez-Correa, & Rondan-Cataluna, 2011; Gonzalez, 2009,

2010, 2012; Hamuy & Galaz, 2010; Ladino, Perez, Navarrete, & Martinez, 2012; Lazcano & Quintana, 2014; F. I. Munoz, Garcia, & Valenzuela, 2011; Schalk & Marcelo, 2010; Trajtemberg & Yiakoumetti, 2011).

Así, el principal foco de estos estudios ha sido la enseñanza de habilidades de e-learning en estudiantes de pre y posgrado en el sistema de educación superior. Al mismo tiempo, estas publicaciones tratan de describir las formas en que las interacciones a través de ambientes virtuales agregan calidad en el aprendizaje de los estudiantes. Más allá de las habilidades metodológicas del e-learning, esta literatura proporciona información útil para los profesores universitarios, haciendo que el proceso educativo sea más eficaz y atractivo para los estudiantes. Por ejemplo, Jofré and Contreras (2013) implementaron un proyecto de “aprendizaje basado en problemas” (APB) en el primer año de un programa de pedagogía de educación especial, para cumplir los objetivos de la formación profesional, y concluyeron que el nivel de rendimiento alcanzado por los estudiantes estaba alineado con el objetivo del proyecto.

El segundo grupo presente en las publicaciones sobre la literatura de currículum, enseñanza y aprendizaje en la educación superior enfatiza las herramientas metodológicas para la enseñanza en diferentes disciplinas, tales como la ingeniería (Alvarez-Marin & Castillo-Vergara, 2015; Delgado-Almonte, Andreu, & Pedraja-Rejas, 2010; Sheahan, Mason, Qualters, Poblete, & Vargas, 2011; Wong, Castro-Alonso, Ayres, & Paas, 2015), ciencia (Fabricatore & Lopez, 2014; Fernandez, Badillo, & Miranda, 2008; Rosario et al., 2015), enfermería (Ayala, Holmqvist, Messing, & Browne, 2014; Ayala-Valenzuela & Torres-Andrade, 2007), matemáticas (Astorga & Vargas, 2013), física (Morales, Mena, Vera, & Rivera, 2012), trabajo social y ciencias sociales (Asún et al., 2013; Rodriguez & Salinas, 2009), negocios (Cortez, Nussbaum, Woywood, & Aravena, 2009), y medicina (Riquelme, Herrera, Aranis, Oporto, & Padilla, 2009).

Los estudios previos resaltan dos temas principales. Primero, la forma en que los estudiantes se aproximan al aprendizaje varía entre las disciplinas, lo cual sugiere que el punto de vista de los profesores acerca de sus metodologías de enseñanza es un tema crucial en los contextos disciplinarios. Segundo, más allá de la disciplina, la mayoría de los casos publicados en el corpus de literatura revisada consideran relevante el desarrollo de las habilidades de los estudiantes para colaborar con otros en el proceso de aprendizaje.

Por ejemplo, el estudio de Cortez et al. (2009) se focalizó en el entorno de la clase empresarial, siguiendo el modelo de trabajo en equipo de Dickinson y McIntyre. Los autores trabajaron con dos grupos de estudiantes (grupo experimental y grupo de control) de Ingeniería en una universidad chilena para medir la competencia de trabajo en equipo a través del software LCC (Learning to Collaborate by Collaboration). Detrás de estos modelos se asume que el aprendizaje es el proceso mediante el cual el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia. Así, desde este enfoque, la experiencia propia de los estudiantes y sus reflexiones -más que las clases formales- se convierten en el medio para generar comprensión y transferencia de habilidades y conocimientos. Por lo tanto, como resultado de su estudio, los autores concluyen que, a pesar de que el número de participantes era pequeño, el proceso de LCC propuesto facilita las habilidades individuales de trabajo en equipo para ser aprendido promoviendo a los participantes a interactuar en colaboración y luego medir su rendimiento para proporcionar retroalimentación inmediata y orientación a la experiencia de aprendizaje. Además, dado que los estudiantes no requieren conocimientos previos de ningún dominio en particular para participar en el proceso LCC, este puede ser utilizados para enseñar a cualquier persona que tenga suficiente madurez cognitiva para participar en la reflexión, que generalmente incluiría a estudiantes o profesionales en todas las áreas del conocimiento. De forma similar, otros investigadores estudiaron los estilos de aprendizaje entre estudiantes universitarios y su incidencia en el rendimiento académico (G. Rojas, Salas, & Jimenez, 2006).

Además de las herramientas metodológicas para la enseñanza, hay otros tres subtemas presentes en una cuantía menor en la línea de currículum, enseñanza y aprendizaje en educación superior. Uno de ellos son los temas de currículum y evaluación (Muñoz & Valenzuela, 2015). Por otro lado, Quiroz and Rubilar (2015) analizaron los libros de texto de química utilizados en la universidad; Kiddle and Kormos (2011) determinaron el efecto del estilo de respuesta en el rendimiento de las pruebas y la percepción de las características de las pruebas por parte del docente al comparar una versión de evaluación en línea semi-directa y una versión presencial de una prueba oral; y Matus and Infante (2011), han analizado los discursos de diversidad en las facultades de educación en Chile. Otro tema ha sido la capacidad de aprendizaje de los estudiantes, como el pensamiento crítico (Preiss, Castillo, Flotts, & San Martin, 2013) y habilidades de escritura (Ávila Reyes, González-Álvarez, & Peñalosa Castillo, 2013; Preiss, Castillo, Grigorenko, & Manzi, 2013), y el desarrollo de competencias éticas (Gómez & Royo, 2015).

En el primer estudio, los autores exploran el rendimiento de los estudiantes universitarios de primer año en la prueba de escritura argumentativa de análisis de inferencia. Los resultados son que no hay diferencia entre los estudiantes procedentes de escuelas públicas, particulares subvencionadas y privadas pagadas en su análisis de inferencia y argumentos. En el segundo estudio, los autores analizan más de 2.500 estudiantes de primer año, utilizando un enfoque analítico multinivel, mostrando que las habilidades de escritura predicen las calificaciones universitarias de primer año, desempeñando un papel crítico en las etapas avanzadas de la formación académica de los estudiantes. De forma similar al estudio anterior, Villalon and Calvo (2011) describen el uso de mapas conceptuales en composiciones de escritura. En el caso la investigación sobre el desarrollo de competencias éticas, los autores analizan la importancia del desarrollo de valores como la negociación y el desarrollo de la empatía como claves para el fortalecimiento de la democracia.

Los temas de aprendizaje de segunda lengua en la educación superior y las concepciones de maestros universitarios (Galaz & Weil, 2014) son otros ejemplos de estudios en este registro. En el caso del aprendizaje de segundo idioma, Sato (2014) explora el constructo de la fluidez oral interactiva durante la interacción entre compañeros, con más de 50 estudiantes universitarios japoneses que aprenden inglés y cuatro hablantes nativos de inglés. En el estudio de las concepciones de los profesores universitarios, Galaz and Weil (2014) exploran la información sobre las habilidades científicas que los profesores afirman promover en sus clases. Otros estudios encontrados en esta revisión fueron la educación continua de los profesores de educación superior (Palominos, Mendez, & Barrera, 2014) y calidad de los servicios universitarios (Torres Moraga & Araya Castillo, 2010).

Por último, se identificaron temas relacionados a género en el currículum (Arcos, Molina, Fecci, et al., 2006; Arcos, Molina, Trumper, et al., 2006). Ambos estudios se realizaron en la misma universidad chilena y ambos fueron exploratorios. El primer estudio se focalizó en las competencias de género en la estructura del programa y el lenguaje de género en la universidad. Los resultados indican que tanto el programa de estudio como el lenguaje utilizado no incluyen una perspectiva de género. El segundo estudio analizó las percepciones y conceptualizaciones de estudiantes y profesores de la universidad. Los resultados mostraron que en la comunidad universitaria se reproduce la socialización tradicional del género.

### **Trayectorias y Experiencias de los Estudiantes**

Durante las últimas décadas el número de estudiantes de educación superior se ha ampliado progresivamente tanto en Chile como en otros países, y junto con ese proceso, la investigación sobre el acceso de los estudiantes y su experiencia en el sistema de educación superior ha aumentado también. Esta literatura se enfoca en el acceso de los estudiantes y sus experiencias en términos de su vocación (Casanova, 2015; Espinoza Díaz & González Fiegehen, 2007; Espinoza Díaz et al., 2008; Farias & Sevilla, 2015; Koch, Oliva, Valencia, & Salazar, 2015; Sepúlveda & Valdebenito, 2014),

retención estudiantil (Donoso & Schiefelbein, 2007; Peralta, 2008; Pérez, 2013), pruebas de admisión y trayectorias estudiantiles (Casanova, 2015; Santelices & Wilson, 2015), desarrollo académico e inteligencia (González-Arias & Alucema, 2015; Koljatic & Silva, 2015), satisfacción de los estudiantes (Parada Contreras & Pérez Villalobos, 2014), talento de los estudiantes (Gomez-Arizaga & Conejeros-Solar, 2013), y programas académicos de estudiantes adultos (Arnold-Cathalifaud, Thumala, Urquiza, & Ojeda, 2008).

Si bien estos estudios varían entre las metodologías y perspectivas, todos ellos se centran en la comprensión de lo que significa ser un estudiante de pregrado dentro de la universidad. Por ejemplo, Gomez-Arizaga and Conejeros-Solar (2013), realizaron un estudio sobre las experiencias de los estudiantes talentosos a nivel postsecundario. Su objetivo era explorar y describir las percepciones de los estudiantes talentosos de su primer año en el sistema de educación superior con respecto a experiencias de éxito y fracaso. Los autores llevaron a cabo un estudio cualitativo basado en dos grupos focales con 12 estudiantes de diferentes orígenes educativos, que habían participado en un programa de enriquecimiento universitario en el que discutieron temas relacionados con sus experiencias académicas y socioemocionales en un nivel postsecundario. Según los resultados, muchos estudiantes que asistieron a la educación secundaria profesional experimentaron altos niveles de incomodidad con su preparación académica para enfrentar la educación postsecundaria. Otros problemas iniciales fueron adaptarse socialmente a un nuevo ambiente y percibirse como "menos" dotado que sus pares. Sin embargo, después de estos problemas de ajuste inicial, los estudiantes revelaron una gran perseverancia para afrontar dificultades y una fuerte motivación para continuar el camino académico que ellos mismos habían esbozado.

Otro tema relacionado con las trayectorias de los estudiantes en la educación superior ha sido la capacidad de aprendizaje de los estudiantes como la reflexión crítica (Tricio et al., 2015), y la memoria implícita y explícita (Valenzuela-Fernandez, Martinez-Troncoso, & Yanez-Wieland, 2015). El primer estudio explora los niveles de los hábitos de reflexión de los estudiantes de odontología y su rendimiento académico, y el segundo se focaliza en la eficacia de las herramientas de comunicación de marketing en los estudiantes universitarios. Ambos estudios utilizan una muestra de más de 200 estudiantes e invitan a explorar las habilidades de aprendizaje de la educación superior desde las perspectivas de los estudiantes.

Por último, debido al movimiento estudiantil de 2011 en Chile, hay una pequeña muestra de estudios relacionados con este tema (Bellei, Cabalin, & Orellana, 2014; Cabalin, 2014a, 2014b). Estas tres publicaciones describen las principales características del movimiento estudiantil, analizan los componentes claves del discurso de los estudiantes y su relación con el sistema educativo chileno orientado a lógicas de mercado, e identifican su impacto en el campo de la educación superior.

### **Profesión Académica**

Las experiencias de los profesores dentro de las universidades ha sido uno de los temas presentes en las publicaciones en las últimas décadas. Guzmán-Valenzuela and Barnett (2013) han analizado la manera en que los académicos se enfrentan a sus identidades en el contexto de un sistema de educación superior regulado por lógicas de mercado. A través de un estudio cualitativo, los autores realizaron entrevistas y grupos focales para examinar la experiencia de académicos pertenecientes a una universidad pública. A partir de sus resultados, los autores profundizan discusiones sobre temas de poder, negociación, gobernanza, identidad académica, capital académico, espacio académico, y tiempos en el trabajo académico en el sistema de educación superior chileno. A través del análisis sobre como el mercado organiza la educación superior, Guzmán-Valenzuela y Barnett profundizan en la vida académica explorando temas de identidad, fragilidad y regulación. Otros estudios sobre este tema se han focalizado el diagnóstico del síndrome de agotamiento o *burnout* en universidades de una región de Chile (Quass, 2006).

De forma similar, Ward and Selvester (2012) han analizado las comunidades de aprendizaje de académicos como grupos colaborativos de investigadores que están comprometidos a mejorar su enseñanza para una población universitaria estudiantil diversa. Por ejemplo, el proyecto “Ensuring Access through Collaboration and Technology” (EnACT), buscó introducir al profesorado de una universidad estatal a un marco pedagógico para proporcionar acceso universal al currículum para todos los estudiantes y alentar a los profesores a adoptar tecnologías accesibles. Los autores analizaron las formas en que la cultura de la competencia por los recursos limitados, la presión para publicar, la necesidad de tener altos puntajes en las evaluaciones de los estudiantes y el proceso de promoción y carrera académica, se transforman en desafíos complejos de lograr principalmente para los nuevos profesores. Dedicar tiempo a reuniones con colegas y aprender nuevas formas de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje no son actividades que se recompensan de la misma manera que las publicaciones en la carrera académica. Sobre la base de esos resultados, los autores sugieren mejorar el apoyo administrativo y la preparación académica para promover las reuniones de colaboración de aprendizaje del profesorado.

Por último, otra línea temática ha sido los estudios relacionados con el perfil del profesor investigador como rector del trabajo académico (Bernasconi, 2010), la construcción de la enseñanza de profesores universitarios (Montenegro Maggio & González Ugalde, 2013), las percepciones de los estudiantes sobre profesores universitarios (Villalobos Clavería, Melo Hermosilla, & Pérez Villalobos, 2010), así como estudios sobre la identidad docente de los profesores universitarios (Monereo & Domínguez, 2014). En este último estudio, Monereo & Domínguez seleccionaron a un grupo de 20 profesores universitarios considerados competentes y con experiencia, para luego entrevistarlos para comprender su identidad docente, encontrando similitudes en la forma de concebir y afrontar la enseñanza a nivel universitario.

### **Políticas de Educación Superior**

En el área de políticas de educación superior se inscriben al menos tres líneas principales de investigación. En primer lugar, hay una línea de investigación relacionada con la calidad en el sistema (Araneda-Guirriman, Rodríguez-Ponce, & Pedraja-Rejas, 2013; Cabalín, 2015; Gallardo, Sánchez, & Leiva, 2011; Rodríguez-Ponce, Cohen-Hornickel, Pedraja-Rejas, Araneda-Guirriman, & Rodríguez-Ponce, 2014; Rodríguez-Ponce, Pedraja-Rejas, Araneda-Guirriman, & Rodríguez-Ponce, 2013; E. T. Rojas, 2012; Víctor Cancino & Rodolfo Schmal, 2014), políticas de investigación (Bernasconi, 2014, 2015; Figueroa, 2008), reforma (Matus & Talburt, 2015), internacionalización (Brunner, 2008; Matus, 2006), movilidad social (Améstica, Llinas-Audet, & Sánchez, 2014; Améstica Rivas, Gaete Feres, & Llinas-Audet, 2014), gestión (Cáceres V, Kristjanpoller R, & Tabilo A, 2014; Thieme, Araya-Castillo, & Olavarrieta, 2012), y modelos de universidad (Bernasconi, 2005, 2006; J. J. Brunner, 2009b).

En el caso de los estudios sobre la calidad de la educación superior, Cabalín (2015) introduce un análisis del discurso crítico-político del debate mediático sobre el aseguramiento de la calidad en la educación superior después del movimiento estudiantil de 2011. A través del análisis de editoriales y columnas, el autor discute el concepto de aseguramiento de la calidad publicado en los periódicos más influyentes del país que reproducen las tradicionales relaciones de poder neoliberales en la educación y no cuestionan el papel de la sociedad educativa. De manera similar, Bernasconi (2015) reflexiona sobre el cambio acelerado en la agenda de la política de educación superior tras el movimiento de los estudiantes en 2011 en Chile y su divergencia con las capacidades de investigación del país en el campo de los estudios de educación superior. Basándose en el estudio de dos propuestas de política, el autor sostiene que los itinerarios o trayectorias de políticas específicas limitan el alcance de los problemas o temas que se estudian en una comunidad académica que trabaja dentro de ese entorno político.

Por su parte, Matus and Talburt (2015) analizan políticas de la reforma curricular vinculadas con lógicas globales en la educación superior. Las autoras ofrecen un análisis del discurso de las ideas sobre la globalización en documentos intergubernamentales y nacionales como la UNESCO, la OCDE y la AACU.

A su vez, Araneda-Guirriman et al. (2013) describieron la relación entre el financiamiento estatal, la calidad del profesorado y la calidad de la enseñanza. En este estudio los autores encontraron que el financiamiento estatal de las universidades chilenas es crucial para tener una mejor calidad del profesorado y, por lo tanto, una mejor calidad de la enseñanza en la educación superior. Por último, Zapata and Fleet (2012) discutieron en su trabajo los efectos y limitaciones de la rendición de cuentas y el establecimiento de información pública en el sistema de educación superior chileno.

En el caso de los estudios de J. J. Brunner (2009a) sobre la internacionalización, ambos trabajos se centran en el Proceso de Bolonia en América Latina como un modelo difícil de alcanzar. Al hacer una comparación con Europa, el autor concluye que, si bien Bolonia presenta un horizonte inalcanzable para América Latina, crea un espacio de reflexión crítica sobre el sistema de educación superior y un estímulo indirecto a promover la colaboración en la región. En una línea diferente, Matus (2006) entiende las políticas como un discurso y analiza las cuestiones de identidad en los estudiantes internacionales en los Estados Unidos después del 11-S. La autora sostiene que las políticas de internacionalización son formas de producción cultural que condicionan las experiencias, las interpretaciones y la realidad.

En segundo lugar, hay una línea de investigación relacionada con la redefinición de la universidad en términos de su rol; la evolución de los modelos de universidad (Napoleónica o Humboldtiana) y sus expresiones en ambientes contemporáneos de educación superior (J. J. Brunner, 2014; Jiménez, Revco, González, & Astudillo, 2013), el debate sobre las ideas de qué es una universidad y las perspectivas conflictivas y antagónicas en torno a la profesionalización (del Pozo & Kreber, 2015), el análisis de los regímenes universitarios de gobernanza contemporánea y su dinámica desde una perspectiva internacional (Bernasconi, 2007; Bernasconi & Clasing, 2015; J. J. Brunner, 2011), y la responsabilidad social de la universidad (Gaete, 2011). Un ejemplo de esta línea de análisis es el estudio de Gaete (2015), quien estudió la relación de la universidad con la ciudad. Los autores analizaron la responsabilidad social de la universidad hacia las necesidades y problemas de la comunidad local donde se instala el campus universitario.

En tercer lugar, las políticas de financiamiento y acceso son los dos últimos temas relacionados con las políticas de educación superior. Horn, Santelices, and Avendano (2014), desarrollaron un estudio cuantitativo en una universidad privada chilena para entender las contribuciones longitudinales de combinaciones de tipos de ayuda financiera a la persistencia de estudiantes de bajos ingresos. Por otra parte, Espinoza (2008), examinó el impacto producido por las políticas de financiamiento de la educación superior en Chile entre 1973 y 2000. Las principales conclusiones de este trabajo son que, a pesar de la mayor participación de todos los grupos socioeconómicos dentro del sistema post secundario, los estudiantes de ingreso medios y medios altos tuvieron acceso a la educación superior de manera desproporcionada en comparación con los grupos de ingresos medios-bajos y bajos durante el período 1987-1998.

En cuanto a la movilidad social, Améstica et al. (2014) analizaron las tasas de retorno de la educación superior en Chile. Los autores informaron que entre 2003 y 2009 la tasa interna de retorno de la educación superior es positiva; sin embargo, no se detecta una verdadera mejora en los ingresos de una persona que decidió estudiar entre 2006-2011. Por último, Thieme et al. (2012) realizaron un análisis empírico del estado actual del mercado universitario chileno desde una perspectiva de gestión específicamente basada en grupos estratégicos.

## Temas Emergentes en Proyectos Fondecyt

Si bien los temas emergentes de los proyectos Fondecyt también se pueden examinar, este análisis es distinto al de carácter inductivo realizado para los artículos WoS y Scopus, pues solo se cuenta con los títulos de los proyectos para el período 2005-2015. En este caso, se utiliza la tipología de Tight (2003), cuyas categorías y subcategorías fueron traducidas en la obra de Teichler (2009).

Así, luego de un proceso de triangulación de clasificación de los proyectos entre los investigadores del presente estudio, se determinó que la mayor cantidad de proyectos se encuentran en la categoría diseño de asignaturas (18 de 63 proyectos, 28,6%), entendidos como proyectos que involucran al currículum en educación superior, en particular en las subcategorías de planes de estudios (7 proyectos), evaluación (5), diseño de asignaturas de posgrado (3), tecnologías de aprendizaje (2), y redacción de los estudiantes (1).

En segundo lugar, se encuentran los proyectos en la categoría docencia y aprendizaje (14 de 63, 22,2%), abarcando puntos de interés tales como la docencia en educación superior (10), aprendizaje de los estudiantes (2), y diferentes tipos de estudiantes (2).

En tercer lugar, se ubican aquellos proyectos que abarcan la categoría experiencia de los estudiantes (12 de 63, 19%), en particular en las subcategorías vinculadas con su éxito (6), experiencia en clases (3), experiencia de diferentes grupos de estudiantes (2), y su transición de la educación superior al trabajo (1).

Con menor presenciase ubican aquellos Fondecyt considerados en la categoría gestión institucional (5 de 63, 7,9%), donde un proyecto se ubica en las subcategorías ya sea de liderazgo institucional, prácticas de gestión, o relaciones entre educación superior y sociedad, respectivamente, y dos podrían clasificarse en una subcategoría sobre internacionalización. Con la misma cantidad se ubican los proyectos en la categoría conocimiento, en particular en las subcategorías de disciplinariedad (3) y formas de conocimiento (2).

Con solo cuatro presencias (6,3%) se encuentran los Fondecyt analizados y catalogados en la categoría políticas del sistema, donde dos son considerados en la subcategoría políticas nacionales, uno en estudios históricos, y uno en contexto normativo. Por otro lado, solo tres proyectos implican la categoría trabajo académico, encontrándose dos en la subcategoría papeles académicos, y uno en carreras académicas. Finalmente, dos proyectos engloban la categoría calidad de la educación superior, en particular la subcategoría criterios del sistema.

## Discusión y Conclusiones

De nuestra revisión de los proyectos de investigación en educación superior financiados por CONICYT, así como de la evolución en el tiempo del número de publicaciones del área en los índices de corriente principal se advierte, en primer lugar, una considerable expansión de la producción académica del campo.

La significativa participación de proyectos de educación superior en la adjudicación de los concursos de proyectos de investigación en educación de CONICYT, que promedia sobre el 20% en el período analizado, así como la abundante presencia del campo de la educación superior en la principal conferencia científica sobre educación en Chile sugieren, además, la legitimación de los estudios de educación superior dentro del campo más amplio de la educación. Con todo, los estudios de educación superior originados en Chile involucran no sólo a unidades académicas en el campo de la educación, sino también a otras disciplinas interesadas en entender y desarrollar los aprendizajes de los estudiantes en los programas de formación de nivel de educación superior que ellas ofrecen, y que publican sus hallazgos en los órganos de comunicación científica de sus disciplinas, y no en revistas del campo de la educación. Sin lugar a dudas, lo anterior resulta relevante para luego profundizar en

qué medida esta producción de conocimiento en el área de la educación superior se articula e informa los procesos de construcción de políticas en el sistema. Asimismo, complementa estudios previos sobre políticas de conocimiento en las ciencias sociales (Muñoz-García, 2017; Muñoz-García & Chiappa, 2016)

Por otro lado, las capacidades de investigación en nuestro campo de interés muestran estar distribuidas a través de varias universidades a lo largo de Chile, en lugar de estar localizadas en unas pocas instituciones, no obstante que cuatro universidades concentran casi el 60% de los proyectos de investigación financiados por CONICYT, un patrón de concentración que se repite para todas las áreas de la investigación en Chile (Santelices, 2015). Tal como lo plantean análisis provenientes de estudios cualitativos sobre el desarrollo de la investigación en Chile, este tipo de resultados nos invita a observar con mayor profundidad las políticas y prácticas de investigación que se encuentran siendo desarrolladas en nuestro país y a pensar los procesos de regulación del conocimiento desde los requerimientos de publicación establecidos en la dinámica académica (Muñoz-García, in press).

Nuestro análisis de los artículos WoS muestra, junto con un incremento en las publicaciones, un aumento en las coautorías, en línea con los hallazgos, para todo el campo de la educación, de Muñoz, Queupil, and Fraser (2016).

Si bien la producción académica en el campo de la educación superior se ha incrementado notablemente en Chile en los últimos años, su volumen aún es tal que admite una revisión cualitativa de sus ejes temáticos principales, como la que se ensaya en este artículo. Con volúmenes más grandes de producción, como la que analizan Guzmán-Valenzuela y Gómez (2018) para el caso de América Latina entre 2000 y 2015, o como la que se origina en países del Norte, el enfoque tiende a ser más bien bibliométrico, o limitado a ciertas revistas o temas, como lo indicamos en la introducción.

Nuestro análisis de contenido muestra que hay cuatro líneas principales de investigación en que se puede agrupar la producción estudiada: currículum, enseñanza y aprendizaje, trayectorias y experiencias de los estudiantes, profesión académica, y políticas de educación superior. Dos de estas - las trayectorias estudiantiles y la profesión académica- son, como nos recuerda Brunner (2009), campos pioneros en el desarrollo de los estudios de educación superior en EE.UU. Los otros dos, la desigualdad social y el estudio de los sistemas de educación superior están menos presentes por ahora, aunque el problema de la desigualdad subyace a los estudios sobre acceso aquí reseñados.

Desde luego, estas agrupaciones no son las únicas posibles de generar desde la base de datos de artículos disponible, pero el agrupamiento aquí propuesto puede operar como una primera aproximación a la organización de un corpus que, aunque aún emergente, ya muestra signos de converger hacia ciertos problemas con algún grado de similitud. En otras palabras, las cuatro áreas de temas emergentes aquí develadas tienen, proponemos, una afinidad que no es impuesta arbitrariamente desde el análisis que nosotros hacemos de los contenidos de los artículos, sino que fluyen con cierta coherencia desde el corpus mismo, lo que permite el ejercicio de asociación temática que aquí ofrecemos.

Nuestro estudio no carece de limitaciones, desde luego. Quizás la principal es que, como descubren Guzmán Valenzuela y Gómez (2018), por cada artículo de corriente principal originado en América Latina hay otros diez no indexados, que conforman una literatura paralela que bien podría tener otros énfasis y preocupaciones que las que aquí reseñamos.

Por otro lado, la tecnología de clasificación cualitativa de un corpus de literatura científica por área o temática dominante no está bien desarrollada, y mantiene una cualidad algo “artesanal” y no enteramente replicable, por lo cual otras perspectivas sobre esta producción podrían arrojar resultados algo diferentes. Enfoques de revisión de literatura más formalizados—como las metodologías de revisión sistemática—funcionan bien para sintetizar los hallazgos principales en un corpus de investigaciones que examinan el mismo problema (Manterola, Astudillo, Arias, & Claros, 2013) pero no se prestan bien para capturar un abanico amplio y no necesariamente convergente de

temas abordado por una literatura, con sus matices y variaciones. Con todo, esta es, hasta donde sabemos, la primera sistematización de las temáticas de la investigación en educación superior en Chile, que puede servir como punto de partida de otras que seguramente seguirán el paso de la creciente expansión y consolidación del campo. Por último, la revisión de esta revisión de la construcción de conocimiento en la educación superior nos invita a revisar y profundizar el análisis sobre financiamiento de la investigación, publicación y su articulación a la política educacional.

### Agradecimientos

Este paper fue escrito gracias el financiamiento de CONICYT y apoyado parcialmente por el Proyecto FONDECYT Iniciación #11170171, FONDECYT Regular #1170374, y CONICYT PIA CIE#160007.

### Referencias

- Allen, L. (2015). Queering the academy: New directions in LGBT research in higher education. *Higher Education Research & Development*, 34(4), 681-684. <https://doi.org/10.1080/07294360.2015.1055052>
- Alvarez-Marin, A., & Castillo-Vergara, M. (2015). Strategies to bring radio frequency identification technology to the training of future industrial engineers. *Formación Universitaria*, 8(1), 23-34. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000100004>
- Améstica, L. R., Llinas-Audet, X., & Sánchez, I. R. (2014). Retorno de la educación superior en Chile: Efecto en la movilidad social a través del estimador de diferencias en diferencias [Return of higher education in Chile: Effect on Social mobility through differences-in-differences estimator]. *Formación Universitaria*, 7(3), 23-32.
- Améstica Rivas, L., Gaete Feres, H., & Llinas-Audet, X. (2014). Segmentación y clasificación de las universidades en Chile: desventajas de inicio y efectos de las políticas públicas de financiamiento [Segmentation and classification of universities in Chile: disadvantages from the start and effects of public financing policies]. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 22(3), 384-397. <https://doi.org/10.4067/s0718-33052014000300009>
- Andreu, H. B., & Nussbaum, M. (2009). An experimental study of the inclusion of technology in higher education. *Computer Applications in Engineering Education*, 17(1), 100-107. <https://doi.org/10.1002/cae.20188>
- Araneda-Guirrman, C. A., Rodríguez-Ponce, E. R., & Pedraja-Rejas, L. M. (2013). Relación entre el financiamiento fiscal, la calidad del cuerpo académico y la retención de estudiantes universitarios en Chile [Relationship between fiscal funding, quality of faculty and university students retention in Chile]. *Formación universitaria*, 6(6), 55-64. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062013000600006>
- Arcos G, E., Molina V, I., Fecci P, E., Zúñiga A, Y., Marquez M, M., Ramírez, M., . . . Poblete E, J. (2006). Descubriendo el género en el currículo explícito (currículo formal) de la educación de tercer ciclo, universidad austral de Chile 2003-2004 [Discovering gender in the pedagogic speech (formal study plan) of the third cycle education, Universidad Austral de Chile 2003-2004]. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 32(1), 33-47.
- Arcos G, E., Molina V, I., Trumper, R. E., Larrañaga C, L., del Río, M. I., Tomic, P., . . . Szmulewicz, P. (2006). Estudio de perspectiva de género en estudiantes y docentes de la universidad austral de Chile [Study of gender perspective in students and teachers from Universidad

- Austral de Chile]. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 32(2), 27-45. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052006000200002>
- Arenas-Gaitan, J., Ramirez-Correa, P. E., & Rondan-Cataluna, F. J. (2011). Cross cultural analysis of the use and perceptions of web based learning systems. *Computers & Education*, 57(2), 1762-1774. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.03.016>
- Arnold-Cathalifaud, M., Thumala, D., Urquiza, A., & Ojeda, A. (2008). Young people's images of old age in Chile: Exploratory research. *Educational Gerontology*, 34(2), 105-123. <https://doi.org/10.1080/03601270701700359>
- Astorga, M. L., & Vargas, R. L. (2013). Are there differences between mathematics students reasoning and general population reasoning? Dual process theory of reasoning and wason selection task. *Educacion Xx1*, 16(1), 123-143. <https://doi.org/10.5944/educXX1.16.1.720>
- Asún, R., Ruiz, S., Retamal, H., Peralta, M., Esquivel, A., Vargas, L., & Martínez, F. (2013). El desafío de educar a inicios del siglo XXI: Demandas de los estudiantes de ciencias sociales a la docencia universitaria [The challenge of educating in the beginning of XXI Century: Demands from social sciences students to university teaching]. *Estudios Pedagógicos*, 39(1), 45-62. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052013000100003>
- Ávila Reyes, N., González-Álvarez, P., & Peñaloza Castillo, C. (2013). Creación de un programa de escritura en una universidad chilena: Estrategias para promover un cambio institucional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 537-560.
- Ayala, R. A., Holmqvist, M. T., Messing, H. B., & Browne, R. F. (2014). Blessed art thou among women: Male nursing students and gender inequalities in Chile. *Nurse Education Today*, 34(12), 1480-1484. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2014.04.022>
- Ayala-Valenzuela, R., & Torres-Andrade, M. C. (2007). Didáctica de la enseñanza: Prácticas ejemplares en el sector salud [Didactics of teaching: Model practice in the healthcare sector]. *Educación Médica Superior*, 21(2), 0-0.
- Bellei, C., Cabalin, C., & Orellana, V. (2014). The 2011 Chilean student movement against neoliberal educational policies. *Studies in Higher Education*, 39(3), 426-440. <https://doi.org/10.1080/03075079.2014.896179>
- Bernasconi, A. (2005). University entrepreneurship in a developing country: The case of the P. Universidad Catolica de Chile, 1985-2000. *Higher Education*, 50(2), 247-274. <https://doi.org/10.1007/s10734-004-6353-1>
- Bernasconi, A. (2006). Does the affiliation of universities to external organizations foster diversity in private higher education? Chile in comparative perspective. *Higher Education*, 52(2), 303-342. <https://doi.org/10.1007/s10734-004-5326-8>
- Bernasconi, A. (2007). Constitutional prospects for the implementation of funding and governance reforms in Latin American higher education. *Journal of Education Policy*, 22(5), 509-529. <https://doi.org/10.1080/02680930701541709>
- Bernasconi, A. (2010). The apotheosis of the researcher and the institutionalization of the academic profession in Chile. *Ese-Estudios Sobre Educacion*, (19), 139-163.
- Bernasconi, A. (2014). Policy path dependence of a research agenda: The case of Chile in the aftermath of the student revolt of 2011. *Studies in Higher Education*, 39(8), 1405-1416. <https://doi.org/10.1080/03075079.2014.950448>
- Bernasconi, A. (2015). Inclusion programs at elite universities: The case of Chile. *Mitigating Inequality: Higher Education Research, Policy, and Practice in an Era of Massification and Stratification*, 11, 303-310. <https://doi.org/10.1108/s1479-358x20150000011018>
- Bernasconi, A., & Clasing, P. (2015). Legitimacy in university government: A new typology. *Education Policy Analysis Archives*, 23. <https://doi.org/10.14507/epaa.v23.2001>

- Brunner, J. J. (2008). The Bologna Process in the Latin American horizon: limits and possibilities. *Revista de Educación*, 119-145.
- Brunner, J. J. (2009). Apuntes sobre sociología de la educación superior en contexto internacional, regional y local [Notes on higher education sociology in international, regional and local context]. *Estudios Pedagógicos*, 35(2), 203-230.
- Brunner, J. J. (2009a). The Bologna Process from a Latin American perspective. *Journal of Studies in International Education*, 13(4), 417-438. <https://doi.org/10.1177/1028315308329805>
- Brunner, J. J. (2009b). Sociology of higher education in the international, regional, and local contexts. *Dados-Revista De Ciencias Sociais*, 52(3), 621-658.
- Brunner, J. J. (2011). University governance: Typology, dynamics and trends. *Revista de Educación*, (355), 137-159.
- Brunner, J. J. (2014). The Latin-American idea of the public university: Narratives in divergent scenarios. *Educacion Xx1*, 17(2), 17-34. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11477>
- Cabalin, C. (2014a). The conservative response to the 2011 Chilean student movement: Neoliberal education and media. *Discourse-Studies in the Cultural Politics of Education*, 35(4), 485-498. <https://doi.org/10.1080/01596306.2013.871233>
- Cabalin, C. (2014b). Online and mobilized students: The use of Facebook in the Chilean student protests. *Comunicar*(43), 25-33. <https://doi.org/10.3916/c43-2014-02>
- Cabalin, C. (2015). Mediatizing higher education policies: Discourses about quality education in the media. *Critical Studies in Education*, 56(2), 224-240. <https://doi.org/10.1080/17508487.2014.947300>
- Cáceres V, H., Kristjanpoller R, W., & Tabilo A, J. (2014). Análisis de la eficiencia técnica y su relación con los resultados de la evaluación de desempeño en una Universidad Chilena (Analysis of technical efficiency and its relation to performance evaluation results in a Chilean university). *Innovar*, 24(54), 199-217. <https://doi.org/10.15446/innovar.v24n54.46720>
- Casanova, D. (2015). Equity of access to higher education: The “Class Rank” as a mechanism of inclusion in the Chilean admission system. *Education Policy Analysis Archives*, 23(72), 1-25. <https://doi.org/10.14507/epaa.v23.1908>
- Cortez, C., Nussbaum, M., Woywood, G., & Aravena, R. (2009). Learning to collaborate by collaborating: a face-to-face collaborative activity for measuring and learning basics about teamwork. *Journal of Computer Assisted Learning*, 25(2), 126-142. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2008.00298.x>
- del Pozo, I. S., & Kreber, C. (2015). Professionalization of the university and the profession as Macintyrean practice. *Studies in Philosophy and Education*, 34(6), 551-564. <https://doi.org/10.1007/s11217-014-9453-0>
- Delgado-Almonte, M., Andreu, H. B., & Pedraja-Rejas, L. (2010). Information technologies in higher education: Lessons learned in industrial engineering. *Educational Technology & Society*, 13(4), 140-154.
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social [Analysis of explicative models of student's retention at the University: A vision from the social inequality}. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052007000100001>
- Espinoza Díaz, O., & González Fiegehen, L. E. (2007). Perfil socioeconómico del estudiantado que accede a la educación superior en Chile (1990-2003) [Socio economic student's profile that access to higher education in Chile (1990-2003)]. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 33(2), 45-57. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052007000200003>
- Espinoza Díaz, O., González Fiegehen, L. E., Uribe Jorquera, D., Castillo Guajardo, D., González Fiegehen, S., & López, J. (2008). Perfil socioeconómico del estudiantado que accede a la

- educación superior en Chile (1990-2003) [Socio economic student's profile that access to higher education in Chile (1990-2003)]. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 34(1), 27-39.  
<https://doi.org/10.4067/s0718-07052008000100002>
- Espinoza, O. (2008). Creating (in) equalities in access to higher education in the context of structural adjustment and post-adjustment policies: The case of Chile. *Higher Education*, 55(3), 269-284.  
<https://doi.org/10.1007/s10734-007-9054-8>
- Fabricatore, C., & Lopez, M. X. (2014). Complexity-based learning and teaching: A case study in higher education. *Innovations in Education and Teaching International*, 51(6), 618-630.  
<https://doi.org/10.1080/14703297.2013.829408>
- Farias, M., & Sevilla, M. P. (2015). Effectiveness of vocational high schools in students' access to and persistence in postsecondary vocational education. *Research in Higher Education*, 56(7), 693-718.  
<https://doi.org/10.1007/s11162-015-9370-2>
- Fernandez, L. C., Badillo, R. G., & Miranda, R. P. (2008). The E. Rutherford atomic model. From scientific to school knowledge. *Enseñanza De Las Ciencias*, 26(1), 43-51.
- Figuroa, I. O. (2008). Knowledge, college and complexity. Unfinished metodological and epistemic for a transdisciplinary entail. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 227-243.
- Fumasoli, T., & Stensaker, B. (2013). Organizational studies in higher education: A reflection on historical themes and prospective trends. *Higher Education Policy*, 26(4), 479-496.  
<https://doi.org/10.1057/hep.2013.25>
- Gaete, R. (2011). The university social responsibility as a challenge to the strategic management of higher education: The case of Spain. *Revista de Educación*(355), 109-133.
- Gaete, R. (2015). Relationship of the university and the city. A case study. *Revista De Ciencias Sociales*, 21(2), 275-287.
- Galaz, C. M., & Weil, C. G. (2014). University teachers' conceptions about science and science learning, and how they address the promotion of scientific skills in biology teacher-training. *Enseñanza De Las Ciencias*, 32(1), 51-81. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.852>
- Gallardo, I., Sánchez, J., & Leiva, M. (2011). Midiendo calidad en educación superior: Análisis de confiabilidad y validez de una encuesta de certificación de calidad del pregrado, versión estudiantes (Measuring quality in higher education: Analysis of reliability and validity of an undergraduate quality certification scale-student version). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 109-121. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052011000200006>
- Gibbs, P., Cartney, P., Wilkinson, K., Parkinson, J., Cunningham, S., James-Reynolds, C., . . . Pitt, A. (2017). Literature review on the use of action research in higher education. *Educational Action Research*, 25(1), 3-22. <https://doi.org/10.1080/09650792.2015.1124046>
- Gómez, V., & Royo, P. (2015). Ethical self-discovery and deliberation: Towards a teaching model of ethics under the competences model. *Estudios Pedagógicos*, 41(2), 345-358.
- Gomez-Arizaga, M. P., & Conejeros-Solar, M. L. (2013). Am I That Talented? The experiences of gifted individuals from diverse educational backgrounds at the postsecondary level. *High Ability Studies*, 24(2), 135-151. <https://doi.org/10.1080/13598139.2013.838898>
- Gonzalez, C. (2009). Conceptions of, and approaches to, teaching online: A study of lecturers teaching postgraduate distance courses. *Higher Education*, 57(3), 299-314.  
<https://doi.org/10.1007/s10734-008-9145-1>
- Gonzalez, C. (2010). What do university teachers think eLearning is good for in their teaching? *Studies in Higher Education*, 35(1), 61-78. <https://doi.org/10.1080/03075070902874632>
- Gonzalez, C. (2012). The relationship between approaches to teaching, approaches to e-teaching and perceptions of the teaching situation in relation to e-learning among higher education teachers. *Instructional Science*, 40(6), 975-998. <https://doi.org/10.1007/s11251-011-9198-x>

- González-Arias, M. I., & Alucema, L. B. (2015). University education and intelligence in engineering and pedagogy revisiting an old debate. *Formación Universitaria*, 8(6), 13-22. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000600003>
- Guzmán-Valenzuela, C., & Barnett, R. (2013). Academic fragilities in a marketised age: The case of Chile. *British Journal of Educational Studies*, 61(2), 1-18.
- Guzmán-Valenzuela, C., & Gómez, C. (2018). Advancing a knowledge ecology: Changing patterns of higher education studies in Latin America. *Higher Education*, 77(1), 115-133.
- Haggis, T. (2009). What have we been thinking of? A critical overview of 40 years of student learning research in higher education. *Studies in Higher Education*, 34(4), 377-390. <https://doi.org/10.1080/03075070902771903>
- Hamuy, E., & Galaz, M. (2010). Information versus communication in Course Management System participation. *Computers & Education*, 54(1), 169-177. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.08.001>
- Horn, C., Santelices, M., & Avendano, X. C. (2014). Modeling the impacts of national and institutional financial aid opportunities on persistence at an elite Chilean university. *Higher Education*, 68(3), 471-488. <https://doi.org/10.1007/s10734-014-9723-3>
- Jiménez, M. I., Reveco, J. D., González, M. L., & Astudillo, C. L. (2013). Dilemas ideológicos ante una formación universitaria con sello valórico distintivo: El caso de una carrera de ingeniería (Ideological dilemmas present in higher education with a declared explicit transcendent component: The case of an engineering major). *Formación Universitaria*, 6(4), 13-26. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062013000400003>
- Jofré, C., & Contreras, F. (2013). Implementación de la metodología ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) en estudiantes de primer año de la carrera de educación diferencial [Implementation of PBL methodology (Problem Based Learning) in first year students of the school of special education]. *Estudios Pedagógicos*, 39(1), 99-113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052013000100006>
- Kiddle, T., & Kormos, J. (2011). The effect of mode of response on a semidirect test of oral proficiency. *Language Assessment Quarterly*, 8(4), 342-360. <https://doi.org/10.1080/15434303.2011.613503>
- Koch, T., Oliva, I., Valencia, S., & Salazar, J. P. (2015). Transdisciplinary prospective in higher education: Construction of vocational profiles of senior high school students according to their disciplinary flexibility degrees. *Formación Universitaria*, 8(3), 65-78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000300008>
- Koljatic, M., & Silva, M. (2015). Do business schools influence students' awareness of social issues? Evidence from two of Chile's leading MBA programs. *Journal of Business Ethics*, 131(3), 595-604. <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2295-4>
- Ladino, M. T., Perez, R. C., Navarrete, M. O., & Martinez, A. N. (2012). Didactic sequence for writing in a wiki environment: A proposal for secondary students. *Revista Española De Pedagogía*, 70(253), 553-571.
- Lazcano, H. G., & Quintana, M. G. B. (2014). Design of courses under a virtual learning environment based on curriculum plans for competencies. *International Journal of Engineering Education*, 30(3), 693-700.
- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., & Claros, N. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 149-155.
- Matus, C. (2006). Interrupting narratives of displacement: 44 international students in the United States. *Perspectives in Education*, 24(4), 81-92.
- Matus, C., & Infante, M. (2011). Undoing diversity: Knowledge and neoliberal discourses in colleges of education. *Discourse*, 32(3).

- Matus, C., & Talburt, S. (2015). Producing global citizens for the future: Space, discourse and curricular reform. *Compare-a Journal of Comparative and International Education*, 45(2), 226-247. <https://doi.org/10.1080/03057925.2013.842682>
- Monereo, C., & Dominguez, C. (2014). The teaching identity of competent university teachers. *Educacion Xx1*, 17(2), 83-104. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11480>
- Montenegro Maggio, H., & González Ugalde, C. (2013). Análisis factorial confirmatorio del cuestionario: Enfoques de docencia universitaria (Approaches to teaching inventory, ATI-R). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 213-230. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052013000200014>
- Morales, A., Mena, J., Vera, F., & Rivera, R. (2012). The role of time in a modeling process that uses videos of physics experiments. *Ensenanza De Las Ciencias*, 30(3), 237-256.
- Munoz, Queupil, & Fraser. (2016). Assessing collaboration networks in educational research: A co-authorship-based social network analysis approach. *International Journal of Educational Management*, 30(3), 416-436.
- Muñoz, C., & Valenzuela, J. (2015). Características psicométricas de una rúbrica para evaluar expresión escrita a nivel universitario [Psychometric features of a rubric to assess academic writing at the university level]. *Formación universitaria*, 8(6), 75-84.
- Munoz, F. I., Garcia, P. S., & Valenzuela, C. G. (2011). Teaching skills in virtual and blended learning environments. *Comunicar*(36), 107-114. <https://doi.org/10.3916/c36-2011-03-01>
- Muñoz-García, A. L. (2017). Rhizomatic knowledge in the process of international academic mobility. In D. Proctor & L. Rumbley (Eds.), *The future agenda for internationalization in higher education, next generation insights into research, policy, and practice* (pp. 133-143). New York, NY: Routledge.
- Muñoz-García, A. L. (in press). Intellectual endogamy in the university: The neoliberal regulation of academic work. *Learning and Teaching: The International Journal of Higher Education in the Social Sciences*.
- Munoz-Garcia, A. L., & Chiappa, R. (2016). Stretching the academic harness: Knowledge construction in the process of academic mobility in Chile. *Globalisation, Societies and Education*, 14(4), 1-13.
- Nussbaum, M., & Gonzalez, C. (2016). Desarrollo de la investigación en el área de la educación. In I. Sanchez (Ed.), *Ideas en educación: Reflexiones y propuestas desde la UC* (pp. 492-518). Santiago: Ediciones UC.
- Ordorika, I., & Rodríguez-Gómez, R. (2019). Field of higher education research in Latin America. In J. C. Shin & P. Teixeira (Eds.), *Encyclopedia of international higher education systems and institutions* (pp. 177-182). Springer, S. B.: Dordrecht.
- Palominos, F. E., Mendez, M. A., & Barrera, R. A. (2014). Sistema de perfeccionamiento orientado a competencias para docentes de la educación superior [Oriented skill system of continuing education for Teachers of Higher Education]. *Formación Universitaria*, 7(3), 11-22.
- Parada Contreras, M., & Pérez Villalobos, C. E. (2014). Relación del engagement académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. [Relation between academic engagement and academic and affective characteristics of dental students]. *Educación Médica Superior*, 28(2), 199-215.
- Pedraja-Rejas, L. M., & Rodríguez-Ponce, E. (2013). El desafío de la calidad en las universidades [The challenge of quality in universities]. *Idesia (Arica)*, 31(4), 3-11. <https://doi.org/10.4067/s0718-34292013000400001>
- Peralta, C. D. (2008). Conceptual model for dropout Chilean university students. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86.

- Pérez, C. R. (2013). More propaedeutic programs in Chile. The discourse of students at Universidad Católica Silva Henríquez. *Estudios Pedagógicos*, 39(2), 263-278.
- Preiss, D. D., Castillo, J. C., Flotts, P., & San Martin, E. (2013). Assessment of argumentative writing and critical thinking in higher education: Educational correlates and gender differences. *Learning and Individual Differences*, 28, 193-203. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.06.004>
- Preiss, D. D., Castillo, J. C., Grigorenko, E. L., & Manzi, J. (2013). Argumentative writing and academic achievement: A longitudinal study. *Learning and Individual Differences*, 28, 204-211. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2012.12.013>
- Quass, C. (2006). Diagnostico de burnout y técnicas de afrontamiento al estrés en profesores universitarios de la Quinta Región de Chile. *Psicoperspectivas*, 1(1), 65-75.
- Quintana, M. G. B., Saez, J. L. C., & Fernandez, M. A. P. (2014). Use of PLE-Portfolio to assess the competency-based learning through Web 2.0 in technical engineering education. *International Journal of Engineering Education*, 30(3), 675-682.
- Quiroz, W., & Rubilar, C. M. (2015). Natural laws and ontological reflections: The textual and didactic implications of the presentation of Boyle's law in general chemistry. *Chemistry Education Research and Practice*, 16(3), 447-459. <https://doi.org/10.1039/c4rp00251b>
- Renn, K. A. (2010). LGBT and queer research in higher education: The state and status of the field. *Educational Researcher*, 39(2), 132-141. <https://doi.org/10.3102/0013189x10362579>
- Riquelme, A., Herrera, C., Aranis, C., Oporto, J., & Padilla, O. (2009). Psychometric analyses and internal consistency of the PHEEM questionnaire to measure the clinical learning environment in the clerkship of a medical school in Chile. *Medical Teacher*, 31(6), E221-E225. <https://doi.org/10.1080/01421590902866226>
- Rodriguez, J., & Salinas, D. (2009). Diagnosing competences in the School of Social Work at the Pontificia Universidad Católica in Valparaíso (Chile). *Cultura Y Educación*, 21(3), 291-303.
- Rodríguez-Ponce, E., Cohen-Hornickel, W., Pedraja-Rejas, L., Araneda-Guirriman, C., & Rodríguez-Ponce, J. (2014). Knowledge management and post-graduate teaching quality in universities: An exploratory study. *Innovar*, 24(52), 59-66.
- Rodríguez-Ponce, E., Pedraja-Rejas, L., Araneda-Guirriman, C., & Rodríguez-Ponce, J. (2013). Relationship between knowledge management and academic management: An exploratory study in Chilean universities. *Interciencia*, 38(2), 88-94.
- Rojas, E. T. (2012). Institutional accreditation and the actors' perception. A qualitative study in private universities of Santiago. *Estudios Pedagógicos*, 38(2), 221-242. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052012000200014>
- Rojas, G., Salas, R., & Jimenez, C. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios [Learning styles and thinking styles among university students]. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 32(1), 49-75. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052006000100004>
- Rosario, P., Nunez, J. C., Trigo, L., Guimaraes, C., Fernandez, E., Cerezo, R., . . . Figueiredo, M. (2015). Transcultural analysis of the effectiveness of a program to promote self-regulated learning in Mozambique, Chile, Portugal, and Spain. *Higher Education Research & Development*, 34(1), 173-187. <https://doi.org/10.1080/07294360.2014.935932>
- Santelices, M. V., & Wilson, M. (2015). The revised SAT score and its potential benefits for the admission of minority students to higher education. *Education Policy Analysis Archives*, 23. <https://doi.org/10.14507/epaa.v23.2070>
- Sato, M. (2014). Exploring the construct of interactional oral fluency: Second language acquisition and language testing approaches. *System*, 45, 79-91. <https://doi.org/10.1016/j.system.2014.05.004>

- Schalk, A. E., & Marcelo, C. (2010). Asynchronous discourse analysis in the quality of expected learning. *Comunicar*(35), 131-139. <https://doi.org/10.3916/c35-2010-03-06>
- Sepúlveda, L., & Valdebenito, M. (2014). Getting it straight? Aspirations for the future and educational employment projects for high school youths. *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 243-261.
- Sheahan, T. C., Mason, E. J., Qualters, D. M., Poblete, P. V., & Vargas, X. (2011). Cross-national evaluation of learning assessment in first-year engineering students: US experience applied at two universities in Chile. *International Journal of Engineering Education*, 27(5), 933-944.
- Thieme, C., Araya-Castillo, L., & Olavarrieta, S. (2012). Strategic university groups and their relationship to performance: The case of Chile. *Innovar-Revista De Ciencias Administrativas Y Sociales*, 22(43), 105-116.
- Tight, M. (2012). Higher education research 2000-2010: Changing journal publication patterns. *Higher Education Research & Development*, 31(5), 723-740. <https://doi.org/10.1080/07294360.2012.692361>
- Tight, M. (2018). Higher education journals: Their characteristics and contribution. *Higher Education Research & Development*, 37(3), 607-619. <https://doi.org/HTTPS://DOI.ORG/10.1080/07294360.2017.1389858>
- Torres Moraga, E., & Araya Castillo, L. (2010). Construcción de una escala para medir la calidad del servicio de las universidades: Una aplicación al contexto Chileno [Constructing a scale to measure the quality of university services: Application to the Chilean context]. *Revista De Ciencias Sociales*, 16(1), 54-67.
- Trajtemberg, C., & Yiakoumetti, A. (2011). Weblogs: A tool for EFL interaction, expression, and self-evaluation. *Elt Journal*, 65(4), 437-445. <https://doi.org/10.1093/elt/ccr015>
- Tricio, J., Woolford, M., Thomas, M., Lewis-Greene, H., Georghiou, L., Andiappan, M., & Escudier, M. (2015). Dental students' peer assessment: A prospective pilot study. *European Journal of Dental Education*, 19(3), 140-148. <https://doi.org/10.1111/eje.12114>
- Valenzuela-Fernandez, L., Martinez-Troncoso, C., & Yanez-Wieland, F. (2015). Influence of placement on explicit and implicit memory of college students. *Comunicar*, (44), 169-176. <https://doi.org/10.3916/c44-2015-18>
- Víctor Cancino, C., & Rodolfo Schmal, S. (2014). University accreditation system in Chile: What have we come? *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 41-60.
- Villalobos Clavería, A., Melo Hermosilla, Y., & Pérez Villalobos, C. (2010). Percepción y expectativas de los alumnos universitarios frente al profesor no pedagogo (Perceptions and expectations of Chilean university students related to a professor who isn't a pedagogue). *Estudios Pedagógicos*, 36(2), 241-249. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052010000200014>
- Villalon, J., & Calvo, R. A. (2011). Concept maps as cognitive visualizations of writing assignments. *Educational Technology & Society*, 14(3), 16-27.
- Ward, H. C., & Selvester, P. M. (2012). Faculty learning communities: Improving teaching in higher education. *Educational Studies*, 38(1), 111-121. <https://doi.org/10.1080/03055698.2011.567029>
- Wong, M., Castro-Alonso, J. C., Ayres, P., & Paas, F. (2015). Gender effects when learning manipulative tasks from instructional animations and static presentations. *Educational Technology & Society*, 18(4), 37-52.
- Zapata, G., & Fleet, N. (2012). Mercado, rendición de cuentas e información pública en educación superior (Market, accountability and public information in higher education). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 38(2), 259-276. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052012000200016>

## Anexo

Tabla A-1

*Características de las universidades listadas en Tabla 1*

<b>Institución</b>	<b>Año de fundación</b>	<b>Tipo de institución</b>	<b>Dotación académica 2018</b>	<b>Años de acreditación institucional</b>
Pont. Univ. Católica de Chile	1888	Universidad privada CRUCH(*)	3480	7
Univ. de Concepción	1919	Universidad privada CRUCH	1813	7
Univ. Austral de Chile	1954	Universidad privada CRUCH	1251	6
Universidad de Chile	1842	Universidad estatal CRUCH	3783	7
Pont. Univ. Católica de Valparaíso	1928	Universidad privada CRUCH	1411	6
Univ. de Santiago de Chile	1981	Universidad estatal CRUCH	2796	6
Univ. de Tarapacá	1981	Universidad estatal CRUCH	436	5
Univ. Adolfo Ibáñez	1988	Universidad privada	911	5
Univ. Católica de la Stma. Concepción	1991	Universidad privada CRUCH	1212	4
Univ. Autónoma de Chile	1989	Universidad privada	2182	4
Univ. Católica del Maule	1991	Universidad privada CRUCH	893	5
Univ. de Magallanes	1981	Universidad estatal CRUCH	225	4
Univ. de Playa Ancha	1981	Universidad estatal CRUCH	629	5
Univ. de Valparaíso	1981	Universidad estatal CRUCH	1824	5
Univ. del Bío-Bío	1988	Universidad estatal CRUCH	634	5
Univ. del Desarrollo	1990	Universidad privada	2172	5
Univ. Metropolitana de Cs. de la Educación	1981	Universidad estatal CRUCH	476	3

(\*) Nota: CRUCH es el Consejo de Rectores de Universidades Chilenas.

## Sobre los Autores

### **Ana Luisa Muñoz-García**

Pontificia Universidad Católica de Chile

[aumunoz@uc.cl](mailto:aumunoz@uc.cl)

Doctora en Cultura Educativa, Política y Sociedad de la State University of New York at Buffalo y se desempeña como profesora asistente en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Su enfoque ha sido la investigación educativa y la construcción de conocimiento en la academia en el marco de las políticas de internacionalización. Investigadora responsable de un proyecto Fondecyt de Iniciación sobre políticas de investigación en educación y otro Proyecto Redes sobre internacionalización, conocimiento y género en la academia, ambos financiados por Conicyt. Más recientemente, es investigadora del proyecto Núcleo Milenio sobre trayectorias de estudiantes en educación superior. Actualmente es presidenta de la Red de Investigadores en Educación Chilena (RIECH).

<https://orcid.org/0000-0001-5639-2777>

### **Juan Pablo Queupil Quilamán**

Universidad Católica Silva Henríquez

[jqueupil@ucsh.cl](mailto:jqueupil@ucsh.cl)

Doctor en Liderazgo Educativo y Educación Internacional Comparada de The Pennsylvania State University, Estados Unidos. Actualmente es académico e investigador del “Centro de Estudios en Educación y Aprendizaje Basado en la Comunidad” de la Universidad Católica Silva Henríquez. Sus intereses de investigación incluyen: gestión y liderazgo educativo; colaboración e internacionalización de la investigación en educación; perspectiva de género; inclusión y justicia educativa; trayectorias y transiciones estudiantiles; educación superior; y política educativa. A su vez, es parte de la actual directiva de la “Red de Investigadores en Educación Chilena” (RIECH).

<https://orcid.org/0000-0002-7324-9275>

### **Andrés Bernasconi**

Pontificia Universidad Católica de Chile

[abernasconi@uc.cl](mailto:abernasconi@uc.cl)

Andrés Bernasconi es Profesor Titular de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y Director de su Centro de Estudios Avanzados sobre Justicia Educativa. Abogado y Licenciado en Derecho por la Pontificia Universidad Católica de Chile, obtuvo su master en Políticas Públicas en Harvard University y su doctorado en Sociología de Organizaciones en Boston University. Su área general de investigación es la sociología de la educación superior, y más específicamente, el estudio de la universidad como organización, la gestión de las universidades, la regulación de la educación superior, y el desarrollo de la profesión académica.

<https://orcid.org/0000-0001-8008-3747>

**Daniela Véliz Calderón**

Pontificia Universidad Católica de Chile

[dvelizc@uc.cl](mailto:dvelizc@uc.cl)

Daniela Véliz es profesora asistente y Directora de Desarrollo Académico de la Facultad de Educación de la UC. Ha sido investigadora asociada del Centro de Estudios y Prácticas en Educación CEPPE-UC. Ph.D en Educación Superior de la Universidad de Maine y Magíster en Desarrollo Estudiantil en Educación Superior de la misma universidad. Sus áreas de investigación se relacionan con la profesión académica, docencia universitaria, internacionalización, desarrollo estudiantil en la educación superior, y género. Ha trabajado en distintos proyectos de investigación, Fondecyt y algunos internacionales para promover a las académicas en las áreas de ciencias, patrocinados por la National Science Foundation (ADVANCE) en EE.UU. Trabajó desarrollando programas de intercambio estudiantil en la Universidad de Rhode Island y es una de las fundadoras de la Red de Investigadores en Educación Chilena (RIECH).  
<https://orcid.org/0000-0003-1764-805X>

**Sobre los Editores**

**José Joaquín Brunner**

Universidad Diego Portales

Email: [josejoaquin.brunner@gmail.com](mailto:josejoaquin.brunner@gmail.com)

Professor and researcher at the Faculty of Education, Universidad Diego Portales, Chile

**Carolina Guzmán-Valenzuela**

Universidad de Chile

Email: [Carolina.guzman@ciae.uchile.cl](mailto:Carolina.guzman@ciae.uchile.cl)

Associate Professor at the Institute of Education and researcher at the Centre for Advanced Research in Education, Universidad de Chile

## Número Especial La Construcción de Conocimiento en Educación Superior: Una Perspectiva del Sur

# archivos analíticos de políticas educativas

Volumen 27 Número 100

26 de agosto 2019

ISSN 1068-2341



Los/as lectores/as pueden copiar, mostrar, distribuir, y adaptar este artículo, siempre y cuando se de crédito y atribución al autor/es y a Archivos Analíticos de Políticas Educativas, los cambios se identifican y la misma licencia se aplica al trabajo derivada. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/>. Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o AAPE/EPAA. La sección en español para Sud América de AAPE/EPAA es publicada por el *Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University* y la *Universidad de San Andrés* de Argentina. Los artículos que aparecen en AAPE son indexados en CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas, España) DIALNET (España), [Directory of Open Access Journals](#), EBSCO Education Research Complete, ERIC, Education Full Text (H.W. Wilson), PubMed, QUALIS A1 (Brazil), Redalyc, SCImago Journal Rank, SCOPUS, Socolar (China).

Por errores y sugerencias contacte a [Fischman@asu.edu](mailto:Fischman@asu.edu)

Síguenos en EPAA's Facebook comunidad at <https://www.facebook.com/EPAAAPE> y en Twitter feed @epaa\_aape.

## archivos analíticos de políticas educativas consejo editorial

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Editores Asociados: **Armando Alcántara Santuario** (Universidad Nacional Autónoma de México), **Angelica Buendia** (Metropolitan Autonomous University), **Alejandra Falabella** (Universidad Alberto Hurtado, Chile), **Veronica Gottau** (Universidad Torcuato Di Tella), **Antonio Luzon** (Universidad de Granada), **José Luis Ramírez** (Universidad de Sonora), **Paula Razquin** (Universidad de San Andrés), **Maria Alejandra Tejada-Gómez** (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia)

**Claudio Almonacid**

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile

**Miguel Ángel Arias Ortega**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México

**Xavier Besalú Costa**

Universitat de Girona, España

**Xavier Bonal Sarro** Universidad Autónoma de Barcelona, España

**Antonio Bolívar Boitia**

Universidad de Granada, España

**José Joaquín Brunner** Universidad Diego Portales, Chile

**Damián Canales Sánchez**

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, México

**Gabriela de la Cruz Flores**

Universidad Nacional Autónoma de México

**Marco Antonio Delgado Fuentes**

Universidad Iberoamericana, México

**Inés Dussel**, DIE-CINVESTAV,

México

**Pedro Flores Crespo** Universidad

Iberoamericana, México

**Ana María García de Fanelli**

Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) CONICET, Argentina

**Juan Carlos González Faraco**

Universidad de Huelva, España

**María Clemente Linuesa**

Universidad de Salamanca, España

**Jaume Martínez Bonafé**

Universitat de València, España

**Alejandro Márquez Jiménez**

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, UNAM, México

**María Guadalupe Olivier Tellez**, Universidad Pedagógica Nacional, México

**Miguel Pereyra** Universidad de Granada, España

**Mónica Pini** Universidad Nacional de San Martín, Argentina

**Omar Orlando Pulido Chaves**

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)

**José Ignacio Rivas Flores**

Universidad de Málaga, España

**Miriam Rodríguez Vargas**

Universidad Autónoma de Tamaulipas, México

**José Gregorio Rodríguez**

Universidad Nacional de Colombia, Colombia

**Mario Rueda Beltrán** Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, UNAM, México

**José Luis San Fabián Maroto**

Universidad de Oviedo, España

**Jurjo Torres Santomé**, Universidad de la Coruña, España

**Yengny Marisol Silva Laya**

Universidad Iberoamericana, México

**Ernesto Treviño Ronzón**

Universidad Veracruzana, México

**Ernesto Treviño Villarreal**

Universidad Diego Portales Santiago, Chile

**Antoni Verger Planells**

Universidad Autónoma de Barcelona, España

**Catalina Wainerman**

Universidad de San Andrés, Argentina

**Juan Carlos Yáñez Velazco**

Universidad de Colima, México

education policy analysis archives  
editorial board

**Lead Editor: Audrey Amrein-Beardsley**

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Associate Editors: **David Carlson, Lauren Harris, Eugene Judson, Mirka Koro-Ljungberg, Scott Marley, Molly Ott, Iveta Silova** (Arizona State University)

**Cristina Alfaro**  
San Diego State University

**Gary Anderson**  
New York University

**Michael W. Apple**  
University of Wisconsin, Madison

**Jeff Bale**  
University of Toronto, Canada  
**Aaron Bevanot** SUNY Albany

**David C. Berliner**  
Arizona State University  
**Henry Braun** Boston College

**Casey Cobb**  
University of Connecticut  
**Arnold Danzig**  
San Jose State University  
**Linda Darling-Hammond**  
Stanford University  
**Elizabeth H. DeBray**  
University of Georgia  
**David E. DeMatthews**  
University of Texas at Austin  
**Chad d'Entremont** Rennie Center  
for Education Research & Policy  
**John Diamond**  
University of Wisconsin, Madison  
**Matthew Di Carlo**  
Albert Shanker Institute  
**Sherman Dorn**  
Arizona State University  
**Michael J. Dumas**  
University of California, Berkeley  
**Kathy Escamilla**  
University of Colorado, Boulder  
**Yariv Feniger** Ben-Gurion  
University of the Negev  
**Melissa Lynn Freeman**  
Adams State College  
**Rachael Gabriel**  
University of Connecticut

**Amy Garrett Dickers** University  
of North Carolina, Wilmington  
**Gene V Glass**  
Arizona State University  
**Ronald Glass** University of  
California, Santa Cruz

**Jacob P. K. Gross**  
University of Louisville  
**Eric M. Haas** WestEd  
**Julian Vasquez Heilig** California  
State University, Sacramento  
**Kimberly Kappler Hewitt**  
University of North Carolina  
Greensboro  
**Aimee Howley** Ohio University

**Steve Klees** University of Maryland  
**Jackyung Lee** SUNY Buffalo  
**Jessica Nina Lester**  
Indiana University  
**Amanda E. Lewis** University of  
Illinois, Chicago  
**Chad R. Lochmiller** Indiana  
University  
**Christopher Lubienski** Indiana  
University  
**Sarah Lubienski** Indiana University

**William J. Mathis**  
University of Colorado, Boulder  
**Michele S. Moses**  
University of Colorado, Boulder  
**Julianne Moss**  
Deakin University, Australia  
**Sharon Nichols**  
University of Texas, San Antonio  
**Eric Parsons**  
University of Missouri-Columbia  
**Amanda U. Potterton**  
University of Kentucky  
**Susan L. Robertson**  
Bristol University

**Gloria M. Rodriguez**  
University of California, Davis  
**R. Anthony Rolle**  
University of Houston  
**A. G. Rud**  
Washington State University

**Patricia Sánchez** University of  
University of Texas, San Antonio  
**Janelle Scott** University of  
California, Berkeley  
**Jack Schneider** University of  
Massachusetts Lowell  
**Noah Sobe** Loyola University

**Nelly P. Stromquist**  
University of Maryland  
**Benjamin Superfine**  
University of Illinois, Chicago  
**Adai Tefera**  
Virginia Commonwealth University  
**A. Chris Torres**  
Michigan State University  
**Tina Trujillo**  
University of California, Berkeley  
**Federico R. Waitoller**  
University of Illinois, Chicago  
**Larisa Warhol**  
University of Connecticut  
**John Weathers** University of  
Colorado, Colorado Springs  
**Kevin Welner**  
University of Colorado, Boulder  
**Terrence G. Wiley**  
Center for Applied Linguistics  
**John Willinsky**  
Stanford University  
**Jennifer R. Wolgemuth**  
University of South Florida  
**Kyo Yamashiro**  
Claremont Graduate University  
**Miri Yemini**  
Tel Aviv University, Israel

## arquivos analíticos de políticas educativas conselho editorial

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Editoras Associadas: **Kaizo Iwakami Beltrao**, (Brazilian School of Public and Private Management - EBAPE/FGV, Brazil), **Geovana Mendonça Lunardi Mendes** (Universidade do Estado de Santa Catarina), **Gilberto José Miranda**, (Universidade Federal de Uberlândia, Brazil), **Marcia Pletsch**, **Sandra Regina Sales** (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro)

**Almerindo Afonso**  
Universidade do Minho  
Portugal

**Alexandre Fernandez Vaz**  
Universidade Federal de Santa  
Catarina, Brasil

**José Augusto Pacheco**  
Universidade do Minho, Portugal

**Rosanna Maria Barros Sá**  
Universidade do Algarve  
Portugal

**Regina Célia Linhares Hostins**  
Universidade do Vale do Itajaí,  
Brasil

**Jane Paiva**  
Universidade do Estado do Rio de  
Janeiro, Brasil

**Maria Helena Bonilla**  
Universidade Federal da Bahia  
Brasil

**Alfredo Macedo Gomes**  
Universidade Federal de Pernambuco  
Brasil

**Paulo Alberto Santos Vieira**  
Universidade do Estado de Mato  
Grosso, Brasil

**Rosa Maria Bueno Fischer**  
Universidade Federal do Rio Grande  
do Sul, Brasil

**Jefferson Mainardes**  
Universidade Estadual de Ponta  
Grossa, Brasil

**Fabiany de Cássia Tavares Silva**  
Universidade Federal do Mato  
Grosso do Sul, Brasil

**Alice Casimiro Lopes**  
Universidade do Estado do Rio de  
Janeiro, Brasil

**Jader Janer Moreira Lopes**  
Universidade Federal Fluminense e  
Universidade Federal de Juiz de Fora,  
Brasil

**António Teodoro**  
Universidade Lusófona  
Portugal

**Suzana Feldens Schwertner**  
Centro Universitário Univates  
Brasil

**Debora Nunes**  
Universidade Federal do Rio Grande  
do Norte, Brasil

**Lílian do Valle**  
Universidade do Estado do Rio de  
Janeiro, Brasil

**Flávia Miller Naethe Motta**  
Universidade Federal Rural do Rio de  
Janeiro, Brasil

**Alda Junqueira Marin**  
Pontifícia Universidade Católica de  
São Paulo, Brasil

**Alfredo Veiga-Neto**  
Universidade Federal do Rio  
Grande do Sul, Brasil

**Dalila Andrade Oliveira**  
Universidade Federal de Minas  
Gerais, Brasil