
archivos analíticos de políticas educativas

Revista académica evaluada por pares, independiente,
de acceso abierto y multilingüe



Universidad de San Andrés y Arizona State University

Volumen 28 Número 96

22 de junio 2020

ISSN 1068-2341

Polifonía Epistémica de la Investigación sobre las Experiencias Estudiantiles: El Caso Latinoamericano

Carolina Guzmán-Valenzuela

Universidad de Tarapacá, Núcleo Milenio EdSup

Andrés Rojas-Murphy Tagle



Carolina Gómez-González

Universidad de Chile

Chile

Citación: Guzmán-Valenzuela, C., Rojas-Murphy Tagle, A. & Gómez-González, C. (2020).

Polifonía epistémica de la investigación sobre las experiencias estudiantiles: El caso

Latinoamericano. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28(96).

<https://doi.org/10.14507/epaa.28.4919>

Resumen: En este artículo, se examina la producción de conocimiento en Latinoamérica sobre lo que se conoce en la literatura internacional como ‘las experiencias del estudiante’ (‘the student experience’ en inglés). Este constructo ha sido investigado en Reino Unido mientras que, en Estados Unidos, ‘student engagement’ ha ganado terreno. A pesar de que en Latinoamérica la producción de conocimiento en educación superior ha ido aumentando en la última década, poco se sabe sobre estudios en torno a las experiencias de los estudiantes, aunque sí existen numerosas investigaciones acerca de los estudiantes de educación superior en general. A través de un análisis bibliométrico y análisis de contenido de artículos publicados entre 2000 y 2017 por autores latinoamericanos en dos reconocidas indexaciones (Web of Science y SciELO), este artículo examina la producción de conocimiento sobre las experiencias de los estudiantes de educación superior desde una perspectiva geopolítica del conocimiento. Los resultados muestran que, en Latinoamérica, existe una producción

Página web: <http://epaa.asu.edu/ojs/>

Facebook: /EPAAA

Twitter: @epaa_aape

Artículo recibido: 6-7-2019

Revisiones recibidas: 24-12-2019

Aceptado: 18-2-2020

de conocimiento sobre estudiantes de educación terciaria que es muy diversa y, dada esta pluralidad, proponemos el concepto de ‘polifonía epistémica’. Por un lado, hay un predominio de influencias anglosajonas en esta producción de conocimiento, y por otro, presenta características particulares relacionadas con los sistemas de educación superior en esta región. El artículo finaliza planteando una reflexión sobre las formas en que se produce conocimiento en la región latinoamericana y cómo estas impactan en las políticas.

Palabras clave: experiencia de los estudiantes; Latinoamérica; análisis bibliográfico; análisis de contenido; educación superior; geopolítica del conocimiento

Epistemic polyphony of research on the students’ experiences: The Latin-American case

Abstract: In this article, the production of knowledge about what is known in the international literature as ‘the student experience’ is examined. This construct has been researched in the United Kingdom while, in the United States, the “student engagement” has gained traction. Although in Latin America the production of knowledge in higher education has been increasing in the last decade, studies on student experiences are rather scarce, although there are abundant literatures on higher education in general. By means of a bibliometric analysis and a content analysis of articles published between 2000 and 2017 by Latin American authors in two recognized indexes (Web of Science and SciELO), this article examines the production of knowledge about higher education students’ experiences from a geopolitics of knowledge perspective. The results show that, in Latin America, there is a diverse production of knowledge about higher education students, and given this plurality, the concept of “epistemic polyphony” is proposed. On the one hand, there is an epistemic predominance of Anglo-Saxon influences but, on the other hand, it also presents specific features related to higher education systems in the region. The article ends with a reflection on the ways in which knowledge is produced in the Latin American region and how such production has an impact on policies.

Key words: student experience; Latin America; bibliographic analysis; content analysis; higher education; geopolitics of knowledge

Polifonia epistêmica da pesquisa sobre experiências de estudantes: O caso latinoamericano

Resumo: Neste artigo, examinamos a produção de conhecimento na América Latina sobre o que é conhecido na literatura internacional como ‘a experiência do aluno’ (“the student experience” em inglês). Esse conceito foi investigado no Reino Unido, enquanto, nos Estados Unidos, o engajamento de estudantes engajados ‘ganhou terreno’. Embora na América Latina a produção de conhecimento no ensino superior tenha aumentado na última década, pouco se sabe sobre os estudos sobre as experiências dos alunos, embora existam inúmeras investigações sobre os estudantes do ensino superior em geral. Através de uma análise bibliométrica e análise de conteúdo de artigos publicados entre 2000 e 2017 por autores latinoamericanos em dois índices reconhecidos (Web of Science e SciELO), este artigo examina a produção de conhecimento sobre as experiências de estudantes do ensino superior de uma perspectiva geopolítica do conhecimento. Os resultados mostram que, na América Latina, há uma produção de conhecimento sobre os alunos do ensino superior muito diversificada e, diante dessa pluralidade, propomos o conceito de “polifonia epistêmica”. Por um lado, predominam as influências anglo-saxônicas nessa produção de conhecimento e, por outro, apresenta características particulares relacionadas aos sistemas de ensino superior nessa região. O artigo termina refletindo sobre como o conhecimento é produzido na região da América Latina e como isso afeta a política.

Palavras-chave: experiência estudantil; América Latina; análise bibliográfica; análise de conteúdo; ensino superior; geopolítica do conhecimento

Introducción

Los procesos de masificación de la educación superior alrededor del mundo y en Latinoamérica, así como los desafíos asociados al acceso, la diversidad estudiantil y la inclusión, el abandono y la retención, la salud mental, las experiencias de aprendizaje, las transiciones entre la escuela, la universidad y el mercado laboral, etc., han tenido como consecuencia que mucha de la investigación se haya centrado en los estudiantes de educación superior y sus experiencias en tanto estudiantes.

Así por ejemplo, en 2018, en Chile, un ambicioso núcleo de investigación sobre experiencias de estudiantes de educación superior financiado por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile – el primero adjudicado en ese país en el ámbito de la investigación en educación superior – se puso en marcha (<http://www.iniciativamilenio.cl/educacionsuperior/>). Este núcleo de investigación – que involucra diversas universidades del país, así como participación de investigadores extranjeros – tiene por objetivo analizar ‘las expectativas y experiencias de los estudiantes sobre la educación superior; incluyendo la transición desde la enseñanza media, y al mundo del trabajo. Considera, además, una exploración profunda de las políticas [educativas] asociadas’ (op. cit.). Asimismo, en un reciente artículo se identificaba como área emergente de investigación en educación superior en Chile, las trayectorias y experiencias de los estudiantes y ‘lo que significa ser un estudiante de pregrado dentro de la universidad’ (Muñoz-García, Queupil, Bernasconi & Calderón, 2019, p. 20).

Este artículo indaga en el concepto de ‘experiencias de los estudiantes’ y cómo se investiga y produce conocimiento acerca de estas experiencias en la región Latinoamericana. Si bien lo que se conoce en la literatura internacional como ‘las experiencias del estudiante’ o ‘the student experience’ ha ganado relevancia en la última década, especialmente en países como Reino Unido, Australia y Estados Unidos, no existe claridad acerca de cómo se define e investiga este constructo en Latinoamérica.

‘Las experiencias del estudiante’ es un concepto bastante amplio y resbaladizo que tiene diversos significados con múltiples énfasis que varían para cada individuo o grupos de estudiantes en contextos institucionales específicos. De acuerdo con Baird & Gordon (2009), las ‘experiencias del estudiante’ se refieren a las experiencias de los estudiantes mientras son estudiantes. Incluye todas las dimensiones experimentadas de manera única por estos e incluso aquellas que van más allá de los aspectos académicos. Así, en la literatura reciente, es posible encontrar conceptos relacionados, tales como ‘transiciones de los estudiantes’ (Gale & Parker, 2014; Nicholson, 1990), ‘trayectorias’ (Pallas, 2003) o ‘pathways’ (Edvardsson, Stiwne & Jungert, 2010), entre muchos otros (Gale & Parker, 2014). Debido a la diversidad de definiciones, por tanto, a veces se hace difícil distinguir las experiencias como estudiantes de otras experiencias de vida.

El concepto de ‘the student experience’ como tal, comenzó a ser utilizado a partir del año 2009, especialmente en Reino Unido (Sabri, 2011), ante la necesidad de medir y mejorar la calidad de las instituciones de educación superior. Asimismo, los procesos de masificación de la educación superior y la variedad de oferta educativa para los estudiantes instalaron la necesidad de que los estudiantes pudieran escoger informadamente en qué institución deseaban estudiar según su calidad (Ramsden & Callender, 2014). Ante esto, la medición de la ‘experiencia estudiantil’ se ha transformado en un elemento central para la toma de decisiones de las políticas nacionales e institucionales en Reino Unido (Leathwood & O’Connell, 2003). De ahí que haya proliferado una serie de cuestionarios tendentes a medir las experiencias de los estudiantes durante su paso por la educación superior (Klemenčič & Brennan, 2013).

En Estados Unidos, a su vez, existe hace décadas una sólida tradición para abordar las experiencias de los estudiantes liderada por la Universidad de Indiana. En este país, uno de los conceptos centrales es el de ‘student engagement’ (Kahu, 2013; Kuh, 2009; McCormick, Gonyea, & Kinzie, 2013). Este concepto se refiere al grado de motivación, interés y pasión de los estudiantes cuando aprenden y progresan en sus estudios. Mientras más motivados estén los estudiantes, mejor será su aprendizaje. ‘Student engagement’ abarca no solo la experiencia académica del estudiante, sino que también elementos que van más allá del aula de clase en la institución de educación superior. Así, el rol de la institución también se constituye en un factor clave para mejorar el ‘engagement’.

En Latinoamérica, los estudios sobre educación superior en general han ido *in crescendo* en la última década (Brunner, 2009; Guzmán-Valenzuela, Queupil & Ríos-Jara, 2019; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela & Barnett, 2019; Guzmán-Valenzuela, 2017a, 2017b; Nussbaum & González, 2015), sobre todo estudios relacionados con enseñanza y aprendizaje en la universidad (Guzmán-Valenzuela, 2017a), aunque no se cuenta con estudios específicos acerca de cómo se investigan las experiencias del estudiante en esta región. Según Muñoz-García, Queupil, Bernasconi & Calderón (2019) las temáticas que se investigan en esta área (al menos en Chile) son tan diversas e incluyen temas como ‘acceso de los estudiantes y sus experiencias en términos de su vocación... retención estudiantil... pruebas de admisión y trayectorias estudiantiles ... desarrollo académico e inteligencia... talento de los estudiantes, y programas académicos de estudiantes adultos’ (Muñoz-García et al., 2019, p. 19).

La gran variedad de temáticas o dimensiones que aborda el concepto paraguas de ‘experiencias de los estudiantes’ conduce a formular preguntas tales como: ¿cuáles son las principales características de la producción de conocimiento a través de artículos científicos en relación con las experiencias de los estudiantes en Latinoamérica? ¿Qué tipo de dimensiones/temáticas/problemáticas se identifican a la hora de investigar esta población? ¿qué tipo de metodologías de investigación son empleadas? Las líneas de investigación y tradiciones de lo que se estudia en Latinoamérica en relación con estudiantes de educación terciaria ¿se asemejan a/diferencian de las líneas y tradiciones del mundo anglosajón? ¿qué implicancias para la investigación sobre las experiencias del estudiante para la región Latinoamericana y las políticas se visualizan?

A través de un análisis bibliométrico y de contenido de artículos publicados entre 2000 y 2017 por autores latinoamericanos en dos reconocidas indexaciones (Web of Science y SciELO), se responderá a estas preguntas que abordan cómo se configura la producción de conocimiento sobre las experiencias de los estudiantes en Latinoamérica. Complementariamente, este estudio también tiene por objetivo emplear un abordaje geopolítico en el análisis de dicha producción de conocimiento (Rizvi & Lingard 2010; Said, 1978; Shahjahan 2011) atendiendo a las necesidades específicas de la región Latinoamericana (Grosfoguel 2008; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Mignolo, 2003, 2005, 2011; Quijano, 2000). En estudios previos, el equipo liderado por Guzmán-Valenzuela concluyó que la producción de conocimiento sobre educación superior está influenciada por teorías producidas en países industrializados del Norte Global (Guzmán-Valenzuela, 2017a; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela & Barnett, 2019; Guzmán-Valenzuela, Queupil & Ríos-Jara, 2019). Tres de estos estudios (Guzmán-Valenzuela & Barnett, 2019; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela, Queupil, & Ríos-Jara, 2019) apuntaron a que los artículos publicados sobre educación superior e indexados en SciELO –indexación popular en Latinoamérica y Sudáfrica- tienden a exhibir una identidad epistémica singular, distinta a la identidad de la producción de conocimiento que muestran los artículos con indexación Web of Science (WoS) – uno de los índices más prestigiosos de publicaciones académicas. El estudio presentado aquí, por tanto, indagará si acaso la producción de conocimiento sobre la ‘experiencia de aprendizaje’ en

Latinoamérica tiene una identidad singular considerando las problemáticas propias de la región y atendiendo el tipo de indexación de las revistas.

El Constructo ‘Experiencia de Aprendizaje del Estudiante’

El estudio de la ‘experiencia de aprendizaje del estudiante’ tiene sus raíces en investigaciones desarrolladas en Europa en los años 70 y popularizadas en los años 80 y 90 en países como Reino Unido, Australia y Suecia. Estos estudios, centrados en lo que se conoce como ‘Student Approaches to Learning’ (SAL; Biggs, 1993; Marton & Säljö, 1976), estaban focalizados en investigar las maneras en las que los estudiantes llevaban a cabo tareas académicas adoptando ya sea un enfoque de aprendizaje orientado a entender o a reproducir o memorizar.

Ya en los años 80 y 90, en Reino Unido, la experiencia de aprendizaje del estudiante se abordó especialmente a nivel institucional y a través políticas en educación superior centradas en la mejora de la calidad educativa (Harvey & Green, 1993). Con el paso del tiempo, en varios reportes en Reino Unido y, dado el aumento del costo de las matrículas en educación y un contexto de alta competencia por recursos, se instaló la filosofía de que los estudiantes estaban en el corazón del sistema de educación terciaria (BIS, 2011). Desde aquí, se volvió crucial mejorar la calidad de la experiencia académica de los estudiantes a través de una enseñanza de excelencia que fomentase un aprendizaje activo. Asimismo, se comenzó a analizar cuánto tiempo empleaban los estudiantes en abordar diversas actividades académicas y cómo potenciales estudiantes podían recibir información adecuada acerca de lo que las instituciones de educación superior podían ofrecerles en términos de empleo y lo que se conoce como ‘good value for money’ (Ramsden & Callender, 2014).

Paralelamente, surgió una abundante literatura centrada en cómo aprenden los estudiantes de manera autónoma y cuáles son aquellos factores que mejoran su aprendizaje (Biggs & Tang, 2007; Ramsden, 2003). Dentro de estos factores se incluyen no solo aquellos relacionados directamente con las experiencias en la sala de clase, sino que también el contexto institucional más amplio. Como resultado, la atención se puso en la totalidad de las experiencias de los estudiantes (consideradas como únicas), las que incluyen experiencias curriculares y extracurriculares, sentido de pertenencia, servicios de apoyo estudiantil, servicios administrativos e infraestructura ofrecidos, maneras en las que los estudiantes se comprometen con su aprendizaje para obtener buenos resultados y cómo se involucran en aquellas experiencias que dan forma a sus aprendizajes (Baird & Gordon, 2009; Ramsden & Callender, 2014). Este conjunto de experiencias – que por cierto son muy diversas – es denominado ‘the student experience’ en la literatura actual en Reino Unido (Baird & Gordon, 2009; Leathwood & O’Connell, 2003; Sabri, 2011).

Una importante consecuencia de estos estudios consistió en la elaboración de instrumentos – generalmente cuestionarios – que están centrados en la experiencia académica de los estudiantes y en los factores que la facilitan. En el caso de Reino Unido, el cuestionario más conocido es la National Student Survey (NSS) (que se comenzó a aplicar desde el año 2005). La NSS es una encuesta anual que se aplica a estudiantes de pregrado de último año y está diseñada para recoger las opiniones de los estudiantes con respecto a la calidad de los programas de estudio, así como su satisfacción general. Esta información es relevante para los futuros postulantes pues así cuentan con mayor información para escoger la institución en la que desean estudiar (Browne, 2010). Existen, en todo caso, otros cuestionarios orientados al mismo fin que el NSS, tales como el Integrated Survey Solution I- Graduate (Inglaterra), el Times Higher Education Student Experience Survey (UK) y el Nationale Studenten Enquête (Holanda). Sin embargo, al menos en Reino Unido, la NSS ha tenido un amplio uso y sus resultados han sido empleados para comparar universidades y atraer a los estudiantes en base a la reputación.

El constructo ‘the student experience’ y los instrumentos para medir la satisfacción de los estudiantes no ha estado exento de críticas. Algunos autores han apuntado a que son los estudiantes quienes juzgan la calidad de las instituciones de educación superior y tienen el poder para demandar una educación de calidad, lo que ha puesto a las universidades en una posición de rendición de cuentas y control financiero (Senior, Moores, & Burgess, 2017). Desde aquí, se ha cuestionado una concepción de los estudiantes como consumidores (Naidoo, Shankar & Veer, 2011). Bajo esta mirada, solo aquellas universidades que ofrecen una buena experiencia a los estudiantes seguirán siendo competitivas en un mercado en el que el estudiante paga por su educación (Bunce, Baird & Jones, 2017). Este tipo de filosofía ha puesto bajo amenaza a las universidades en términos de la autoridad y libertad académicas y se ha criticado por ser de una naturaleza centrada en el mercado y en la concepción de la educación como un servicio para clientes (Naidoo, Shankar & Veer, 2011; Sabri, 2011). Asimismo, se ha planteado que la filosofía de fondo de ‘the student experience’ es que todos los estudiantes tienen la capacidad para escoger libre y racionalmente sin tener en cuenta que hay limitaciones de clase, étnicas o financieras (Sabri, 2011).

El Constructo ‘Student Engagement’

El constructo ‘student engagement’ es cercano al de ‘student experience’. Abarca múltiples dimensiones relacionadas con aquellos aspectos (psicológicos, socioculturales, conductuales y holísticos) que contribuyen al éxito académico de los estudiantes en un sentido amplio (Kahu, 2013). En Estados Unidos, se definió como la cantidad de energía (física y psicológica) que los estudiantes invierten en sus estudios y que tiene impacto en sus resultados académicos (Kuh, 2009; Pascarella & Terenzini, 1991). Por tanto, es un concepto relacionado con la motivación (Trowler, 2010). De acuerdo con Ramsden & Callender (2014), el concepto ‘engagement’ se aborda desde una perspectiva conductista en la que el foco está puesto en lo que los estudiantes hacen, más que en percepciones acerca de las tareas académicas.

Según Kahu (2013), ‘the student engagement’ involucra cuatro perspectivas. La primera aborda el ‘engagement’ como un compromiso de tipo psicológico. La segunda se enfoca en el contexto sociocultural que tiene impacto en la experiencia del estudiante. En la tercera, el objeto de estudio es de tipo conductual y se centra en lo que el estudiante hace y las maneras en que la enseñanza afecta lo que los estudiantes hacen. Por último, la dimensión holística aborda percepciones, expectativas y la experiencia en sí de ser estudiantes.

En Estados Unidos y Australia, la perspectiva conductual es la que más ha tenido éxito y la que ha dado origen a instrumentos de medición del ‘engagement’ a través de cuestionarios, principalmente. En Estados Unidos y Canadá, numerosas universidades y colleges aplican, desde fines de la década de los 90, el National Survey of Student Engagement (NSSE) a estudiantes de primer y último año. Al igual que el NSS, el NSSE surgió con el objetivo de evaluar calidad educativa, aunque desde una perspectiva institucional en la que cobran relevancia los recursos que las instituciones promueven para facilitar el éxito académico (Kuh, 2009). Sin embargo, también son de importancia el compromiso activo del estudiante con sus estudios y con actividades extracurriculares o de educación cívica (McCormick, Gonyea & Kinzie, 2013). En Australia, desde el año 2007, se han creado diversos cuestionarios inspirados en el NSSE tales como el ‘Australasian Survey of Student Engagement’ (AUSSE) (aplicado hasta el año 2011), el ‘University Experience Survey’ (UES) y el ‘Student Experience Survey’ (SES).

Al igual que al NSS, se han realizado diversas críticas al NSSE. Una de ellas es que es un instrumento cuyos resultados no correlacionan con los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Porter, 2011). Porter analizó las cualidades psicométricas del NSSE y concluyó que no cumple con los estándares básicos de validez y confiabilidad. Asimismo, Porter se preguntó si acaso los

estudiantes recordaban información para responder a las preguntas o incluso si entendían las preguntas y el uso de palabras como ‘pensar críticamente’. También, se ha criticado el NSSE por no medir aspectos más difíciles de cuantificar como apoyo familiar, cultura universitaria u otros factores sociales (Klemenčič & Chirikov, 2015). En la última década se ha criticado el NSSE por no adecuarse a las características de estudiantes no tradicionales. Asimismo, el NSSE se utiliza para comparar instituciones – aunque no fue diseñado para esto – y los resultados muestran poca varianza entre instituciones, lo cual hace dudar de su valor comparativo (Porter & Umbach, 2006).

Por último, una crítica similar a la que se hace al NSS la realiza Zepke (2018), quien señala que la mayor parte de la literatura sobre ‘student engagement’ es afín a una visión neoliberal en la que hay un predominio de una visión de la educación superior como negocio y cuyo foco está centrado en indicadores de performatividad y rendición de cuentas y calidad. Según este autor, este tipo de literatura está guiada por la medición de indicadores que reducen la educación a un conjunto de indicadores de persistencia, graduación y empleo. Para este autor, la educación tendría una dimensión moral que promueva la expansión de la agencia de los estudiantes y el desarrollo de su pensamiento crítico y sentido de la democracia.

Las Experiencias de los Estudiantes en Latinoamérica

Si bien en Latinoamérica, la investigación en educación superior se ha venido desarrollando desde hace décadas, esta área de estudio no se encuentra institucionalizada ni tan desarrollada teórica y empíricamente en comparación con Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Europa (Brunner, 2009; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019). Brunner (2009) señalaba hace una década que, muchas de las publicaciones latinoamericanas en educación superior eran más bien publicadas en reportes sin referato externo o bien en revistas locales y en lenguas nativas. Lo anterior, ha incidido en que la investigación y la producción de conocimiento en educación superior en esta región del mundo se hayan mantenido relativamente invisibles (Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019).

Sin embargo, al menos en lo que respecta a estudiantes de educación superior, existe una vasta tradición de movimientos estudiantiles que ha quedado capturada en la literatura de la región. En particular, el movimiento de Córdoba se convirtió en un importante legado para la tradición latinoamericana y ha sido ampliamente referenciado en la literatura (Arocena & Sutz, 2005; Marsiske, 2004; Martí-Noguera & Grimaldo Durán, 2017; Van Aken, 1971). Muchas de estas publicaciones abordan aspectos de autonomía, gobernanza y reformas universitarias, así como de las universidades como cadres de formación política de los estudiantes (Van Aken, 1971). Hoy en día, y a más de 100 años del movimiento de Córdoba, los movimientos estudiantiles como procesos sociales y políticos (más allá de aspectos académicos) también ocupan un importante lugar en la literatura latinoamericana, aunque más bien como movimientos de activismo político y resistencia que tienen como objetivo cambiar el sistema educativo o el modelo social y económico más amplios (véase por ejemplo el caso de Chile (Bellei, Cabalin & Orellana, 2014; Bernasconi, 2012; Espinoza & González, 2012; Guzmán-Valenzuela, 2016)).

Por otro lado, en Latinoamérica, también es posible identificar una diversidad de publicaciones que hacen referencia a diferentes aspectos de los estudiantes de educación superior, muchos de los cuales guardan relación con la inequidad social (Brunner, 2009). Una dimensión ampliamente estudiada es, por ejemplo, el acceso a la educación superior (Espinoza & González, 2015; García de Fanelli & Adrogué, 2019; Villalobos, Treviño, Wyman & Scheele, 2017), así como la retención y el abandono (Díaz, 2008; Munizaga, Cifuentes, Beltrán, 2018). También lo es ‘minorías’ (Flanagan, 2017; González & Flanagan, 2019) y ‘percepciones’ de los estudiantes (Leyton, Vásquez & Fuenzalida, 2012; Zapata, 2020). Asimismo, es posible encontrar investigaciones sobre responsabilidad social universitaria con foco en los estudiantes (Arango, Clavijo, Puerta & Sánchez,

2014; Gaete, 2015, 2016; Martí-Noguera & Gaete, 2019; Zárate-Rueda & Hernández-Suárez, 2016) y en su formación profesional (Ojalvo & Curiel, 2015), por ejemplo, a través de lo que se conoce como ‘aprendizaje-servicio’ (Briede & Mora, 2016; Cabedo, Royo, Moliner & Guraya, 2018; Chini, Duarte & Amaral, 2018; Gaete, 2015)

En resumen, si bien existe una producción fértil de publicaciones (en libros, informes y artículos) en temáticas relacionadas con las experiencias de los estudiantes de educación superior en Latinoamérica, dada su diversidad temática se vuelve necesario examinar la naturaleza de esa producción de conocimiento en revistas indexadas y sus principales características. Asimismo, este análisis permite una comparación en clave comparada con respecto a países del Norte global que cuentan con una extensa tradición de investigación en torno a las experiencias de los estudiantes.

Metodología

Identificación y Selección de Artículos Científicos

La producción científica a través de artículos científicos publicados por al menos un autor latinoamericano¹ sobre el concepto de ‘experiencia del estudiante’ en educación superior de pregrado fue recolectada desde la base de datos Web of Science Core Collection (WoS) y SciELO Citation Index (SciELO), para el período comprendido entre los años 2000 y 2017.

WoS Core Collection concentra las revistas con el índice de impacto más alto, donde se publican las investigaciones académicas y científicas de mayor relevancia en la mayoría de los campos disciplinares (Menegini, 2012; Vessuri, Guédon & Cetto, 2014). WoS comprende cuatro bases, que indexan citas desde 1975 hasta el presente: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED), Social Sciences Citation Index (SSCI) y Arts & Humanities Citation Index (A&HCI). La cuarta base, Emerging Sources Citation Index (ESCI), se lanzó el 2015 y contiene publicaciones de importancia regional en campos científicos emergentes. ESCI contribuye a identificar tendencias en una disciplina específica y colaboradores potenciales para la investigación, contando con criterios y niveles de exigencia distinto a los otros índices. Debido a esta diferencia en las exigencias para la selección y aceptación de publicaciones se ha decidido dejar ESCI fuera de nuestro estudio.

SciELO, un índice de acceso abierto, por su parte, se ha posicionado como un referente para la producción científica de las economías emergentes, en particular para la región de Latinoamérica, aumentando la presencia y circulación global (Alperin, Fischman & Willinsky, 2011). Es importante precisar que SciELO desde 2013 pertenece a WoS, sin embargo, no es parte de su colección principal, quedando relegado a un lugar secundario en términos de estatus de visibilidad y reconocimiento (Vessuri, Guédon, & Cetto, 2014). La irrupción de diversas iniciativas e innovaciones que incluyen publicaciones de libre acceso y regionales, como SciELO, RedALyC y Latindex (Alperin & Fischman, 2015), han ido modificando los patrones de investigación y publicación en el mundo durante el siglo XXI (Alperin, Fischman & Willinsky, 2011). En Latinoamérica, por ejemplo, las revistas de libre acceso suelen estar alojadas en universidades públicas quienes asumen sus costos. Este modelo es muy diferente al modelo comercial bajo el que opera WoS (Alperin, Fischman & Willinsky, 2011).

Para efectos de este estudio, el proceso de selección de artículos se llevó a cabo en dos etapas. En primer lugar, utilizando las herramientas de búsqueda y filtros del sitio de WoS, se filtró

¹ Los países latinoamericanos incluidos en la búsqueda fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

por aquellos artículos sobre educación superior en los que al menos uno de los autores estuviera afiliado a alguna institución ubicada geográficamente en Latinoamérica, obteniéndose 1410 artículos SciELO y 244 WoS.

En segundo lugar, se descargaron los metadatos de estas publicaciones y se examinaron los campos de *keywords*, *título* y *abstract* (que por defecto aparecen en inglés tanto en WoS como en SciELO) de cada artículo para cerciorarse de que contuvieran el concepto de ‘the student experience’. Sin embargo, como la búsqueda inicial lanzó un número inicial muy modesto de artículos, se decidió utilizar para la búsqueda una definición amplia del concepto de ‘experiencia estudiantil’ basada en la propuesta de Baird & Gordon (2009) y que incluye todas las experiencias de los estudiantes mientras son estudiantes^{2 3}. Como protocolo de control, se buscaron las palabras ‘estudiante, alumno, student, aluno y estudante’⁴ en los campos de *keywords*, *abstract* y *título*, y se revisó manualmente todos los registros que no contaran con *abstract*, con el objeto de detectar artículos que pudiesen haber sido obviados por las búsquedas de conceptos acordados. Posteriormente, se verificó manualmente la pertinencia de cada artículo identificado, llegando a un total de 165 artículos considerados para análisis (17 de WoS y 148 de SciELO). Como criterio de rigurosidad en la selección de artículos, los investigadores triangularon decisiones metodológicas y teóricas en el caso de existir dudas con respecto a la inclusión o exclusión de un artículo.

En resumen, los criterios de inclusión establecidos fueron los siguientes: artículos científicos; investigaciones relacionadas con el concepto de ‘experiencias del estudiante’ propuesto por Baird & Gordon (2009) (ver pie de página número 2); investigaciones publicadas por al menos un autor latinoamericano; artículos publicados en WoS y SciELO entre 2000 y 2017; e investigaciones que abordan la experiencia de estudiantes de pregrado.

Análisis de los Artículos

Para responder a las preguntas de investigación de este estudio, se llevaron a cabo dos tipos de análisis, uno bibliométrico y otro de contenido. El análisis bibliométrico (Bornmann & Mutz, 2015) permitió identificar estadísticos descriptivos con relación a la producción de conocimiento sobre las experiencias de los estudiantes. En particular, permitió identificar el año de publicación, revista donde se publica, país o países asociado a los autores, si existe cooperación internacional, la población estudiada y el país a la que pertenece, el lenguaje de publicación y, en caso de que el artículo fuera empírico, la metodología de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta).

El análisis de contenido (Bengtsson, 2016; Porta & Silva, 2019), por su parte, permitió identificar ideas y temas relevantes de los artículos a la luz de las preguntas de investigación. Este se

²Estos fueron los conceptos buscados, todos en relación al ‘estudiante’ (en español, inglés y portugués): experiencia/experience/experiência; identidad/identity/identidade (Baird & Gordon, 2009); transición/transition/transição; trayectoria/trayectory/trajetória; hitos/milestones/marco histórico; pathway, journey (Gale & Parker, 2012)/ caminho, senda, viagem, viagens, jornada; necesidades/needs/necessidades; adaptación/adaptation/adaptação; inducción/induction/indução; actitudes/attitudes/atitudes; compromiso/engagement/envolvimento do aluno, compromisso do aluno, comprometimento do aluno; sentido de pertenencia/sense of belonging/sentimento de pertença; experiencia de aprendizaje/learning experience/experiencia de aprendizaje; enfoques de aprendizaje/learning approaches (Ramsden & Callender, 2014; Kuh, 2009)/abordagens de aprendizagem; aprendizaje servicio/ service learning/ aprendizaje de serviço, aprendendo serviço; responsabilidad social (Martí-Noguera & Gaete, 2019/ social responsibility/ responsabilidade social; responsabilidad estudiantil/ student responsibility/ responsabilidade do aluno; responsabilidad ciudadana/ citizen responsibility/ responsabilidade cidadã; ciudadanía/citizenship/ cidadania.

³ Se optó por no incluir artículos sobre movimientos estudiantiles pues se consideró que esta temática conforma en sí misma un área específica de estudios que merece un examen específico y detallado.

⁴ Se utilizaron estos conceptos en español, portugués e inglés.

realizó en dos fases. En un primer momento, se analizaron los abstracts del total de la muestra de artículos (165 artículos), el cual permitió establecer categorías de análisis (ver tablas 6 y 7) alineadas con los focos de estudio de cada artículo. En un segundo momento, se analizaron en detalle los artículos empíricos publicados en el 2017 (un total de 20 artículos; ver tabla 8).

Resultados

Análisis Bibliométrico

Como se puede ver en la figura1, las publicaciones tienden a aumentar hacia el final del período estudiado. Es importante mencionar que no se cuenta con datos previos a 2002 para la biblioteca de citas SciELO. WoS cuenta con un total de 17 publicaciones, y SciELO con 148.



Figura 1. Publicaciones latinoamericanas de experiencia del estudiante en educación superior por año, en WoS Core Collection y SciELO Citation Index (2000-2017).

En la tabla 1, se observa la cantidad de publicaciones por país. En SciELO, lidera Brasil con 59 publicaciones (39,9%), México con 38 (25.7%) y Chile con 21 (14.2%), concentrando el 79.7% de éstas. Perú no tiene publicaciones en SciELO que cumplan con los criterios de inclusión utilizados en este estudio. En WoS, Brasil también lidera las publicaciones, con 7 artículos (43.8%) y Chile con 6 (37.5%), entre ambos agrupando el 81.3%, mientras que los otros tres países que publican en WoS, Perú, Colombia y Uruguay, tienen un artículo cada uno. Cabe destacar que, si bien México representa poco más de un cuarto de las publicaciones en SciELO, en WoS no tiene ninguna publicación.

Tabla 1

Producción científica por países en WoS Core Collection y SciELO (2000-2017)

País	SciELO		WoS	
	Número de publicaciones	%	Número de publicaciones	%
Brasil	59	39.9%	7	43.8%
México	38	25.7%	0	0.0%
Chile	21	14.2%	6	37.5%
Perú	0	0.0%	1	6.3%
Colombia	9	6.1%	1	6.3%
Costa Rica	6	4.1%	0	0.0%
Argentina	5	3.4%	1	6.3%
Cuba	2	1.4%	0	0.0%
Uruguay	2	1.4%	1	6.3%
Bolivia	2	1.4%	0	0.0%
Venezuela	2	1.4%	0	0.0%
Ecuador	1	0.7%	0	0.0%
Honduras	1	0.7%	0	0.0%
TOTAL	148	100.0%	17	100.0%

Nota: Números en negrita indican la mayor producción del período. En el caso de SciELO, Brasil, México y Chile concentran el 79.7% del total de publicaciones. En el caso de WoS, Brasil y Chile concentran el 81.3% del total de publicaciones.

En la tabla 2, se puede apreciar que el 80.4% de las publicaciones de SciELO se hace en revistas de educación, incluyendo un 16.9% en revistas especializadas de educación superior. Este 16.9% está repartido entre cinco revistas especializadas: *Revista de la educación superior* con 9 publicaciones (6.1%), *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 8 publicaciones (5.4%), *Revista Iberoamericana de Educación superior*, 6 publicaciones (4.1%), *Revista Cubana de Educación Superior con una publicación* (0.7%) e *Investigación & Desarrollo* también con una publicación (0.7%). Finalmente, un 14.9% de las publicaciones (22 artículos) se publica en cinco revistas en el área de salud: *Interface - Comunicação, Saúde, Educação* (10 publicaciones, 6.8%), *Educación Médica Superior* (4 publicaciones, 2.7%), *Trabalho, Educação e Saúde* (3 publicaciones, 2%), *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica* (3 publicaciones, 2%) e *Investigación en Educación Médica y Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río* (cada una con una publicación, representando 0.7% respectivamente). Mientras que en WoS, el 41.2% de las publicaciones se hace en revistas de educación, aunque solo 11.8% de éstas son revistas especializadas en educación superior, (*Higher Education* y *Studies in Higher Education*) con una publicación cada una, mientras que un 35.3% de las publicaciones se hace en revistas de medicina y enfermería (*Medical Education*, con dos publicaciones, *Medical Teacher*, dos, *Nurse Education Today*, una y *BMC Medical Education* también con una publicación).

Tabla 2
Publicaciones por tipo de revista en WoS Core Collection y SciELO (2000-2017)

Tipo de revista	SciELO		WoS	
	Número de publicaciones	%	Número de publicaciones	%
Educación	119	80.4%	7	41.2%
<i>Especializada en educación superior</i>	25*	16.9%*	2*	11.8%*
Salud	22	14.9%	6	35.3%
Otro	7	4.7%	4	23.5%
TOTAL	148	100.0%	17	100.0%

Nota: * este número y porcentaje está incluido en el recuento del total de publicaciones en revistas de educación.

La figura 2 muestra el idioma original de las publicaciones según base de datos. Se observa que en SciELO la mayoría de las publicaciones están escritas en español (62.2%), seguida por el portugués (37.2%) y finalmente por el inglés, con un porcentaje muy bajo (0.7%). En el caso de WoS, las tendencias son distintas, ya que el español y el portugués representan en ambos casos el 5.9% del total cada uno, mientras que el inglés alcanza el 88,2%.

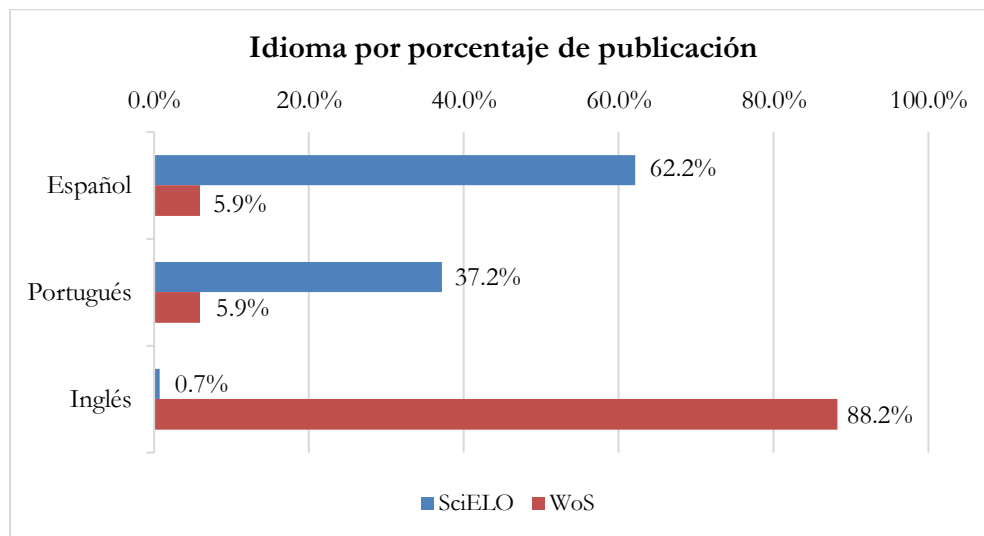


Figura 2. Idioma de las publicaciones de WoS Core Collection y SciELO Citation Index (2000-2017).

La figura 3 y tabla 3 muestran los patrones de colaboración internacional – entendida como coautoría de artículos - de las publicaciones de ambas bases de datos, las que tienden a ser especialmente bajas para SciELO.



Figura 2. Colaboración internacional en la producción científica de WoS Core Collection y Scielo Citation Index (2000-2017).

En el caso de WoS, la totalidad de las publicaciones que están escritas entre investigadores de distintos países, son con países ajenos a Latinoamérica, mientras que, en SciELO, los porcentajes de colaboración internacional con países de Latinoamérica y con países de otras regiones son similares (2.7% y 4.7% respectivamente), aunque sigue primando la colaboración con países del Norte Global.

Tabla 3

Patrones de colaboración internacional WoS Core Collection y SciELO (2000-2017).

Colaboración internacional	SciELO		WoS	
	Número de publicaciones	%	Número de publicaciones	%
Sin colaboración internacional	137	92.6%	8	47.1%
Colaboración internacional	11	7.4%	9	52.9%
<i>Desglose de colaboración internacional</i>				
Con países de Latinoamérica	4	2.7%	0	0.0%
Con países fuera de Latinoamérica	7	4.7%	9	52.9%

En la tabla 4, se presentan los países con los que los autores latinoamericanos de publicaciones de WoS y SciELO colaboran internacionalmente fuera de Latinoamérica. Se observa que, en SciELO, España es el país que genera más vínculos colaborativos con la producción científica de la región de Latinoamérica (57.1%), seguido por Estados Unidos (14.3%), Portugal (14.3%) y Francia (14.3%). En el caso de WoS, es Estados Unidos el país con el que más colabora la investigación científica latinoamericana sobre la experiencia del estudiante (44.4%), seguido por España (22.2%), Reino Unido (22.2%) y Bélgica (11.1%).

Tabla 4

Países colaborativos fuera de Latinoamérica en WoS Core Collection y SciELO (2000-2017)

País colaborador fuera de Latinoamérica	SciELO		WoS	
	Número de publicaciones	%	Número de publicaciones	%
España	4	57.1%	2	22.2%
Estados Unidos	1	14.3%	4	44.4%
Reino Unido	0	0.0%	2	22.2%
Portugal	1	14.3%	0	0.0%
Francia	1	14.3%	0	0.0%
Bélgica	0	0.0%	1	11.1%
TOTAL	7	100.0%	9	100.0%

En cuanto a la naturaleza de los artículos empíricos, como se observa en la tabla 5, la mayoría de los artículos publicados en WoS utilizan un diseño metodológico de tipo cuantitativo para abordar las experiencias estudiantiles (64.7%), mientras que casi un tercio utiliza una metodología cualitativa (29.4%). En SciELO, por el contrario, la proporción de artículos de metodología cuantitativa y cualitativa es similar, tendiendo a la utilización de la metodología cualitativa por poco más de un 1% (40.5%) y en menor medida la metodología cuantitativa (39.2%), mientras que poco más de uno de cada diez artículos utiliza una metodología mixta (14.9%), es decir, ocupa instrumentos de producción de información de tipo cuantitativos y cualitativos de manera simultánea. En WoS, los artículos de metodología mixta son inexistentes.

Tabla 5

Metodología utilizada por artículos en WoS Core Collection y SciELO (2000-2017)

Metodología	SciELO		WoS	
	Número de publicaciones	%	Número de publicaciones	%
Cualitativa	60	40.5%	5	29.4%
Cuantitativa	58	39.2%	11	64.7%
Mixta	22	14.9%	0	0.0%
No-empírico	8	5.4%	1	5.9%
TOTAL	148	100.0%	17	100.0%

Primer análisis de contenido. Como se mencionó, mientras el primer análisis de contenido se focalizó en los abstracts de la muestra total (165 artículos) con el objetivo de caracterizar los focos de estudio de cada publicación (ver tablas 6 y 7), el segundo análisis se llevó a cabo sobre una pequeña selección de la muestra correspondiente a los artículos empíricos del 2017 (20 artículos en total) (ver tabla 8). Con respecto al primer análisis de contenido, la tabla 6 presenta los temas (categorías) de estudios identificados y su correspondiente definición conceptual.

Tabla 6

Categorías de análisis de los abstracts de WoS Core Collection y SciELO (2000-2017)

Categorías	Definición
Acceso, deserción y retención	Incluye indicadores tradicionalmente asociados al rendimiento académico de los estudiantes y al desempeño institucional. Se aborda desde la dimensión económica, psicológica y social (Díaz, 2008; Espinoza & González, 2015; Ferreyra et al., 2017).
Minorías	Se refiere a estudiantes que se encuentran dentro de las minorías con relación a la sociedad u otros estudiantes, tales como indígenas, mujeres, de diversas etnias, estudiantes de color, con necesidades educativas especiales, con discapacidades; nuevos estudiantes o de primer año, participantes de acciones afirmativas, (in)migrantes, y extranjeros (Chiroleu, 2009; Carnevale & Strohl, 2013; Carter et al., 2013).
Percepciones, evaluaciones y satisfacción	Incluye también actitudes, procesos de evaluación que hacen los estudiantes, el valor percibido de los procesos educativos, y la satisfacción en torno a programas, cursos, tutorías y políticas de educación (Tinto, 2012).
Motivación, autoeficacia, expectativas, compromiso, sentido de pertenencia	Incluye algunas de las definiciones tradicionalmente asociadas al compromiso (engagement) estudiantil (Ramsden & Callender, 2014).
Identidad	Se refiere a cómo se define un estudiante a sí mismo, ya sea en general o en relación con otras variables como su carrera (Gale & Parker, 2014; Holmegaard et al., 2014).
Servicios de apoyo institucionales	Incluye servicios que entrega la institución a sus estudiantes como alojamiento, servicios médicos y psicológicos (Carter et al., 2013).
Instrumentos	Se refiere a la creación y validación de instrumentos para recoger experiencias del estudiante (Ramsden & Callender, 2014)
Enfoques y métodos de aprendizaje	Se refiere a cómo los estudiantes aprenden y el enfoque utilizado, desde la memorización o desde la comprensión del material (Richardson et al., 2012).
Financiamiento	Se refiere a cómo financian los estudiantes su educación superior y cómo experimentan las dificultades o faltas de financiamiento (Santelices et al., 2016)
Responsabilidad ética y social en instituciones de educación superior	Se refiere a la responsabilidad social de las universidades y cómo propician el compromiso social y democrático de los estudiantes a través del desarrollo de valores, actitudes y prácticas que incentiven el contacto con la realidad del entorno y la ética profesional así como la metodología de aprendizaje-servicio con la comunidad (Gaete, 2015; Martínez-Noguera & Gaete, 2019).
Otros	Incluye temáticas tales como el cyberbullying, compatibilización de estudios, trabajo y familia, hacer trampa en evaluaciones, y movilidad internacional, entre otros.

La tabla 7, en tanto, muestra el comportamiento de estas categorías de análisis en la producción científica latinoamericana. Tanto en SciELO como en WoS, la categoría con mayor cantidad de publicaciones es ‘Percepciones, evaluaciones y satisfacción’, representando un 30.4% en SciELO y un 23.5% en WoS. Por otra parte, en SciELO, la segunda categoría con mayor cantidad de publicaciones corresponde a ‘Minorías’, con casi un cuarto del total de publicaciones (23.0%), mientras que en WoS lo es la categoría ‘Motivación, autoeficacia, expectativas, compromiso, sentido de pertenencia’, con casi un quinto de las publicaciones (17.6%).

Tabla 7

Número de publicaciones por categoría de análisis WoS Core Collection y SciELO (2000-2017)

Categorías temáticas	SciELO		WoS	
	Número de publicaciones	%	Número de publicaciones	%
Acceso, deserción y retención	15	10.1%	2	11.8%
Minorías	34	23.0%	2	11.8%
Percepciones, evaluaciones y satisfacción	45	30.4%	4	23.5%
Motivación, autoeficacia, expectativas, compromiso, sentido de pertenencia	12	8.1%	3	17.6%
Identidad	7	4.7%	2	11.8%
Servicios de apoyo institucionales	1	0.7%	0	0.0%
Instrumentos	8	5.4%	1	5.9%
Enfoques y métodos de aprendizaje	13	8.8%	2	11.8%
Financiamiento	3	2.0%	0	0.0%
Responsabilidad ética y social en instituciones de educación superior	4	2.7%	1	5.9%
Otros	6	4.1%	0	0.0%
TOTAL	148	100.0%	17	100.0%

Nota: En negrita las dos categorías con mayor cantidad de publicaciones en cada índice.

Tanto para WoS como para SciELO, la categoría ‘Percepciones, evaluaciones y satisfacción’ emerge como relevante. En el caso de WoS, si a esta categoría añadimos ‘Motivación, autoeficacia, expectativas, compromiso y sentido de pertenencia’, se podría hipotetizar que en WoS, los artículos sobre experiencias del estudiante abordan temáticas cercanas al concepto de ‘student engagement’ (Kahu, 2013; Kuh, 2009; McCormick, Gonyea, & Kinzie, 2013). Por otro lado, se observa que para SciELO la categoría ‘Minorías’ es relevante en términos numéricos. Esto podría obedecer a las

tendencias de la masificación de la matrícula en educación superior en la región latinoamericana y que incluye un importante número de estudiantes de primera generación, antes infrarrepresentados en el sistema (Ferreira, Avitabile, Botero Álvarez, Haimovich, & Urzúa, 2017). Así pues, estudiar su experiencia por su paso por la educación superior es clave para mejorar la equidad y la calidad del sistema.

Segundo análisis de contenido. El segundo análisis de contenido se llevó a cabo para el caso de los artículos publicados en el año 2017 en WoS y SciELO. El objetivo fue identificar las temáticas centrales abordadas por los artículos, examinar los objetivos de cada artículo, la metodología empleada y el origen geográfico de las referencias teóricas en las que se basa la discusión de resultados. Se escogieron solo artículos empíricos y en los cuales la muestra estaba constituida por estudiantes latinoamericanos, de manera de indagar las formas en que se recolectó y produjo la información relativa a 'la experiencia del estudiante'. Una lista con el total de artículos analizados (20) es presentada en la tabla 8.

Tabla 8

Resumen de análisis de contenido de artículos 2017 en WoS Core Collection y SciELO

<p>Metacognición y buenas prácticas en la universidad. ¿Qué aspectos valoran los estudiantes? (Melgar & Elisondo, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Argentina</p>	<p>Objetivo: Identificar, a partir de reflexiones metacognitivas de los estudiantes, buenas prácticas de enseñanza en Psicopedagogía y Profesorado en Educación Especial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina.</p> <p>Método: cuestionario con preguntas abiertas sobre el proceso de enseñanza, incluyendo cuestiones como creatividad, motivación, compromiso, respeto, amor, responsabilidad social.</p> <p>Discusión: 3 de 4 citas provienen del mundo anglosajón y la cuarta cita, de Argentina.</p>
<p>Concepções de estudantes sobre resolução de problemas e automonitoria. (Monteiro & Benevides, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Investigar las concepciones de estudiantes de cursos de graduación de una universidad pública y de una universidad privada en Brasil sobre resoluciones de problemas académicos y automonitoreo.</p> <p>Método: grupo focal.</p> <p>Discusión: La mayoría de las referencias provienen de Brasil (11) y una de Colombia mientras 3 citas son del mundo anglosajón.</p>
<p>Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA-R): avaliação de estudantes de medicina em um curso com currículo inovador. (Lima dos Anjos & Aguilar-da-Silva, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Explorar las vivencias académicas de estudiantes universitarios</p> <p>Metodología: uso de 'Questionário de Vivências Acadêmicas, versão reduzida – QVA-r' con estudiantes en una facultad en Brasil. Es un instrumento que aborda transiciones y adaptaciones en la universidad y creado en Portugal.</p> <p>Discusión: la mayoría de las referencias proviene de Brasil, sin embargo, el cuestionario es de Portugal y la mayoría de los constructos en los que se basa provienen de autores anglosajones.</p>

Tabla 8 cont.

Resumen de análisis de contenido de artículos 2017 en WoS Core Collection y SciELO

<p>A participação de estudantes universitários no trabalho produtivo e reprodutivo. (Tosta, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Discutir la articulación entre estudio, trabajo y familia para estudiantes de la educación superior a partir de los resultados de una investigación más amplia realizada en la Universidade Federal de Goiás en Brasil.</p> <p>Método: encuesta ad hoc con variables demográficas y otras preguntas sobre trabajo, familia y estudios.</p> <p>Discusión: toda la literatura proviene de Brasil (9 citas bibliográficas).</p>
<p>Relações interculturais na vida universitária: experiências de mobilidade internacional de docentes e discentes. (Oliveira & Freitas, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Analizar experiencias interculturales de estudiantes y profesores universitarios que realizaron programas de movilidad académica internacional enfocando los desafíos vividos, los aspectos facilitadores y los logros alcanzados.</p> <p>Método: entrevistas a estudiantes y profesores.</p> <p>Discusión: En este apartado más de 80 referencias, de las cuales solo 8 corresponden a autores de Brasil.</p>
<p>Trajectories in higher education: ProUni in focus. (Felicetti & Cabrera, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Analizar la manera en que algunos factores experimentados durante el proceso de formación en la universidad se transformaron en dificultades en la ruta académica entre los egresados ProUni y no ProUni (acciones afirmativas).</p> <p>Método: cuestionario ad hoc.</p> <p>Discusión: el total de referencias (11) proviene de Brasil.</p>
<p>Attributional Theory in investigating public music performance in higher music education. (Schneider & Hentschke, 2017).</p> <p>Indexación: WoS País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Investigar las causas atribuidas por estudiantes universitarios de música a situaciones de fracaso y éxito en la interpretación de música pública.</p> <p>Método: uso de cuestionario adaptado en Portugal y en USA con estudiantes en Brasil.</p> <p>Discusión: de las 13 referencias que aparecen en los apartados finales, 8 son de procedencia anglosajona y 5 provienen de Brasil.</p>
<p>Cálculo Diferencial e Integral e Geometria Analítica e Álgebra Linear na educação a distancia (Fornari et al., 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Presentar reflexiones sobre la oferta de las disciplinas de cálculo diferencial e integral I y de geometría analítica y álgebra lineal en la modalidad a distancia, en la Universidad Tecnológica Federal del Paraná.</p> <p>Método: cuestionario con preguntas abiertas y cerradas</p> <p>Discusión: de las 8 referencias que aparecen en los apartados de discusión y conclusiones, solo un autor es de Portugal y el resto de Brasil.</p>

Tabla 8 cont.

Resumen de análisis de contenido de artículos 2017 en WoS Core Collection y SciELO

<p>Aqui em casa a educação é muito bem-vinda”: significado do ensino superior para universitários bolsistas (Brocco, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Brasil</p>	<p>Objetivo: Indagar en los significados acerca de la educación superior de estudiantes becados.</p> <p>Método: análisis de datos demográficos y sociales de estudiantes becados en carreras de educación en la Universidad de Santa Catarina y entrevistas.</p> <p>Discusión: de las 9 referencias utilizadas en la discusión y conclusiones, 7 proceden de Brasil, 1 de Reino Unido y otra de Francia.</p>
<p>Evaluación de una plataforma educativa en la Universidad de Concepción, Chile (Nass et al., 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Chile</p>	<p>Objetivo: Evaluar cómo perciben los estudiantes la aplicación de innovación en tecnologías de información y comunicación en la carrera de odontología en la Universidad de Concepción, Chile.</p> <p>Método: escala tipo likert y focus group con estudiantes</p> <p>Discusión: de las 4 referencias utilizadas para la discusión de resultados, 1 es de Venezuela, otra de Cuba y las 2 restantes son de procedencia anglosajona.</p>
<p>Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. (Carvajal & Cervantes, 2018⁵).</p> <p>Indexación: SciELO País: Chile</p>	<p>Objetivo: Indagar sobre los factores que intervienen en las decisiones de abandono de los estudiantes universitarios con características no tradicionales, que asisten a programas de estudios vespertinos.</p> <p>Método: entrevistas con estudiantes desertores vespertinos</p> <p>Discusión: Si bien en el marco teórico la mayoría de las citas provienen del mundo anglosajón, en la discusión aparecen 4 referencias: 2 de Chile y 2 de Estados Unidos.</p>
<p>Experiencias de estudiantes de primera generación en universidades chilenas: realidades y desafíos. (Flanagan, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Chile</p>	<p>Objetivo: Explorar las experiencias de estudiantes universitarios chilenos de primera generación y cómo esas experiencias influyen en su adaptación y su retención dentro de la educación superior.</p> <p>Método: entrevistas</p> <p>Discusión: todos los autores citados en este apartado son de fuera de Latinoamérica (4 del mundo anglosajón y 1 de Francia).</p>

⁵ Este artículo fue incluido en el análisis pues aparece en la base de datos SciELO como publicado en el año 2017.

Tabla 8 cont.

Resumen de análisis de contenido de artículos 2017 en WoS Core Collection y SciELO

<p>¿Cómo diseñar ayudantías que favorezcan el aprendizaje activo de los estudiantes tutorados? La percepción del ayudante universitario. (Cabrera-Murcia, 2017)</p> <p>Indexación: SciELO País: Chile</p>	<p>Objetivo: Indagar sobre aquellas acciones que ayudantes de pregrado de las carreras de Ingeniería Comercial y Psicología de una universidad de Santiago de Chile, consideran relevantes al diseñar espacios de ayudantías que favorezcan el aprendizaje activo de todos los estudiantes que asisten a ella.</p> <p>Método: entrevistas.</p> <p>Discusión: todas las referencias en la discusión provienen del mundo anglosajón.</p>
<p>Hacia una Universidad de convivencia saludable: Percepción de un grupo de estudiantes de bachillerato del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE) (Castillo-Cedeño et al., 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: Costa Rica</p>	<p>Objetivo: Analizar las percepciones del estudiantado universitario con respecto al significado de la universidad saludable</p> <p>Método: Cuestionario con preguntas abiertas aplicado a estudiantes de educación de la Universidad Nacional de Costa Rica.</p> <p>Discusión: de las 3 referencias utilizadas en la discusión, 2 provienen de Costa Rica y una de Francia.</p>
<p>Percepción sobre tutorías presenciales en asignaturas con componente virtual sobre Agroindustria en la UNED de Costa Rica. (Jiménez et al., 2017)</p> <p>Indexación: SciELO País: Costa Rica</p>	<p>Objetivo: Determinar si la tutoría presencial en la Cátedra de Agroindustria en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica sigue siendo considerada necesaria por los estudiantes, así como las características deseadas y la opinión sobre las actividades de evaluación.</p> <p>Método: Cuestionario ad hoc.</p> <p>Discusión: La mayoría de los autores son de origen latinoamericano (70%), aunque también se hace mención de literatura en inglés.</p>
<p>Estudio sobre actitudes frente a la ciencia de los estudiantes del internado rotatorio de la carrera de medicina en la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca. (Ramírez-Martínez et al., 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: México</p>	<p>Objetivo: Analizar la imagen de la ciencia y la enseñanza de la ciencia en estudiantes universitarios del internado rotatorio en medicina de la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca en Sucre, Bolivia.</p> <p>Método: aplicación de un cuestionario que valora las actitudes frente a la ciencia. Este cuestionario fue creado en España (Vazquez & Manassero, 2007, 209)</p> <p>Discusión: cerca de un 50% de las referencias provienen de otros estudios realizados en Latinoamérica mientras que el otro 50% proviene de España o de un país anglosajón.</p>

Tabla 8 cont.

Resumen de análisis de contenido de artículos 2017 en WoS Core Collection y SciELO

<p>La incorporación a la universidad de los estudiantes en Aguascalientes. La perspectiva del orientador educativo. (González et al., 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: México</p>	<p>Objetivo: Explorar las dificultades que enfrentan los estudiantes en su ingreso a la educación superior, así como las estrategias institucionales diseñadas para prevenir el abandono, desde la perspectiva de un actor central: el orientador educativo.</p> <p>Método: grupo focal y entrevistas.</p> <p>Discusión: De las 8 referencias, 4 son en inglés y una proviene de España, las otras 3 provienen de países latinoamericanos.</p>
<p>Ideologías, políticas y competencia lingüística: universitarios migrantes de retorno en Sonora. (Román et al., 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: México</p>	<p>Objetivo: Hacer visible a la población de estudiantes universitarios migrantes de retorno (desde USA a México) a fin de que se implementen políticas educativas más incluyentes.</p> <p>Método: Encuestas ad hoc y entrevistas a estudiantes migrantes.</p> <p>Discusión: aparecen 5 citas, de las cuales, 4 proceden del mundo anglosajón y 1 de México.</p>
<p>Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. (Velázquez & González, 2017).</p> <p>Indexación: SciELO País: México</p>	<p>Objetivo: Determinar los factores asociados a la permanencia de los estudiantes en la licenciatura en Enfermería de la Unidad Académica Multidisciplinaria.</p> <p>Método: Encuesta ad hoc (basado en variables de la literatura) a estudiantes.</p> <p>Discusión: Aparecen referenciadas 10 citas, de las cuales 5 provienen de autores de Latinoamérica y el resto de España (2) y del mundo anglosajón (3).</p>
<p>Propiedades psicométricas del ceveapeu: validación en población peruana. (Bustos Oliver et al., 2017).</p> <p>Indexación: WoS País: Perú</p>	<p>Objetivo: Validar el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU).</p> <p>Método: aplicación del cuestionario a una muestra de 238 estudiantes universitarios peruanos. Es un test validado en España (con influencia de constructos producidos en USA).</p> <p>Discusión: todas las referencias de la discusión provienen de España o son citas del mundo anglosajón.</p>

Ocho artículos están centrados en cuestiones de enseñanza y aprendizaje en la universidad, ya sea en disciplinas y contenidos específicos (Ramírez et al., 2017 y Fornari et al., 2017), tutorías para la mejora del aprendizaje (Cabrera-Murcia, 2017; Jiménez, Mesén & Rojas, 2017), estrategias de aprendizaje (Bustos et al., 2017), y aprendizaje de habilidades transversales, tales como resolución de problemas (Monteiro & Benevides Soares, 2017), habilidades metacognitivas (Melgar & Elisondo, 2017) y evaluación de una plataforma de aprendizaje (Nass et al., 2017). Cuatro artículos están centrados en investigaciones sobre abandono y retención (Carvajal & Cervantes, 2018; Velázquez &

González, 2017), de los cuales uno se focaliza en estudiantes que forman parte de una acción afirmativa (Felicetti & Cabrera, 2017) y otro en estudiantes de primera generación (Flanagan, 2017).

Cuatro artículos están centrados en las experiencias de los estudiantes en el sistema universitario: uno en vivencias académicas (Lima dos Anjos & Aguilar-da-Silva, 2017), un segundo artículo va sobre dificultades experimentadas por los estudiantes en una institución específica en México (González, Ruvalcaba & Rodríguez-Figueroa, 2017), un tercero va sobre compatibilización de trabajo, familia y estudios (Tosta, 2017), y un cuarto sobre significados de ser estudiante universitario (estudiantes becados; Brocco, 2017).

Dos artículos hacen referencia a experiencias de movilidad internacional de estudiantes, ya sea de estudiantes que salen de sus países para estudiar afuera (Oliveira & Freitas, 2017) o de estudiantes que emigraron a temprana edad y que regresan a su país de origen (Román, Ruiz & Loya, 2017). Un artículo se centra en cuestiones de motivación y teorías de atribución de estudiantes de música (Schneider & Hentschke, 2017). Finalmente, un artículo se centra en significados de los estudiantes acerca de la universidad saludable (Castillo-Cedeño et al., 2017).

A su vez, los métodos utilizados para las investigaciones son predominantemente cuantitativos con uso de cuestionario, ya sea un cuestionario *ad hoc*, es decir, creado especialmente para los fines del estudio (5 artículos) o un cuestionario adaptado proveniente de España o Portugal y/o USA (4 artículos). Seis artículos dan cuenta de métodos como encuestas y/o grupos focales y/o entrevistas y 5 artículos incluyen un estudio mixto con uso de cuestionario *ad hoc* (algunos con preguntas cerradas y abiertas), uso de datos demográficos y entrevistas o focus groups (ver tabla 8). De todos los artículos en donde se menciona el uso de cuestionarios o encuestas (un total de 12), en 4 se utilizan cuestionarios adaptados. En 2 artículos se utilizan cuestionarios *ad hoc* en donde se hace referencia a los constructos en los que se basaron los autores para construirlos, los cuales provienen, en su mayoría, de USA (Felicetti & Cabrera, 2017; Velázquez & González, 2017), y en el resto de utilizan cuestionarios creados de manera específica para el estudio.

Un análisis de las referencias en uso para la discusión de resultados de cada uno de estos artículos muestra que 7 de los 20 artículos (35%) utilizan referencias que provienen, en su mayoría, del mundo anglosajón o del Norte Global (España y Portugal). Otros 7 artículos (35%) utilizan, en su mayoría, referencias latinoamericanas, destacando aquí los autores brasileños, quienes tienden a citar la mayor cantidad de referencias producidas en su propio país de origen. Finalmente, 6 artículos (30%) presentan un uso tanto de referencias anglosajonas como latinoamericanas. Más específicamente, los tres países que más publicaciones con estudios empíricos hicieron en el año 2017 (Brasil, México y Chile) muestran en el uso de referencias bibliográficas para la discusión ciertas diferencias: mientras Brasil tiende a privilegiar autores de ese país, en Chile se tiende a utilizar mayor cantidad de referencias del mundo anglosajón, mientras que, en México, los autores muestran un equilibrio de citas provenientes de regiones del Norte Global y de Latinoamérica.

La Producción de Conocimiento sobre la Experiencia de los Estudiantes en Latinoamérica

El análisis efectuado muestra que, en general, hay un aumento en la producción de artículos relacionados con las experiencias de los estudiantes en educación superior, especialmente, a partir del año 2013, tanto para WoS como para SciELO. Lideran esta producción Brasil y Chile (México también emerge como un país relevante en términos de número de publicaciones SciELO). El creciente interés observado por temáticas relacionadas con los estudiantes es compatible con hallazgos de estudios previos (Guzmán-Valenzuela, Queupil, & Ríos-Jara, 2019), así como también con el interés por estudiar los procesos de aprendizaje de los estudiantes de educación superior

(Guzmán-Valenzuela, 2017a) y la educación superior en general (Brunner, 2009; Guzmán-Valenzuela & Barnett, 2019; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela, Queupil, & Ríos-Jara, 2019; Nussbaum & González, 2015).

Si bien la mayoría de estos artículos aparecen publicados en revistas de educación en general, con un porcentaje menor en revistas especializadas de educación superior (cuestión que se explica por el número relativo menor de revistas especializadas en educación superior tanto para WoS como para SciELO), hay un número importante de publicaciones en áreas disciplinares de la salud. Al respecto, sería interesante examinar por qué en este tipo de disciplina parece haber una preocupación particular por las experiencias de los estudiantes. Una explicación posible guarda relación con la preocupación por el bienestar físico y psicológico (salud mental) de los estudiantes.

En cuanto al idioma de publicación, este estudio confirma estudios previos (como los de Brunner & Salazar, 2009; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela, Queupil, & Ríos-Jara, 2019), en tanto el origen de la revista – y, por ende, su indexación – condicionan el idioma de publicación. Así, los artículos indexados en las revistas más prestigiosas (WoS) se publican en inglés pues la mayoría de las revistas de esta colección están gestionadas por compañías en países ricos del Norte Global. En el caso de SciELO, sucede lo contrario: la mayoría de las revistas son de origen latinoamericano y, por tanto, prevalecen los idiomas español y portugués.

La mayor parte de la producción de conocimiento a través de artículos científicos sobre las experiencias de los estudiantes en Latinoamérica, por tanto, estaría dirigida a una audiencia regional o local a la que no tiene acceso el mundo angloparlante. Siguiendo teorías decoloniales y de geopolítica del conocimiento (Connell, 2007; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Mignolo, 2011; Quijano, 2000), dicha producción, mayormente publicada en SciELO, de alguna manera, carece de la visibilidad y prestigio del conocimiento publicado en revistas indexadas en WoS. La visibilidad y el prestigio aquí, se utiliza en el sentido que otorga Santos (2014) cuando hace alusión a la invisibilidad del conocimiento producido en la periferia, en contraposición al conocimiento que se publica en inglés en revistas del Norte Global (Marginson, 2016; Marginson & Ordorika, 2011). Dicha invisibilidad está intrínsecamente relacionada con el idioma y el lugar de publicación, por tanto, con el índice de publicación de la revista y su prestigio.

En lo que respecta a la colaboración internacional, los resultados también van en la línea de lo que Guzmán-Valenzuela y su equipo había encontrado en estudios previos (Guzmán-Valenzuela, 2019; Guzmán-Valenzuela & Barnett, 2019; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela, Queupil, & Ríos-Jara, 2019). La colaboración internacional, medida a través de la co-escritura de papers, tiende a ser limitada, especialmente en SciELO. De existir colaboración (tanto para WoS como SciELO), ésta se realiza especialmente con países del Norte Global como España y Estados Unidos (y con Reino Unido en el caso de WoS, y con Portugal y Francia en el caso de SciELO). El hecho que los países latinoamericanos colaboren en la escritura de artículos con autores de España y Portugal no es sorprendente pues la región latinoamericana tiende a mantener fuertes vínculos con estos países desde tiempos coloniales, no solo en términos financieros o políticos, sino que también en términos epistémicos (Mignolo, 2003, 2005; 2011; Quijano, 2000).

Latinoamérica: Polifonía Epistémica sobre la Experiencia de los Estudiantes

Uno de los hallazgos más relevantes de este estudio guarda relación con la naturaleza del conocimiento que se produce respecto a ‘las experiencias del estudiante’ en Latinoamérica. Ya al iniciar la búsqueda e identificación de los artículos examinados en este estudio, el equipo se encontró con la dificultad de que el término ‘student experience’ estaba prácticamente ausente en la búsqueda de palabras clave en los títulos, abstracts y keywords de las bases de WoS y SciELO (que por defecto aparecen en inglés). Por esta razón, el equipo tomó la decisión de ampliar la búsqueda de artículos que abordaran problemáticas o temáticas afines al constructo de ‘las experiencias del estudiante’

propuesto por Baird & Gordon (2009). Además, conscientes de que el idioma de búsqueda condicionaría la selección de artículos, se utilizaron las palabras clave en español y portugués (lenguas nativas en Latinoamérica).

Estas decisiones metodológicas permitieron extraer de la base de datos de WoS y SciELO, una variopinta muestra de artículos (ver tablas 6 y 7) sobre temáticas clásicas de la literatura en torno a estudiantes de educación superior que incluyen acceso, retención y abandono, percepciones y evaluaciones de satisfacción, servicios de apoyo estudiantil, procesos de enseñanza-aprendizaje, así como una serie de constructos psicológicos (tales como identidad, motivación, compromiso o autoeficacia). También, se identificaron temáticas que se podrían considerar emergentes, en tanto responden a la masificación y diversificación de los sistemas de educación superior (por ejemplo, estudiantes de primera generación o de minorías indígenas, cuestiones de financiamiento, actividades extracurriculares y una variedad de temáticas como cyberbullying, conductas deshonestas, movilidad internacional o compatibilización trabajo-estudios). Asimismo, emergió la categoría ‘responsabilidad y compromiso social’ aunque con un número modesto de publicaciones. Este resultado llama la atención pues se esperaba encontrar más artículos en esta línea considerando que es un área de investigación reconocida en la región (Martí-Noguera & Gaete, 2019). Este resultado ameritaría incluir, en futuras investigaciones, nuevos índices para revistas tales como SCOPUS o Redalyc.

Uno de los hallazgos de este estudio, por tanto, es que, al menos en Latinoamérica, no existe una unidad epistémica en torno a lo que se define e investiga como experiencia estudiantil (a diferencia de lo que sucede en el Norte Global). Más bien, existe una diversidad de temáticas y problemáticas relativas a los estudiantes que son de interés en la región y en universidades concretas y que han generado un gran número de publicaciones, especialmente en revistas e idiomas locales (SciELO). Si bien se podría argumentar que existen artículos inspirados en o más cercanos a los constructos de ‘the student experience’ (UK) o ‘student engagement’ (USA)—en tanto incluyen el uso de instrumentos (generalmente cuestionarios) que responden a constructos similares y que han sido producidos en el Norte Global—más bien, en Latinoamérica, existe una miscelánea de temáticas de investigación relacionadas con las experiencias de los estudiantes de educación superior.

Este hallazgo podría responder varias cuestiones. La más relevante guarda relación con el origen de los términos ‘the student experience’ y ‘student engagement’. Tal como se señaló con anterioridad, ‘the student experience’ es un término contexto-específico y contexto-dependiente pues surgió en Reino Unido ante la implementación de políticas centralizadas de calidad en educación superior y ante demandas de rendición de cuentas, oferta de servicios educacionales, de comparación entre instituciones y la capacidad de los estudiantes de elegir en qué institución desean cursar sus estudios. Como resultado de la implementación de estas políticas, surgió abundante literatura académica y reportes institucionales relacionados, así como literatura crítica en torno al concepto mismo - en tanto ‘the student experience’ operaría bajo una lógica de mercado (Sabri, 2011). En lo que respecta al constructo de ‘student engagement’, sucede algo similar, aunque distinto. En Estados Unidos, dada su organización política, las políticas de control de calidad en educación superior centralizadas son casi inexistentes. Más bien, existen esfuerzos institucionales (como el de la Universidad de Indiana) que han producido un acervo de conocimiento y mediciones empíricas en torno al concepto de ‘student engagement’, fuertemente guiado por teorías psicológicas, y que ha sido emulado por otras instituciones en USA, Canadá y Australia y últimamente en Chile⁶. El hecho que el concepto de ‘student engagement’ se haya exportado a otros países del Norte y también del Sur va más allá del ámbito de análisis de este artículo. Sin embargo, se podría hipotetizar que la prolífica producción de conocimiento en torno a ‘the student

⁶ Para mayor información ver: <http://nmedsup.cl/lineas-de-investigacion/experiencias-de-los-estudiantes-de-la-educacion-superior/>

engagement’—asociado al uso del cuestionario NSSE—ha propiciado una especie de hegemonía epistémica con respecto a cómo concebir las experiencias de los estudiantes y cómo investigarlas.

En Latinoamérica, la diversidad epistémica y metodológica en lo que respecta al estudio de las experiencias de los estudiantes denota una diversidad caracterizada por una pluralidad y riqueza epistémicas que denominamos aquí ‘polifonía epistémica’⁷. Por un lado, un importante número de publicaciones sobre los estudiantes en educación superior tienden a inspirarse en teorías y a utilizar instrumentos creados en el Norte Global - especialmente cuando se utilizan cuestionarios para medir el ‘compromiso estudiantil’. De esta manera, muchos de estos estudios siguen tradiciones que tienen un gran peso en países como Estados Unidos (el caso de Chile, por ejemplo) y aparecen desconectadas con literaturas producidas en Latinoamérica. Esta dependencia epistémica podría ser considerada como una forma de neocolonialismo (Altbach, 1977; Nkrumah, 1966) o imperialismo académico (Raju, 2011).

Por otro lado, también existen numerosos estudios en la región que poco tienen que ver con esas tradiciones del Norte Global y más bien, abordan temáticas que obedecen a necesidades nacionales e institucionales particulares. Aquí, llaman la atención artículos cuyos referentes bibliográficos provienen, en su gran mayoría, del mismo país al que pertenecen los autores (el caso de Brasil, especialmente). De esta manera, la producción sobre las experiencias estudiantiles en Brasil tiende a mostrar una identidad epistémica más cerrada o ajena a la influencia de autores extranjeros y proclive a investigar cuestiones relativas a los estudiantes con un horizonte institucional o nacional, mayormente. En cambio, países como Chile tienden a estar altamente permeados por autores provenientes el Norte Global, lo que explicaría que este país destaque en el número de publicaciones WoS, tal y como lo han mostrado otros estudios (Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019; Guzmán-Valenzuela, Queupil, & Ríos-Jara, 2019). En Chile, esto queda explicado por la importancia otorgada a los procesos de internacionalización y la productividad académica en revistas de impacto, que generalmente publican en inglés (Guzmán-Valenzuela, 2019; Guzmán-Valenzuela & Gómez, 2019).

Pero también existe un grupo de artículos de diversos países de Latinoamérica que muestra una especie de ‘balance’ entre los autores en uso para dar cuenta de la investigación (este es el caso de México, por ejemplo). De este modo, si bien se utiliza una gran cantidad de autores del Norte Global (especialmente de USA, España y Portugal), también se da cuenta del trabajo empírico llevado a cabo en países latinoamericanos y, especialmente, del país de origen de los autores.

Conclusión

En este artículo, se ha caracterizado la producción de conocimiento a través de la publicación de artículos sobre las experiencias del estudiante en Latinoamérica. A partir del análisis bibliométrico y de contenido efectuados, se puede señalar que este constructo, tal y como se entiende en Reino Unido (y se denomina ‘the student experience’), es más bien inexistente. En cambio, el concepto de ‘student engagement’, traducido como ‘compromiso estudiantil’ sí tiene algo más de presencia en la región, lo cual da cuenta de la influencia epistémica de Estados Unidos sobre Latinoamérica.

La identidad epistémica de la investigación sobre las experiencias estudiantiles en la región latinoamericana da cuenta de una ‘polifonía epistémica’ – es decir, de un conjunto diverso de

⁷ Para proponer este concepto, nos hemos inspirado en el arte musical y en la literatura. En música, polifonía es entendida como un conjunto de sonidos que conforman una armonía. En literatura, por su parte, polifonía se refiere a una multiplicidad de voces dentro de una misma obra de manera que cada voz expresa una forma de percibir la realidad o cosmovisión.

temáticas y aproximaciones epistémicas - en la que, si bien se evidencian rasgos de dependencia epistémica y neocolonialismo, también se exhiben rasgos más difusos o híbridos (en tanto se referencian autores y teorías del Norte y del Sur Global). Incluso, es posible identificar ciertas singularidades epistémicas muy propias de países e instituciones concretas en la región que poco a poco hacen de la producción de corriente principal liderada por el Norte Global.

Estos hallazgos permiten una reflexión informada acerca de la manera en que la academia latinoamericana se posiciona y contribuye a la producción de conocimiento sobre las experiencias de los estudiantes. Desde aquí, surge la inquietud acerca de qué tipo de conocimiento sobre los estudiantes está dispuesta a producir y hasta qué punto son problematizados los paradigmas de investigación y teorías que provienen del Norte Global. Esta discusión y reflexión críticas no constituyen solo una pregunta retórica acerca de la producción de conocimiento, sino que también facilitan un debate acerca de qué políticas regionales, nacionales e institucionales son necesarias de implementar y financiar dadas las necesidades y problemáticas locales en educación superior. Si esta discusión no la hace la academia latinoamericana, entonces, ¿quién la haría?

Agradecimientos

Esta investigación fue financiada por Conicyt-Chile, Fondecyt 1170374. Se agradece también el financiamiento otorgado por el Proyecto Basal FB0003 del Programa de Investigación Asociativa de CONICYTPIA-CONICYT (Chile), el Programa de Apoyo a la Productividad Académica, PROA, VID 2019, Universidad de Chile y la Iniciativa Científica Milenio del Ministerio de Economía, Desarrollo y Turismo a través del proyecto ‘Núcleo Milenio Experiencias de los Estudiantes de la Educación Superior en Chile: Por qué y Para qué’.

Referencias

- Alperin, J. P. & Fischman, G., & Cetto, A. M. (2015). *Made in Latin America: Open access, scholarly journals, and regional innovations*. Clacso.
- Alperin, J. P., Fischman, G. E., & Willinsky, J. (2011). Scholarly communication strategies in Latin America's research-intensive universities. *Educación Superior y Sociedad*, 16(2).
- Altbach, P. G. (1977). Servitude of the mind? Education, dependency, and neocolonialism. *Teachers College Record*, 79(2), 187-204.
- Arango, O., Clavijo, S., Puerta, I., & Sánchez, J. (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, XLIII(169), 89-105.
- Arocena, R., & Sutz, J. (2005). Latin American Universities: From an original revolution to an uncertain transition. *Higher Education*, 50, 573-592.
- Baird, J., & Gordon, G. (2009). Beyond the rhetoric: a framework for evaluating improvements to the student experience. *Tertiary Education and Management*, 15(3), 193-207.
- Bellei, C., Cabalin, C., & Orellana, V. (2014). The 2011 Chilean student movement against neoliberal educational policies. *Studies in Higher Education*, 39 (3), 426-440.
- Bengtsson, M. (2016). How to plan and perform a qualitative study using content analysis. *NursingPlus Open*, 2, 8-14.
- Bernasconi, A. (2012). Chile: The rise and decline of a student movement. *International Higher Education*, 66, 27-29.
- Biggs, J. (1993). What do inventories of students' learning processes really measure? A theoretical review and clarification. *British Journal of Educational Psychology*, 63(1), 3-19.

- Biggs, J., & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university*. McGraw-Hill Education.
- Bornmann, L., & Mutz, R. (2015). Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(11), 2215-2222.
- Briede, J., & Mora, M. (2016). Diseño y co-creación mediante aprendizaje y servicio en contexto vulnerable: Análisis de percepción de la experiencia. *Revista Formación Universitaria*, 9(1), 57-70.
- Brocco, A. K. (2017). “Aqui em casa a educação é muito bem-vinda”: significado do ensino superior para universitários bolsistas. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, 98(248), 94-109.
- Browne, J. (2010). *Securing a sustainable future for higher education: An independent review of higher education funding and student finance*. https://dera.ioe.ac.uk/11444/7/10-1208-securing-sustainable-higher-education-browne-report_Redacted.pdf
- Brunner, J. J. (2009). Apuntes sobre sociología de la educación superior en contexto internacional, regional y local. *Estudios Pedagógicos*, 35(2), 203–230.
- Brunner, J. J., & Salazar, F. (2009). La investigación educacional en Chile: Una aproximación bibliométrica no convencional. Retrieved on January 31, 2017, from: <http://www.udp.cl/funciones/descargaArchivos.asp?seccion=documentos&id=32>
- Bunce, L., Baird, A., & Jones, S. E. (2017). The student-as-consumer approach in higher education and its effects on academic performance. *Studies in Higher Education*, 42(11), 1958-1978.
- Bustos, V., Oliver, A., Galiana, L., & Sancho, P. (2017). Propiedades psicométricas del CEVEAPEU: Validación en población peruana. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 20(1), 299-318.
- Cabedo, L., Royo, M., Moliner, L., & Guraya, T. (2018). University social responsibility towards engineering undergraduates: The effect of methodology on a service-learning experience. *Sustainability*, 10, 1-17. <http://dx.doi.org/10.3390/su10061823>
- Cabrera-Murcia, P. (2017). ¿Cómo diseñar ayudantías que favorezcan el aprendizaje activo de los estudiantes tutorados?: La percepción del ayudante universitario. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 47-62.
- Carnevale, A. P., & Strohl, J. (2013). Separados y desiguales-Como la educación superior fomenta la reproducción intergeneracional del privilegio racial. Disponible en: https://1gyhoq479ufd3yna29x7ubjn-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/SeparateUnequal_2013_Spanish_web.pdf
- Carter, D. F., Locks, A. M., & Winkle-Wagner, R. (2013). From when and where I enter: Theoretical and empirical considerations of minority students’ transition to college. In *Higher education: Handbook of theory and research* (pp. 93-149). Springer.
- Carvajal, R. A., & Cervantes, C. T. (2018). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. *Educação e Pesquisa*, 44, e165743-e165743.
- Castillo-Cedeño, I., Flores-Davis, L. E., & Miranda-Cervantes, G. (2017). Hacia una Universidad de convivencia saludable: Percepción de un grupo de estudiantes de bachillerato del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE). *Revista Electrónica Educare*, 1-23.
- Chini, H., Duarte, M., & Amaral, E. (2018). A Aprendizagem baseada em casos da atenção primária à saúde nas escolas médicas brasileiras. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 42(2), 45-53.
- Chiroleu, A. (2009). Políticas públicas de inclusión en la educación superior los casos de Argentina y Brasil. *Pro-Posições*, 20(2), 141-166.
- Connell, R. (2007). *Southern theory: The global dynamics of knowledge in social science*. Polity.
- Department for Business, Innovation & Skills (BIS) (2011) Students at the heart of the system. Disponible en: <http://bis.gov.uk/assets/biscore/higher-education/docs/h/11-944-higher-education-students-at-heart-of-system.pdf> Last accessed 24/12/2019.

- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86.
- Edvardsson Stiwne, E., & T. Jungert. 2010. Engineering students' experiences of transition from study to work. *Journal of Education and Work*, 23(5), 417-37.
- Espinoza, O., & González, L. (2012). Las protestas estudiantiles y sus implicancias para la gestión universitaria en Chile. In N. Fernández Lamarra (Ed.), *La gestión universitaria en América Latina* (pp. 245-281). Caaguazú: Ediciones de la Universidad Nacional de Caaguazú.
- Espinoza, O., & González, L. E. (2015). Equidad en el sistema de educación superior de Chile: Acceso, permanencia, desempeño y resultados. En A. Bernasconi (Ed.), *Educación superior en Chile: transformación, desarrollo y crisis* (pp. 517-578). Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Felicetti, V. L., & Cabrera, A. F. (2017). Trajectories in higher education: ProUni in focus. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 25(95), 308-329.
- Ferreira, M. M., Avitabile, C., Botero Álvarez, J., Haimovich Paz, F., & Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial. Disponible en:
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26489/211014ovSP.pdf>
- Flanagan Borquez, A. (2017). Experiencias de estudiantes de primera generación en universidades chilenas: realidades y desafíos. *Revista de la Educación Superior*, 46(183), 87-104.
- Fornari, A., Cargnin, C., Gasparin, P. P., & Araújo, E. C. D. (2017). Cálculo diferencial e integral e geometria analítica e álgebra linear na educação a distância. *Ciência & Educação (Bauru)*, 23(2), 475-492.
- Gaete, R. (2015). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: Un estudio de caso. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-15.
- Gaete, R. (2016). Iniciativas internacionales y redes interuniversitarias de responsabilidad social universitaria. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 27(53), 75-102.
- Gale, T., & Parker, S. (2014). Navigating change: A typology of student transition in higher education. *Studies in Higher Education*, 39(5), 734-753.
- García de Fanelli, A., & Adrogué, C. (2019). Equidad en el acceso y la graduación en la Educación Superior: Reflexiones desde el Cono Sur. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(96).
<https://doi.org/10.14507/epaa.27.3843>
- González, F. S., & Flanagan, A. (2019). Desafíos de ser un estudiante indígena de primera generación en la universidad chilena de hoy. *RMIE*, 24(82), 745-764.
- González, L. E. P., Ruvalcaba, A. E. F., & Rodríguez-Figueroa, H. M. (2017). La incorporación a la universidad de los estudiantes en Aguascalientes. La perspectiva del orientador educativo. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (48), 00-00.
- Grosfoguel, R. (2008). Transmodernity, border thinking, and global coloniality: Decolonizing political economy and postcolonial studies. Disponible en:
<http://www.eurozine.com/pdf/2008-07-04-grosfoguel-en.pdf>
- Guzmán-Valenzuela, C. (2016). Neoliberal discourses and the emergence of an agentic field: The Chilean student movement. In R. Brooks (Ed.) *Student politics and protest* (pp. 47-62). Routledge & SRHE.
- Guzmán-Valenzuela, C. (2017a). The geopolitics of research in teaching and learning in the university in Latin America. *Scholarship of Teaching and Learning in the South*, 1(1), 4-18.
- Guzmán-Valenzuela, C. (2017b) Tendencias globales en educación superior y su impacto en América Latina: Desafíos pendientes, *Lenguas Modernas*, 50, 15-32.
- Guzmán-Valenzuela, C. (2019). Values and the international collaborative research in higher education: Negotiating epistemic power between the Global South and the Global North. In

- P- Gibbs, J. Jameson & A. Elwick (Eds.), *Values of, and in, the university in a time of uncertainty* (pp. 137-153). Springer.
- Guzmán-Valenzuela, C., & Barnett, R. (2019). Patterns of theory use in qualitative research in higher education studies in Latin America: A geopolitical interpretation. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 32(5), 477-492.
- Guzmán-Valenzuela, C., & Gómez, C. (2019). Advancing a knowledge ecology: changing patterns of higher education studies in Latin America. *Higher Education*, 77(1), 115-133.
- Guzmán-Valenzuela, C., Queupil, J. P., & Ríos-Jara, H. (2019). Global and peripheral identities in the production of knowledge on higher education reforms: The Latin American case. *High Education Policy*. <https://doi.org/10.1057/s41307-019-00134-4>
- Harvey, L., & Green, D. (1993). Defining quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9-34.
- Holmegaard, H. T., Ulriksen, L. M., & Madsen, L. M. (2014). The process of choosing what to study: A longitudinal study of upper secondary students' identity work when choosing higher education. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 58(1), 21-40.
- Jiménez, C. A., Mesén, L. B., & Rojas, D. A. (2017). Percepción sobre tutorías presenciales en asignaturas con componente virtual sobre Agroindustria en la UNED de Costa Rica. *UNED Research Journal/Cuadernos de Investigación UNED*, 9(2), 273-279.
- Kahu, E. R. (2013). Framing student engagement in higher education. *Studies in Higher Education*, 38(5), 758-773.
- Klemenčič, M., & Brennan, J. (2013). Institutional research in a European context: A forward look. *European Journal of Higher Education*, 3(3), 265-279.
- Klemenčič, M., & Chirikov, I. (2015). How do we know how students experience higher education? On the use of student surveys. In *The European higher education area* (pp. 361-379). Springer.
- Kuh, G. D. (2009). What student affairs professionals need to know about student engagement. *Journal of College Student Development*, 50(6), 683-706.
- Leathwood, C., & O'Connell, P. 2003. 'It's a struggle': The construction of the 'new student' in higher education. *Journal of Education Policy*, 18, 597-615.
- Leyton, D., Vásquez, A., & Fuenzalida, V. (2012). La experiencia de estudiantes de contextos vulnerables en diferentes Instituciones de Educación Superior Universitaria (IESU): Resultados de investigación. *Calidad en la Educación*, (37), 61-97.
- Lima dos Anjos, D. R., & Aguilar-da-Silva, R. H. (2017). Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA-R): Avaliação de estudantes de medicina em um curso com currículo inovador. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 22(1).
- Marginson, S., & Ordorika, I. (2011). El central volumen de la fuerza. Global hegemony in higher education and research. In D. Rhoten & C. Calhoun, C. (Eds.). *Knowledge matters: The public mission of the research university* (pp. 67-129). Columbia University Press.
- Marginson, S. (2016). Global stratification in higher education. In S. Slaughter & B. J. Taylor (Eds.), *Higher education, stratification, and workforce development, higher education dynamics. Competitive advantage in Europe, the US, and Canada* (pp. 13-34). Springer International.
- Marsiske, R. (2004). Historia de la autonomía universitaria en América Latina. *Perfiles Educativos*, XXVI(106), 160-167.
- Martí-Noguera, J. J., & Gaete-Quezada, R. (2019). Construcción de un sistema de educación superior socialmente responsable en América Latina: Avances y desafíos. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(97). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3925>
- Martí Noguera, J. J., & Grimaldo Durán, H. (2017). La comunidad universitaria expandida. Cien años desde la reforma de Córdoba, *Cuadernos de RSO*, 5, 75 - 88.

- Marton, F., & Säljö, R. (1976). On qualitative differences in learning: I—Outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*, 46(1), 4-11.
- McCormick, A. C., Gonyea, R. M. & Kinzie, J. (2013). Refreshing engagement: NSSE at 13. *Change: The magazine of higher learning*, 45(3), 6-15.
- Melgar, M. F., & Elisondo, R. (2017). Metacognición y buenas prácticas en la universidad. ¿Qué aspectos valoran los estudiantes? *Innovación Educativa (México, DF)*, 17(74), 17-38.
- Meneghini, R. (2012). Emerging journals. *EMBO Reports*, 13(2), 106–108.
- Mignolo, W. (2003). Globalization and the geopolitics of knowledge: The role of the humanities in the corporate university. *Nepantla: Views from South*, 4(1), 97–119.
- Mignolo, W. (2005). *The idea of Latin America*. Blackwell Publishing.
- Mignolo, W. (2011). *The darker side of Western modernity*. Duke University Press Books.
- Mignolo, W. (2014). Spirit out of bounds returns to the East: The closing of the social sciences and the opening of independent thoughts. *Current Sociology*, 62(4), 584–602.
- Munizaga, F., Cifuentes, M. B., & Beltrán, A. (2018). Retención y abandono estudiantil en la educación superior universitaria en América Latina y el Caribe: Una revisión sistemática. *Education Policy Analysis Archives*, 26(61). <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3348>
- Muñoz-García, A. L., Queupil, J. P. Q., Bernasconi, A., & Calderón, D. V. (2019). Higher education research in Chile: Publication patterns and emerging themes. *Education Policy Analysis Archives*, 27(100). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3958>
- Naidoo, R., Shankar, A., & Veer, E. (2011). The consumerist turn in higher education: Policy aspirations and outcomes. *Journal of Marketing Management*, 27(11-12), 1142-1162.
- Nass Kunstmann, L. S., Vera, M., Alicia, M., Millanao Caro, L. E., & Ortega Culaciati, R. M. (2017). Evaluación de una plataforma educativa en la Universidad de Concepción, Chile. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 31(1), 99-113.
- Nicholson, N. (1990). The transition cycle: Causes, outcomes, processes and forms. En *On the move: The psychology of change and transition* (pp. 83-108). Wiley.
- Nkrumah, K. (1966). *Neo-colonialism: The last stage of imperialism*. International.
- Nussbaum, M., & González, C. (2015). Desarrollo de la investigación en el área de la educación. En I. Sánchez *Ideas en Educación: reflexiones y propuestas desde la UC* (pp. 492-518). Ediciones Pontificia Universidad Católica.
- Ojalvo, V., & Curiel, L. (2015). La formación integral del estudiante y la formación continua de los profesores en la Educación Superior cubana: El papel de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en su consecución. *ECPS Journal*, 12, 257-282
- Oliveira, A. L. D., & Freitas, M. E. D. (2017). Relações interculturais na vida universitária: Experiências de mobilidade internacional de docentes e discentes. *Revista Brasileira de Educação*, 22(70), 774-801.
- Pallas, A. M. (2003). Educational transitions, trajectories, and pathways. In *Handbook of the life course* (pp. 165-184). Springer.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1991). *How college affects students: Findings and insights from twenty years of research*. Jossey-Bass.
- Porta, L., & Silva, M. (2019). La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa. *Anuario Digital de Investigación Educativa*, (14).
- Porter, S. R. (2011). Do college student surveys have any validity? *The Review of Higher Education*, 35(1), 45-76.
- Porter, S. R., & Umbach, P. D. (2006). College major choice: An analysis of person–environment fit. *Research in Higher Education*, 47(4), 429-449.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World Systems Research*, VI (2), 342-388.

- Raju, C. K. (2011) *Ending academic imperialism: A beginning*. Multiversity and Citizens International.
- Ramírez-Martínez, I. F., Maldonado-Sanabria, C., Villacorta-Guzmán, R., & Gallardo-Matienzo, G. (2017). Estudio sobre actitudes frente a la ciencia de los estudiantes del internado rotatorio de la carrera de medicina en la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(3), 127-132.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education*. Routledge.
- Ramsden, P., & Callender, C. (2014). Review of the national student survey: Appendix A: Literature review. Retrieved from <http://www.hefce.ac.uk/pubs/rereports/year/2014/nssreview/#alldownloads>.
- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353–387.
- Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). *Globalizing education policy*. Routledge
- Román, N. A. C., Ruiz, A. I. A., & Loya, A. K. G. (2017). Ideologías, políticas y competencia lingüística: Universitarios migrantes de retorno en Sonora. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (48), 1-14.
- Sabri, D. (2011). What's wrong with "the student experience"? *Discourse: Studies in the cultural politics of education*, 32(5), 657-667.
- Said, E. (1978). *Orientalism*. Vintage Books.
- Santelices, M. V., Catalán, X., Kruger, D., & Horn, C. (2016). Determinants of persistence and the role of financial aid: lessons from Chile. *Higher Education*, 71(3), 323-342.
- Santos, B. (2014). *Epistemologies of the south: Justice against epistemicide*. Routledge.
- Shahjahan, R. A. (2011). Decolonizing evidence-based education and policy movement: Revealing the colonial vestiges in educational policy, research, and neoliberal reform. *Journal of Education Policy*, 26(2), 181–206.
- Schneider Grings, A. F., & Hentschke, L. (2017). Attributional theory in investigating public music performance in higher music education. *International Journal of Music Education*, 35(1), 31-46.
- Senior, C., Moores, E., & Burgess, A. P. (2017). "I can't get no satisfaction": Measuring student satisfaction in the age of a consumerist higher education. *Frontiers in Psychology*, 8, 980.
- Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press.
- Tosta, T. L. D. (2017). A participação de estudantes universitários no trabalho produtivo e reprodutivo. *Cadernos de Pesquisa*, 47(165), 896-910.
- Trowler, V. (2010). Student engagement literature review. *The Higher Education Academy*, 11(1), 1-15.
- Van Aken, M. (1971). University reform before Cordoba. *The Hispanic American Historical Review*, 51(3), 447–462.
- Velázquez Narváez, Y., & González Medina, M. A. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: Caso UAMM-UAT. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 117-138.
- Vessuri, H., Guédon, J. C., & Cetto, A. M. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62(5), 647-665.
- Villalobos, C., Treviño, E., Wyman, I., & Scheele, J. (2017). Social justice debate and college access in Latin America: merit or need? The role of educational institutions and states in broadening access to higher education in the region. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(73). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.25.2879>
- Zapata, S. (2020). Perceptions of peer tutoring at a university in Chile. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(25), 21-38. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.pptu>

Zárate-Rueda, R., & Hernández-Suárez, M. (2016). Orientaciones socialmente responsables para la permanencia estudiantil en programas de educación a distancia de la Universidad Industrial de Santander – UIS. *Revista Entramado*, 12(1), 250-264.

Zepke, N. (2018). Student engagement in neo-liberal times: What is missing? *Higher Education Research & Development*, 37(2), 433-446.

Sobre los Autores

Carolina Guzmán-Valenzuela

Universidad de Tarapacá

carolina.guzman.uta@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7974-762X>

Profesora Titular, Facultad de Educación, Universidad de Tarapacá, Chile. Investigadora asociada Núcleo Milenio EdSup.

Andrés Rojas-Murphy

Centro de Investigación Avanzada en Educación, Universidad de Chile

andresrojasmt@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5853-9939>

Sociólogo. Mg. en Psicología Educacional (c). Tesista FONDECYT Regular 1170374 “Medida de gratuidad en el contexto de la reforma de la educación superior en Chile: discursos heterogéneos y proyecciones a futuro”. Asistente de investigación del Programa Académico de Bachillerato, Centro de Investigación Avanzada en Educación, Universidad de Chile.

Carolina Gómez-González

Universidad de Chile

carolina.gomez@ciae.uchile.cl

<https://orcid.org/0000-0003-0202-085X>

Psicóloga. Asistente de investigación, Centro de Investigación Avanzada en Educación, Universidad de Chile

archivos analíticos de políticas educativas



Volumen 28 Número 96

22 de junio 2020

ISSN 1068-2341



Los/as lectores/as pueden copiar, mostrar, distribuir, y adaptar este artículo, siempre y cuando se de crédito y atribución al autor/es y a Archivos Analíticos de Políticas Educativas, los cambios se identifican y la misma licencia se aplica al trabajo derivada. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o AAPE/EPAA. La sección en español para Sud América de AAPE/EPAA es publicada por el *Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University* y la *Universidad de San Andrés* de Argentina. Los artículos que aparecen en AAPE son indexados en CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas, España) DIALNET (España), [Directory of Open Access Journals](#), EBSCO Education Research Complete, ERIC, Education Full Text (H.W. Wilson), PubMed, QUALIS A1 (Brazil), Redalyc, SCImago Journal Rank, SCOPUS, SOCOLAR (China).

Por errores y sugerencias contacte a Fischman@asu.edu

Síguenos en EPAA's Facebook comunidad at <https://www.facebook.com/EPAAAPE> y en Twitter feed @epaa_aape.

archivos analíticos de políticas educativas consejo editorial

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Editores Asociados: **Felicitas Acosta** (Universidad Nacional de General Sarmiento), **Armando Alcántara Santuario** (Universidad Nacional Autónoma de México), **Ignacio Barrenechea**, **Jason Beech** (Universidad de San Andrés), **Angelica Buendía**, (Metropolitan Autonomous University), **Alejandra Falabella** (Universidad Alberto Hurtado, Chile), **Carmuca Gómez-Bueno** (Universidad de Granada), **Veronica Gottau** (Universidad Torcuato Di Tella), **Carolina Guzmán-Valenzuela** (Universidad de Chile), **Antonia Lozano-Díaz** (University of Almería), **Antonio Luzon**, (Universidad de Granada), **María Teresa Martín Palomo** (University of Almería), **María Fernández Mellizo-Soto** (Universidad Complutense de Madrid), **Tiburcio Moreno** (Autonomous Metropolitan University-Cuajimalpa Unit), **José Luis Ramírez**, (Universidad de Sonora), **Axel Rivas** (Universidad de San Andrés), **César Lorenzo Rodríguez Uribe** (Universidad Marista de Guadalajara), **María Veronica Santelices** (Pontificia Universidad Católica de Chile)

Claudio Almonacid
Universidad Metropolitana de
Ciencias de la Educación, Chile

Miguel Ángel Arias Ortega
Universidad Autónoma de la
Ciudad de México

Xavier Besalú Costa
Universitat de Girona, España

Xavier Bonal Sarro Universidad
Autónoma de Barcelona, España

Antonio Bolívar Boitia
Universidad de Granada, España

José Joaquín Brunner Universidad
Diego Portales, Chile

Damián Canales Sánchez
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación,
México

Gabriela de la Cruz Flores
Universidad Nacional Autónoma de
México

Marco Antonio Delgado Fuentes
Universidad Iberoamericana,
México

Inés Dussel, DIE-CINVESTAV,
México

Pedro Flores Crespo Universidad
Iberoamericana, México

Ana María García de Fanelli
Centro de Estudios de Estado y
Sociedad (CEDES) CONICET,
Argentina

Juan Carlos González Faraco
Universidad de Huelva, España

María Clemente Linuesa
Universidad de Salamanca, España

Jaume Martínez Bonafé
Universitat de València, España

Alejandro Márquez Jiménez
Instituto de Investigaciones sobre la
Universidad y la Educación,
UNAM, México

María Guadalupe Olivier Tellez,
Universidad Pedagógica Nacional,
México

Miguel Pereyra Universidad de
Granada, España

Mónica Pini Universidad Nacional
de San Martín, Argentina

Omar Orlando Pulido Chaves
Instituto para la Investigación
Educativa y el Desarrollo
Pedagógico (IDEP)

José Ignacio Rivas Flores
Universidad de Málaga, España

Miriam Rodríguez Vargas
Universidad Autónoma de
Tamaulipas, México

José Gregorio Rodríguez
Universidad Nacional de Colombia,
Colombia

Mario Rueda Beltrán Instituto de
Investigaciones sobre la Universidad
y la Educación, UNAM, México

José Luis San Fabián Maroto
Universidad de Oviedo,
España

Jurjo Torres Santomé, Universidad
de la Coruña, España

Yengny Marisol Silva Laya
Universidad Iberoamericana,
México

Ernesto Treviño Ronzón
Universidad Veracruzana, México

Ernesto Treviño Villarreal
Universidad Diego Portales
Santiago, Chile

Antoni Verger Planells
Universidad Autónoma de
Barcelona, España

Catalina Wainerman
Universidad de San Andrés,
Argentina

Juan Carlos Yáñez Velazco
Universidad de Colima, México

education policy analysis archives
editorial board

Lead Editor: **Audrey Amrein-Beardsley** (Arizona State University)

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Associate Editors: **Melanie Bertrand, David Carlson, Lauren Harris, Eugene Judson, Mirka Koro-Ljungberg, Daniel Liou, Scott Marley, Molly Ott, Iveta Silova** (Arizona State University)

Madelaine Adelman Arizona State University

Cristina Alfaro San Diego State University

Gary Anderson New York University

Michael W. Apple University of Wisconsin, Madison

Jeff Bale University of Toronto, Canada

Aaron Benavot SUNY Albany

David C. Berliner Arizona State University

Henry Braun Boston College

Casey Cobb University of Connecticut

Arnold Danzig San Jose State University

Linda Darling-Hammond Stanford University

Elizabeth H. DeBray University of Georgia

David E. DeMatthews University of Texas at Austin

Chad d'Entremont Rennie Center for Education Research & Policy

John Diamond University of Wisconsin, Madison

Matthew Di Carlo Albert Shanker Institute

Sherman Dorn Arizona State University

Michael J. Dumas University of California, Berkeley

Kathy Escamilla University of Colorado, Boulder

Yariv Feniger Ben-Gurion University of the Negev

Melissa Lynn Freeman Adams State College

Rachael Gabriel University of Connecticut

Amy Garrett Dikkers University of North Carolina, Wilmington

Gene V Glass Arizona State University

Ronald Glass University of California, Santa Cruz

Jacob P. K. Gross University of Louisville

Eric M. Haas WestEd

Julian Vasquez Heilig California State University, Sacramento

Kimberly Kappler Hewitt University of North Carolina

Greensboro

Aimee Howley Ohio University

Steve Klees University of Maryland

Jaekyung Lee SUNY Buffalo

Jessica Nina Lester Indiana University

Amanda E. Lewis University of Illinois, Chicago

Chad R. Lochmiller Indiana University

Christopher Lubienski Indiana University

Sarah Lubienski Indiana University

William J. Mathis University of Colorado, Boulder

Michele S. Moses University of Colorado, Boulder

Julianne Moss Deakin University, Australia

Sharon Nichols University of Texas, San Antonio

Eric Parsons University of Missouri-Columbia

Amanda U. Potterton University of Kentucky

Susan L. Robertson Bristol University

Gloria M. Rodriguez University of California, Davis

R. Anthony Rolle University of Houston

A. G. Rud Washington State University

Patricia Sánchez University of University of Texas, San Antonio

Janelle Scott University of California, Berkeley

Jack Schneider University of Massachusetts Lowell

Noah Sobe Loyola University

Nelly P. Stromquist University of Maryland

Benjamin Superfine University of Illinois, Chicago

Adai Tefera Virginia Commonwealth University

A. Chris Torres Michigan State University

Tina Trujillo University of California, Berkeley

Federico R. Waitoller University of Illinois, Chicago

Larisa Warhol University of Connecticut

John Weathers University of Colorado, Colorado Springs

Kevin Welner University of Colorado, Boulder

Terrence G. Wiley Center for Applied Linguistics

John Willinsky Stanford University

Jennifer R. Wolgemuth University of South Florida

Kyo Yamashiro Claremont Graduate University

Miri Yemini Tel Aviv University, Israel

arquivos analíticos de políticas educativas conselho editorial

Editor Consultor: **Gustavo E. Fischman** (Arizona State University)

Editoras Associadas: **Andréa Barbosa Gouveia** (Universidade Federal do Paraná), **Kaizo Iwakami Beltrao**, (Brazilian School of Public and Private Management - EBAPE/FGV), **Sheizi Calheira de Freitas** (Federal University of Bahia), **Maria Margarida Machado**, (Federal University of Goiás / Universidade Federal de Goiás), **Gilberto José Miranda**, (Universidade Federal de Uberlândia, Brazil), **Marcia Pletsch** (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro), **Maria Lúcia Rodrigues Muller** (Universidade Federal de Mato Grosso e Science), **Sandra Regina Sales** (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro)

Almerindo Afonso
Universidade do Minho
Portugal

Alexandre Fernandez Vaz
Universidade Federal de Santa
Catarina, Brasil

José Augusto Pacheco
Universidade do Minho, Portugal

Rosanna Maria Barros Sá
Universidade do Algarve
Portugal

Regina Célia Linhares Hostins
Universidade do Vale do Itajaí,
Brasil

Jane Paiva
Universidade do Estado do Rio de
Janeiro, Brasil

Maria Helena Bonilla
Universidade Federal da Bahia
Brasil

Alfredo Macedo Gomes
Universidade Federal de Pernambuco
Brasil

Paulo Alberto Santos Vieira
Universidade do Estado de Mato
Grosso, Brasil

Rosa Maria Bueno Fischer
Universidade Federal do Rio Grande
do Sul, Brasil

Jefferson Mainardes
Universidade Estadual de Ponta
Grossa, Brasil

Fabiany de Cássia Tavares Silva
Universidade Federal do Mato
Grosso do Sul, Brasil

Alice Casimiro Lopes
Universidade do Estado do Rio de
Janeiro, Brasil

Jader Janer Moreira Lopes
Universidade Federal Fluminense e
Universidade Federal de Juiz de Fora,
Brasil

António Teodoro
Universidade Lusófona
Portugal

Suzana Feldens Schwertner
Centro Universitário Univates
Brasil

Debora Nunes
Universidade Federal do Rio Grande
do Norte, Brasil

Lílian do Valle
Universidade do Estado do Rio de
Janeiro, Brasil

**Geovana Mendonça Lunardi
Mendes** Universidade do Estado de
Santa Catarina

Alda Junqueira Marin
Pontifícia Universidade Católica de
São Paulo, Brasil

Alfredo Veiga-Neto
Universidade Federal do Rio Grande
do Sul, Brasil

Flávia Miller Naethe Motta
Universidade Federal Rural do Rio de
Janeiro, Brasil

Dalila Andrade Oliveira
Universidade Federal de Minas
Gerais, Brasil