
archivos analíticos de políticas educativas

Revista académica evaluada por pares, independiente, de
acceso abierto y multilingüe



Arizona State University

Volumen 30 Número 164

8 de noviembre 2022

ISSN 1068-2341

Evaluación del Desempeño Docente en Tiempos de Pandemia: La Opinión del Estudiantado de Tres Universidades Públicas Mexicanas

Patricio Henríquez Ritchie

Universidad Autónoma de Baja California

Galo López Gamboa

Universidad Autónoma de Yucatán

Noelia Camacho Ávila



Sara Hurtado Armendáriz

Universidad Autónoma de Baja California Sur

México

Citación: Henríquez, P., López, G., Camacho, N., & Hurtado, S. (2022). Evaluación del desempeño docente en tiempos de pandemia: La opinión del estudiantado de tres universidades públicas mexicanas. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 30(164).

<https://doi.org/10.14507/epaa.30.7393>

Resumen: El estudio tiene como objetivo analizar la opinión del estudiantado de tres universidades públicas mexicanas acerca del desempeño de sus docentes en el marco de la modalidad virtual obligatoria por la pandemia COVID-19. Desde la declaración de la situación pandémica mundial, todos los niveles educativos trabajaron con modalidades a distancia de manera urgente, improvisada y, en muchos casos, no planificada. Este estudio considera dimensiones asociadas a la planificación de la enseñanza, metodologías y dinámicas de trabajo,

Página web: <http://epaa.asu.edu/ojs/>

Facebook: /EPAAA

Twitter: @epaa_aape

Artículo recibido: 11-1-2021

Revisiones recibidas: 2-6-2022

Aceptado: 2-6-2022

estrategias de enseñanza y aprendizaje, junto con evaluación del aprendizaje durante el período 2020-2. Los resultados muestran que la mayoría de los docentes continuaron trabajando bajo dinámicas sincrónicas de clases, de lo cual se infiere una poca preparación y conocimiento en la elaboración de diseños instruccionales para la educación a distancia, perpetuando modelos educativos tradicionales, centrados principalmente en la transmisión de contenidos. Se destaca que la mayoría de los estudiantes opinó positivamente acerca de las modalidades de trabajo privilegiadas por sus docentes. Respecto a la evaluación del aprendizaje, se observó una opinión positiva del estudiantado: se sienten a gusto con dichas estrategias, consideran que se promueve y mejora su propio aprendizaje, aseverando que sus docentes recrean situaciones reales y auténticas para evaluar los contenidos.

Palabras clave: evaluación del desempeño docente; estrategias de enseñanza; evaluación del aprendizaje; COVID-19

Evaluation of teaching in pandemic times: Student opinions at three Mexican public universities

Abstract: The study aims to analyze the opinion of students at three Mexican public universities about the performance of their teachers in the framework of the virtual modality required by the COVID-19 pandemic. Since the declaration of the global pandemic situation, all educational levels worked remotely in an urgent, improvised and, in many cases, unplanned manner. This study considers dimensions associated with teaching planning, methodologies and work dynamics, teaching and learning strategies, along with learning assessment during the 2020-2022 period. The results show that most of the teachers continued to work under synchronous class dynamics, and that they had little preparation or knowledge in the elaboration of instructional designs for distance education, perpetuating traditional educational models focused mainly on the transmission of contents. It is noteworthy that the majority of the students gave a positive opinion about the work modalities favored by their teachers. Regarding their evaluation of learning, a positive opinion of the students was observed: they felt comfortable with these strategies, they considered that their own learning was promoted and improved, stating that their teachers recreated real and authentic situations to evaluate the contents.

Key words: teaching evaluation; teaching strategies; learning evaluation; COVID-19

Avaliação do desempenho docente em tempos de pandemia: A opinião de estudantes de três universidades públicas mexicanas

Resumo: O objetivo do estudo é analisar a opinião do corpo discente de três universidades públicas mexicanas sobre o desempenho de seus professores no âmbito da modalidade virtual obrigatória devido à pandemia de COVID-19. Desde a declaração da situação de pandemia global, todos os níveis educacionais têm trabalhado com modalidades remotas de forma urgente, improvisada e, em muitos casos, não planejada. Este estudo considera dimensões associadas ao planejamento de ensino, metodologias e dinâmicas de trabalho, estratégias de ensino e aprendizagem, juntamente com a avaliação da aprendizagem durante o período 2020-2. Os resultados mostram que a maioria dos professores continuou trabalhando em dinâmicas de aulas síncronas, do que se infere pouco preparo e conhecimento na elaboração de projetos instrucionais para educação a distância, perpetuando modelos educacionais tradicionais, principalmente voltados para a transmissão de conteúdos. Destaca-se que a maioria dos alunos opinou positivamente sobre as modalidades de trabalho privilegiadas por seus professores. Relativamente à avaliação da aprendizagem, observou-se uma opinião positiva dos alunos: sentem-se à vontade com estas estratégias, consideram que a sua própria aprendizagem é

promovida e melhorada, afirmando que os seus professores recriam situações reais e autênticas para avaliar os conteúdos.

Palavras-chave: avaliação de desempenho docente; estratégias de ensino; avaliação de aprendizagem; COVID-19

Evaluación del Desempeño Docente en Tiempos de Pandemia: La Opinión del Estudiantado de Tres Universidades Públicas Mexicanas

El impacto de la pandemia causada por la propagación del coronavirus COVID-19 en todos los ámbitos de la sociedad a nivel mundial es profundo y los cambios que produjo son permanentes e insoslayables. Desde su declaración como brote pandémico por la OMS durante los primeros meses del 2020, las esferas económica, laboral y social, así como también aspectos a nivel individual y psicológico, se han visto trastocados de manera estructural. Por supuesto, el ámbito educativo no es ajeno a este proceso. El confinamiento forzoso de las personas en sus hogares, el distanciamiento social, la paralización de actividades y la priorización de la comunicación a distancia, han obligado a virtualizar las estrategias y técnicas utilizadas dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje en todos los niveles educativos. En el caso del nivel educativo superior, las actividades de docencia, investigación, gestión y coordinación tuvieron que transformarse diametralmente, pasando desde la presencialidad y sincronía hacia la virtualidad y asincronía en los procesos de interactividad con la información e interacción social (Alcántara Santuario, 2020; Almuzara & Abella García, 2021; Grande de Prado et al., 2020; Miguel Román, 2020; Ordorika, 2020; Vidal Ledo et al., 2021).

Específicamente, los procesos de enseñanza y aprendizaje se han debido virtualizar forzosamente para adecuar la interacción de docentes y estudiantes en torno a los contenidos educativos, su aprendizaje y la evaluación en el contexto de las nuevas condiciones que impuso la pandemia. Esto remite principalmente a trabajar de manera unívoca bajo una modalidad a distancia, recurriendo a distintas plataformas virtuales para administrar los cursos e interactuar con la información (entrega, acceso y recepción de contenidos, tareas y trabajos), así como a múltiples medios para establecer comunicación entre docentes y estudiantes, de manera sincrónica y asincrónica (videoconferencias, correo electrónico, redes sociales, entre otros).

El presente artículo tiene como objetivo general analizar la opinión del estudiantado de tres universidades públicas de México acerca del desempeño de los docentes en el contexto de la pandemia causada por el COVID-19. Se pretende responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la opinión de estudiantado de tres universidades públicas de México acerca del desempeño de sus docentes en el contexto de la pandemia a causa de la propagación del COVID-19? Para esto, se aplicó un cuestionario de evaluación del desempeño docente a una muestra de 334 estudiantes de las licenciaturas en educación, el cual fue una adaptación del instrumento elaborado por Henríquez, Arámburo y Boroel (2018). De esta manera, se describe y compara la opinión del estudiantado de las tres casas de estudio acerca de las estrategias de enseñanza, metodologías de trabajo y dinámicas que privilegiaron los docentes para impartir sus materias en el marco de la virtualidad obligatoria que impuso la contingencia sanitaria a causa del COVID-19.

Referentes Teóricos

El impacto del COVID-19 en el ámbito educativo es superlativo y profundo, abarcando todos los ámbitos, niveles y modalidades. A nivel general, las cifras oficiales estiman que hacia marzo de 2020 el 87% de la población estudiantil mundial (1,520 millones aproximadamente) se vio

afectada por el cierre de las instituciones educativas de todos los niveles (Alcántara Santuario, 2020). En el caso de la educación superior, sus repercusiones se han observado fundamentalmente en el ámbito de la docencia, las estrategias y técnicas de enseñanza, la promoción y facilitación del aprendizaje, así como también en las prácticas de evaluación implementadas por el profesorado. La virtualización obligada, urgente e improvisada de estos procesos (Crisol-Moya et al., 2020; Zaar & García Ávila, 2020; Zubillaga & Gortazar, 2020) ha puesto de manifiesto una realidad cruda e insoslayable para muchas instituciones de educación superior a nivel internacional: la pretendida transformación digital de las universidades no es más que una quimera que, en el mejor de los casos, se ha limitado a la utilización de recursos tecnológicos en función de una perpetuación de modelos pedagógicos tradicionales, transmisionistas y con fines de evaluación principalmente sumativos (García-Peñalvo, 2020).

En este sentido, se destaca que son muy pocas las instituciones de educación superior que están preparadas para enfrentar los desafíos pedagógicos y didácticos que impone la pandemia y transitar hacia una modalidad de educación en línea efectiva y eficiente (Brown & Salmi, 2020). Por un lado, el uso de plataformas tecnológicas institucionales y recursos tecnológicos en general se limita solamente a la transmisión y entrega de contenidos educativos. Por otro lado, dicho uso apunta a la puesta en práctica de estrategias evaluativas interesadas en los resultados finales del aprendizaje del estudiantado, en desmedro de un proceso de evaluación formativa y continua (García-Peñalvo et al., 2019). De esta manera, se perpetúa la comprensión y práctica de procesos de evaluación del aprendizaje basados en exámenes finales, con base en los cuales se toman decisiones sumativas con fines de aprobación/reprobación. Al respecto, dentro de los resultados de la encuesta aplicada por la *International Association of Universities* (IAU) en torno a los impactos de la pandemia en el ámbito de la educación superior, se destaca que la mayoría de las universidades aseguraron que aplicarían exámenes finales al término del semestre según lo planificado inicialmente antes de la declaración del COVID-19 como crisis pandémica mundial (Ordorika, 2020).

Ante este escenario, Miguel Román (2020) asevera que, más que un cambio de modalidad educativa, lo que presenciamos son medidas de emergencia a causa del contexto pandémico mundial, recurriendo a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para enfrentar las nuevas condiciones sanitarias. En el marco de la implementación de adaptaciones improvisadas, no planificadas y de emergencia en torno al uso de los recursos tecnológicos disponibles para continuar los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que algunos autores denominan *Emergency Remote Teaching* (Bozkurt y Sharma, 2020), se han propuesto algunas recomendaciones que apuntan a superar esta virtualización urgente y a destacar la necesidad de promover en el profesorado prácticas de enseñanza en línea debidamente diseñadas y planificadas. En este sentido, desde el contexto de educación superior europeo se han propuesto lineamientos enfocados hacia los procesos de evaluación del aprendizaje en el escenario de prácticas educativas, evaluaciones sincrónicas de contenidos teórico-prácticos y evaluaciones asincrónicas (Grande del Prado et al., 2021). En el caso de las prácticas educativas, se recomienda principalmente recurrir al uso de laboratorios virtuales y estudios de caso, dependiendo del tipo de contenido evaluado y de las competencias que se buscan desarrollar en el alumnado. Para las evaluaciones sincrónicas, que por su naturaleza pueden asimilarse al tipo examen presencial, se propone considerar plataformas LMS (*Learning Management System*), cuestionarios en línea con/sin complemento de videoconferencias y exámenes a través de videoconferencias. Por último, en el caso de las evaluaciones asincrónicas de contenidos teórico-prácticos, se recomienda recurrir a la entrega de tareas, proyectos, evaluación entre pares y al uso de rúbricas para la promover estrategias de evaluación con fines formativos.

La situación anteriormente descrita pone de manifiesto que una transformación digital de las instituciones educativas requiere de elementos que van más allá de la simple introducción de recursos tecnológicos o digitalización de los procesos que siguen promoviendo prácticas educativas

tradicionales (García-Peñalvo & Corell, 2020). Se necesita considerar principalmente a los protagonistas de los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto estudiantes como docentes (además de trabajadores administrativos y autoridades), poniendo especial atención en la docencia pues la carencia de competencias en el uso y aplicación de recursos tecnológicos, así como el desconocimiento en la creación e integración de diseños instruccionales adecuados, se transforman en barreras que dificultan la concreción de dicho proceso de transformación digital a nivel universitario (Fardoun et al., 2020). Al respecto, algunos autores como Alcántara Santuario (2020) destacan que en el contexto mexicano de educación superior la pandemia provocada por el COVID-19 ha evidenciado las carencias tanto de infraestructura como de formación de personal académico para implementar satisfactoriamente la modalidad de educación en línea.

Además, cabe destacar que la transformación digital de las instituciones educativas universitarias ha sido un tema de debate desde hace décadas atrás (Tait, 2018), a partir de lo cual se ha promovido la apertura de un nuevo modelo de universidad abierta con base en el uso de las TIC y su evolución conceptual hacia las TAC (tecnologías para el aprendizaje y conocimiento), más allá de la coyuntura que implica la contingencia sanitaria a causa de la propagación del COVID-19. Dentro de las ideas centrales promovidas en el marco de este debate, aparece la innovación en tecnologías para el aprendizaje, sustentadas en el desarrollo de diseños instruccionales adecuados. Además, como lo señalan Santana Sardi et al. (2021), se debe profundizar y promover tipos de usos más formativos de las TIC, tanto para el estudiantado como para el profesorado, estableciendo una confluencia entre los recursos tecnológicos y el enriquecimiento de los procesos de enseñanza, aprendizaje y generación de conocimientos; de lo cual surge la propuesta conceptual de las TAC. Estas, más que referirse únicamente al aprendizaje del uso de tecnologías de la información y comunicación, remiten a la exploración de las herramientas tecnológicas en beneficio del aprendizaje y la adquisición de conocimientos. Así, se transita del “aprendizaje de la tecnología” al “aprendizaje con la tecnología”, lo cual adquiere mayor relevancia y sentido en el contexto pandémico desatado por el COVID-19.

Junto a lo anterior, hay que destacar que el impacto de la pandemia en el nivel educativo superior no es similar en todas las regiones y países: al contrario, se observan diferencias insoslayables a partir de la transición desde la presencialidad a la virtualidad de los procesos educativos y de la organización prematura e improvisada de los mismos (Ordorika, 2020). En el caso latinoamericano, la disponibilidad de conexión a Internet de banda ancha no es generalizada, así como tampoco lo es el desarrollo de planes y diseños para hacer frente al cambio de modalidad educativa. Particularmente en México, la brecha tecnológica existente, así como el acceso a recursos computacionales y conexión a Internet en los hogares, es preocupantemente inequitativo, sobre todo si el contraste se hace entre zonas urbanas y rurales, así como entre los grupos familiares de mayor y de menor ingreso (Lloyd, 2020; Miguel Román, 2020).

El presente artículo se interesa en conocer la opinión de los estudiantes universitarios acerca del desempeño de sus docentes en el marco de la virtualización obligada de los procesos de enseñanza y aprendizaje a causa de la pandemia provocada por el COVID-19. Para esto, describen las opiniones del estudiantado de tres universidades públicas mexicanas acerca de las estrategias de enseñanza, metodologías de trabajo y dinámicas que privilegió la planta docente para impartir sus materias, dentro del ámbito de las ciencias de la educación. De esta manera, se intentan analizar las percepciones de los futuros agentes educativos que estarán a cargo de los procesos formativos de las nuevas generaciones, en el entendido de que la gran mayoría de los participantes serán docentes de los niveles educativos básico e intermedio (primaria, secundaria, preparatoria) dentro del sistema educativo mexicano.

Método

Con base en los objetivos propuestos, el alcance del presente estudio fue de carácter descriptivo, con un diseño no experimental transversal.

Contexto Espacio-Temporal y Participantes

El estudio consideró tres universidades públicas mexicanas: la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) y la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS). Tanto la UABC como la UABCS se ubican en la zona noroeste de México, mientras que la UADY se encuentra en la zona sureste del país. La UABC ofrece un plan de estudios de licenciatura en Ciencias de la Educación enfocado en la formación de agentes educativos cuyo perfil de egreso abre posibilidades de desarrollo profesional en el ámbito de la docencia, administración/gestión e investigación educativa. Por su parte, la UADY oferta el programa de estudios de Licenciatura en Educación que promueve cuatro salidas terminales: docencia, currículo, orientación y administración educativa. Finalmente, la UABCS ofrece un plan de estudios de licenciatura en Ciencias de la Educación de características similares a los programas anteriores. La recolección de información se realizó durante el segundo semestre del 2020 (2020-2). Durante este período, las condiciones internacionales y nacionales a causa de la propagación del COVID-19 obligaron a cada universidad a implementar modalidades educativas virtuales, mediadas por el uso de plataformas tecnológicas de libre acceso (en el caso de la UABCS y UADY), así como también de acceso cerrado (UABC).

En total, se consideró una muestra intencional no probabilística de 334 estudiantes de los tres programas de estudio anteriormente descritos. La distribución de participantes se puede observar en la Tabla 1, donde se destaca que la UABCS aporta la mayor cantidad de estudiantes ($n=143$; 42.8%), seguida de la UADY ($n=120$; 35.9%):

Tabla 1

Distribución de Participantes por Universidad

Universidad	N	%
UABCS	143	42.8
UADY	120	35.9
UABC	71	21.3
TOTAL	334	100.0

Fuente: Elaboración propia

Cabe destacar que la selección de una muestra intencional no probabilística enfocada en estudiantes universitarios de programas de estudio relacionados con las ciencias de la educación obedeció a los intereses profesionales y académicos de los investigadores involucrados en este estudio: la formación universitaria de agentes educativos que en el futuro estarán a cargo de los procesos formativos de las nuevas generaciones. En este sentido, el interés particular radicó en analizar las opiniones de los participantes involucrados en función de dimensiones asociadas a las estrategias didácticas, métodos de trabajo y dinámicas utilizadas por sus docentes en el contexto de la modalidad virtual con la que se trabajó de manera obligatoria producto de la pandemia provocada por la propagación del COVID-19.

Instrumentos y Procedimiento

En la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAYS) de la UABC se aplica semestralmente un cuestionario de evaluación docente a sus estudiantes, con el propósito de conocer su opinión acerca del desempeño de sus profesores en función de cuatro dimensiones: i) organización y planeación de la enseñanza, ii) dominio de contenidos, iii) estrategias didácticas y iv) evaluación del aprendizaje (Henríquez et al., 2018; Henríquez et al., 2017). Este instrumento consta originalmente de 17 variables, distribuidas de la siguiente manera: cuatro variables para la dimensión de planificación, ocho variables para la dimensión de dominio de contenidos, tres variables para la dimensión de estrategias didácticas y dos variables para la dimensión de evaluación del aprendizaje. Posteriormente, Henríquez y Arámburo (2021) modificaron dos dimensiones del instrumento: cinco variables para la dimensión de dominio de contenidos y cuatro variables para la dimensión de evaluación del aprendizaje, quedando 16 variables en total.

En el presente estudio se realizó una revisión integral del instrumento anteriormente descrito ya que estaba apuntado a conocer la opinión del estudiantado en torno al desempeño docente bajo modalidad presencial. Lo anterior se sustenta dado que una de las estrategias que recurrentemente se ha utilizado para obtener información acerca de las prácticas docentes, aunque no única, es la aplicación de cuestionarios cerrados dirigidos a los estudiantes (UNESCO, 2006). En el presente estudio, dadas las condiciones de virtualidad obligatoria que impuso la pandemia, el instrumento se adaptó y los ítems se adecuaron a dichas condiciones de modalidad virtual. Como resultado, las dimensiones y variables quedaron distribuidas de la siguiente manera (Tabla 2).

Tabla 2

Dimensiones y Variables del Cuestionario de Evaluación del Desempeño Docente durante la Contingencia por COVID-19, UABC-UADY-UABCS

Dimensión	Variables	Escala
Organización y planeación	Entrega de plan de clases	Nominal
	Respeto del plan de clases	Ordinal
	Dinámica de trabajo	Nominal
	Herramientas de apoyo a clases virtuales	Nominal
Manejo de contenidos	Explicación clara de los contenidos	Ordinal
	Dominio de los contenidos	Ordinal
	Conexión con situaciones de la vida real	Ordinal
	Conexión con otras materias	Ordinal
	Fomento de la participación en torno a contenidos	Ordinal
	Establecimiento de reglas y normas	Ordinal
Estrategias didácticas	Objetivos de aprendizaje	Nominal
	Metodología de trabajo	Ordinal
Evaluación del aprendizaje	Instrumentos de evaluación	Nominal
	Opinión acerca de estrategias de evaluación	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Una vez modificado y adaptado el instrumento, se dispuso a través de la plataforma abierta de formularios de Google para que el estudiantado de las tres universidades pudiera contestarlo durante el mes de noviembre de 2020. De esta manera, las coordinaciones de cada plan de estudio estuvieron a cargo de monitorear el proceso de recolección de información, resolver dudas y solicitar a sus estudiantes que contestaran el instrumento antes del término del ciclo escolar 2020-22.

Análisis de Datos

El análisis de la información recogida se llevó a cabo por medio del paquete estadístico para ciencias sociales SPSS, versión 23.0. En función de los objetivos del estudio, se obtuvieron indicadores descriptivos básicos (distribuciones de frecuencia, índices de tendencia central y de dispersión) para las variables de cada dimensión y se realizaron algunos análisis inferenciales no paramétricos de acuerdo al tipo de escala de medición de las variables. Al respecto, realizaron pruebas de contraste de independencia de variables (chi-cuadrado, X^2), con niveles de significancia de .05, con el propósito de contrastar las tendencias de las variables principales del estudio a partir de variables contextuales (universidad y edad, principalmente).

Resultados

Los descriptivos básicos para la variable edad de los participantes se observan en la Tabla 3. A nivel general, la media alcanzó los 22.7 años (d.e.=6.6), con una mínima de 17 años y una máxima de 62 años. A su vez, se obtuvieron los percentiles de esta variable, identificando tres grupos: percentil joven (Q_1 , bajo los 19 años), percentil intermedio (Q_2 , entre 19 y 23 años) y percentil adulto (Q_3 , sobre los 23 años).

Tabla 3

Descriptivos Básicos para la Variable Edad

N		334
Media		22.7
D.E.		6.6
Mínima		17
Máxima		62
Percentiles	Q₁	19
	Q₂	20
	Q₃	23

Fuente: Elaboración propia

Las distribuciones de frecuencia de los percentiles de edad se observan en la Tabla 4. El percentil joven (Q_1) englobó a 113 estudiantes que representan un tercio (33.8%) de la muestra. Por su parte, el percentil intermedio (Q_2) de edad concentró el porcentaje mayoritario de estudiantes (40.1%; $n=134$). Por último, a nivel general poco más de un cuarto de la muestra (26.0%) se concentró en el percentil adulto (Q_3) de edad.

Tabla 4*Distribuciones de Frecuencia de Percentiles de la Variable Edad*

	N	%
Q₁	113	33.8
Q₂	134	40.1
Q₃	87	26.0
Total	334	100.0

Fuente: Elaboración propia

Las distribuciones de frecuencia de los percentiles de edad dentro de cada universidad se pueden observar en la Tabla 5. En cada institución hay un percentil de edad mayoritario distinto. En el caso de la UABCS, se observa un porcentaje mayoritario de estudiantes que se ubica dentro del percentil Q₂ (40.6%; $n=58$). En el caso de la UADY se observa que la mayoría de la muestra de estudiantes se concentra dentro del percentil joven (Q₁) de edad, con un 50.8% de estudiantes ($n=61$). Por último, en la UABC se observa un predominio de estudiantes que se ubican dentro del percentil adulto (Q₃), de edad (63.4%; $n=45$).

Tabla 5*Distribuciones de Frecuencia de los Cuartiles de Edad por Universidad*

		Edad			Total
		Q₁	Q₂	Q₃	
UABCS	n	49	58	36	143
	%	34.3	40.6	25.1	100.0
UABC	n	3	23	45	71
	%	4.2	32.4	63.4	100.0
UADY	n	61	53	6	120
	%	50.8	44.2	5.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

La opinión del estudiantado respecto a los objetivos de aprendizaje que persigue la planta docente de sus universidades a partir de las materias que imparten se observa en la Tabla 6. Para indagar este aspecto, se utilizó una escala nominal categórica con 5 opciones (memorístico, significativo, individual, situado y grupal), dependiendo del tipo de aprendizaje que el profesorado promueve según la percepción de sus estudiantes. A nivel general, la mayoría de los participantes opinaron que las estrategias de enseñanza utilizadas por sus docentes intentaron promover principalmente tanto el aprendizaje grupal (29.3%) como el aprendizaje situado (23.1%) en sus materias. En este sentido, más de un tercio (35.0%) y cerca de un cuarto (23.1%) del estudiantado de la UADY destacó estas categorías respectivamente; en el caso de la UABCS, un 28.0% (aprendizaje grupal) junto con un 25.9% (aprendizaje situado) del estudiantado destacaron esta misma tendencia. Llama la atención la opinión de los participantes de la UABC, ya que no coinciden con las tendencias anteriores: en este caso, un cuarto del estudiantado (25.4%) aseveró que sus docentes promueven el aprendizaje individual a través de las materias que imparten y las estrategias de enseñanza que utilizan. A lo anterior se suma un porcentaje similar (23.9%) que destacó el aprendizaje significativo como principal estrategia promovida desde el profesorado.

Tabla 6*Opinión de los Estudiantes acerca de los Propósitos de la Materia según la Universidad*

		Universidad			Total
		UABCS	UABC	UADY	
Aprendizaje memorístico	<i>n</i>	11	6	4	21
	%	7.7	8.5	3.3	6.3
Aprendizaje significativo	<i>n</i>	24	17	24	65
	%	16.8	23.9	20.0	19.5
Aprendizaje individual	<i>n</i>	31	18	24	73
	%	21.6	25.4	20.0	21.9
Aprendizaje situado	<i>n</i>	37	14	26	77
	%	25.9	19.7	21.7	23.1
Aprendizaje grupal	<i>n</i>	40	16	42	98
	%	28.0	22.5	35.0	29.3
Total	<i>N</i>	143	71	120	334
	%	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la opinión del estudiantado acerca de la calidad de la metodología de trabajo utilizada por la planta docente de sus universidades durante la contingencia sanitaria, a nivel general se observó una percepción positiva (Tabla 7). En las tres instituciones la opinión de los participantes se concentró mayoritariamente entre buena y excelente, superando en todos los casos más del 75% de las preferencias. Sin embargo, llama la atención que en el caso de UABC más de un quinto de los participantes (22.6%) consideraron que la metodología de trabajo de sus docentes durante el COVID fue deficiente o regular. Para analizar la significatividad estadística de estas diferencias, se efectuó un análisis no paramétrico de acuerdo a la escala con que fue medida la variable (nominal categórica): los resultados arrojaron que las diferencias anteriores son estadísticamente significativas respecto a la metodología de trabajo durante la contingencia sanitaria, con un índice de sig.=.011 (95% de confianza).

Tabla 7*Opinión de los Estudiantes acerca de la Metodología de Trabajo durante la Contingencia Sanitaria por Universidad*

		Universidad			Total
		UABCS	UABC	UADY	
Deficiente	<i>n</i>	7	8	2	17
	%	4.9	11.3	1.7	5.1
Regular	<i>n</i>	20	8	12	40
	%	14.0	11.3	10.0	12.0
Buena	<i>n</i>	66	39	77	182
	%	46.2	54.9	64.2	54.5
Excelente	<i>n</i>	50	16	29	95
	%	35.0	22.5	24.2	28.4
Total	<i>n</i>	143	71	120	334
	%	100.0	100.0	100.0	100.0

	Universidad			Total
	UABCS	UABC	UADY	
Chi cuadrada (X²)	Valor	df	Sig	
	16.670	6	.011	
N	334			

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la modalidad predominante que se privilegió dentro de cada universidad para impartir clases en contexto de contingencia sanitaria por COVID, se pueden observar los resultados en la Tabla 8. Mientras en el caso de la UABCS cerca de la mitad de los participantes (49.7%) afirmaron que sus docentes utilizaron dinámicas de trabajo asincrónicas para impartir clases, en el caso de la UABC y de la UADY el porcentaje de preferencias se invirtió: un 56.3 % y un 69.2% de los participantes de cada universidad respectivamente, aseveró que durante la contingencia sanitaria los docentes privilegiaron la impartición de clases sincrónica bajo modalidad a distancia. Nuevamente, para analizar la significatividad estadística de estas diferencias, se efectuó un análisis no paramétrico de acuerdo a la escala con que fue medida la variable (nominal): los resultados arrojaron diferencias significativas en la opinión del estudiantado respecto a la modalidad de trabajo durante la contingencia sanitaria, con un índice de sig.=.000 (95% de confianza).

Tabla 8

¿Cuál de las Sigüientes Dinámicas de Trabajo Se Privilegiaron para Impartir Clases Virtuales durante la Contingencia?

		Universidad			Total
		UABCS	UABC	UADY	
Clases asincrónicas	n	71	25	29	125
	%	49.7	35.2	24.2	37.4
Clases sincrónicas	n	70	40	83	193
	%	49.0	56.3	69.2	57.8
Otra	n	2	6	8	16
	%	1.3	8.5	6.6	4.8
Chi-cuadrada (X²)		Valor	df	Sig.	
		26.038	6	.000	
N		334			

Fuente: Elaboración propia

Por último, en la Tabla 9 se observa la opinión de los estudiantes respecto a las estrategias de evaluación del aprendizaje que utilizaron sus docentes durante la modalidad virtual a causa de la pandemia por el COVID-19. A nivel general, los participantes de las tres universidades mostraron altos niveles de acuerdo respecto a la forma en que fueron evaluados por sus docentes: aseveraron que se sintieron a gusto con las estrategias utilizadas, que aprendieron de mejor manera por medio de las evaluaciones realizadas, que dichas evaluaciones fomentaron y mejoraron su proceso de aprendizaje, que sus docentes retroalimentaron y aclararon sus dudas después de cada evaluación, así como también que sus docentes procuraron evaluarlos contextualizando situaciones reales y

auténticas. Sin embargo, llaman la atención dos tendencias: por un lado, en todos reactivos de esta variable, el estudiantado de la UABC mostró los porcentajes de desacuerdo más altos, fluctuando entre un 23.9% (desacuerdo acerca de su gusto por las estrategias de evaluación utilizadas por sus docentes) y un 35.2% (desacuerdo respecto a la retroalimentación y aclaraciones de sus docentes posterior a la evaluación) de los participantes de esta universidad. Por otro lado y aunado a lo anterior, se ejecutaron análisis no paramétricos (X^2 , 95% de confianza) y se observaron diferencias significativas en la opinión de los estudiantes dentro de dos atributos: el gusto por las estrategias de evaluación del aprendizaje utilizadas por sus docentes (92.5% de UADY frente a un 76.1% de UABC) y la creencia de que aprendieron de mejor manera a través de las evaluaciones realizadas por sus profesores (más de tres cuartas partes del estudiantado de UADY y UABCS, mientras que en UABC sólo cerca de dos tercios, 67.6%).

Tabla 9

Opinión de los Estudiantes acerca de las Estrategias de Evaluación del Aprendizaje Utilizadas por sus Docentes durante la Contingencia COVID-19

		UABC		UADY		UABCS	
		<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Me gustaron las estrategias de evaluación*	Desacuerdo	17	23.9	9	7.5	21	14.6
	Acuerdo	54	76.1	111	92.5	122	85.4
Aprendí de mejor manera**	Desacuerdo	23	32.4	26	21.7	35	24.5
	Acuerdo	48	67.6	94	78.3	108	75.5
Retroalimentación y aclaraciones	Desacuerdo	25	35.2	24	20.0	34	23.8
	Acuerdo	46	64.8	96	80.0	109	76.2
Fomento del aprendizaje	Desacuerdo	19	26.8	25	20.8	26	18.2
	Acuerdo	52	73.2	95	79.2	117	81.8
Mejoramiento del aprendizaje	Desacuerdo	20	27.1	22	18.3	26	18.2
	Acuerdo	51	71.9	98	81.7	117	81.8
Evaluación auténtica	Desacuerdo	18	25.3	15	12.5	27	18.9
	Acuerdo	53	74.7	105	87.5	116	81.1

Fuente: Elaboración propia

* $X^2=.014$ (95%)

** $X^2=.025$ (95%)

Discusión

Los sistemas y niveles educativos de todos los países se han visto obligados a virtualizar los procesos de enseñanza y aprendizaje a causa de la pandemia desatada por la propagación del COVID-19. Ante esta situación, muchos estudios (Crisol-Moya et al., 2020; Fardoun et al., 2020; García Peñalvo & Corell, 2020; Zaar & García Ávila, 2020; Zubillaga & Gortazar, 2020) han destacado la urgencia, improvisación, falta de planificación y carencia de diseños instruccionales

idóneos para la implementación de modalidades a distancia. En el caso del nivel educativo superior, la transformación tecnológica de las universidades se ha remitido a la utilización de las TIC para continuar con los procesos de enseñanza y aprendizaje en un contexto de virtualidad, limitándose a la entrega de contenidos a través de distintas plataformas tecnológicas y a la realización de clases sincrónicas mediadas por algunos de los servicios de comunicación de videoconferencias disponibles de manera abierta o bajo el pago de licencias. En este sentido, se destaca la ausencia de la implementación de estrategias didácticas basadas en el uso de las TAC (Santana Sardí et al. (2021), para enriquecer los procesos de aprendizaje y la adquisición de conocimientos con apoyo del uso de recursos tecnológicos y diseños instruccionales pertinentes.

Lo anterior ha puesto de manifiesto serias carencias institucionales e individuales para enfrentar los desafíos que este contexto pandémico impone a nivel pedagógico y didáctico: el uso de recursos tecnológicos para implementar la educación a distancia obligatoria a causa del COVID-19 está perpetuando estrategias, técnicas y dinámicas de trabajo asociadas a modelos educativos tradicionales, principalmente enfocados en la mera transmisión de contenidos (transmisionista) y apuntados a evaluar el aprendizaje de los estudiantes de manera sumativa, es decir, sólo al final del proceso para la rendición de cuentas y toma de decisiones (García Peñalvo, 2020; García-Peñalvo et al., 2019; Ordorika, 2020). La opinión de los estudiantes de la UABC y de la UADY corrobora esta situación, al aseverar que mayoritariamente sus docentes continuaron con dinámicas sincrónicas para la ejecución de sus clases durante la pandemia, a través de videoconferencias para impartirlas virtualmente.

Al respecto, el presente estudio analizó las problemáticas anteriormente mencionadas en el contexto de la educación superior de México, considerando tres universidades públicas de distintas regiones del país. Para esto, se analizó la opinión del estudiantado de licenciaturas enfocadas en la formación de futuros agentes educativos acerca del desempeño de sus docentes en el contexto de la impartición de clases virtuales durante el primer año de la pandemia mundial. A nivel general, los resultados muestran que gran parte del estudiantado aseveró que sus docentes privilegiaron dinámicas de trabajo de sincrónicas (57.8%) en el marco de la virtualidad obligatoria, tendencia que se incrementó de manera estadísticamente significativa (prueba no paramétrica X^2) en el caso de los estudiantes de la UADY (69.2%). Lo anterior confirma lo que algunos autores (Brown & Salmi, 2020; García-Peñalvo et al., 2019) destacan acerca del uso de plataformas y recursos tecnológicos limitado únicamente a la entrega de contenidos educativos de manera sincrónica: la dinámica de clases presenciales simplemente se reemplaza por otra mediada por un servicio de videoconferencia. A su vez, coincide con lo que destacan García-Peñalvo y Corell (2020) en cuanto a que la docencia universitaria, en muchos casos, ha recurrido a la facilitación de contenidos bajo formatos principalmente textuales y simplemente a cambiar las clases magistrales en el aula por clases sincrónicas virtuales.

No obstante lo anterior, el estudiantado participante en este estudio pareciera estar conforme con esta continuación de dinámicas de trabajo sincrónicas mediadas plataformas tecnológicas y videoconferencias: en efecto, cuando se les preguntó su opinión acerca de la metodología de trabajo que han privilegiado sus docentes durante la contingencia sanitaria, a nivel general la mayoría la consideró buena o excelente (82.9%). Nuevamente, esta tendencia se incrementó con significatividad estadística (prueba no paramétrica X^2) en la muestra de estudiantes de la UADY, donde un 88.4% de estudiantes opinaron positivamente acerca de dichas metodologías de trabajo. De esta manera, se observa que el estudiantado de la misma universidad asegura que sus docentes privilegiaron principalmente dinámicas de trabajo sincrónicas durante la modalidad a distancia obligatoria a causa del COVID y la consideran buena o excelente en su gran mayoría. De lo anterior, se infiere que los obstáculos para lograr la consolidación de la transformación digital en el nivel educativo superior no sólo remiten al rol de los docentes y su falta de capacitación tecnológica o conocimiento acerca de

diseños instruccionales. Como lo aseveran Fardoun et al. (2020) y Alcántara Santuario (2020), también se deben considerar las posturas y perspectivas del estudiantado universitario, quienes en muchas ocasiones y probablemente a causa de la formación recibida en los niveles educativos previos, se sienten más cómodos trabajando bajo formatos de clase y dinámicas de trabajo lineales, unidireccionales y sincrónicas.

Los resultados expuestos en este documento son significativos a nivel nacional ya que, a pesar de que la muestra de participantes abarcó solamente tres universidades públicas de regiones opuestas del país, se observan tendencias comunes dentro de algunas dimensiones descritas, como las expuestas en el párrafo anterior. Esto coincide con estudios realizados en la zona centro de México (UNAM, 2021) en torno a los efectos de la pandemia en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el nivel educativo superior, donde se destaca que si bien las estrategias didácticas adoptadas en este contexto no promovieron necesariamente el aprendizaje autónomo y activo en el estudiantado, sí se vislumbran directrices encaminadas a desarrollarlo. Por lo tanto, se sugiere reflexionar en torno a rol que debe asumir el profesorado en el marco de estrategias que enfrenten la continuidad de modelos de aprendizaje pasivo.

Respecto a las estrategias de evaluación del aprendizaje que utilizaron los docentes durante la contingencia por COVID-19, a nivel general se observó una opinión positiva del estudiantado, quienes en su mayoría aseveraron sentirse a gusto con dichas estrategias, consideraron que se promovió, fomentó y mejoró su proceso de aprendizaje a través de ellas, y constataron que sus docentes se preocuparon de recrear situaciones reales y auténticas para evaluar los contenidos enseñados. Llama la atención que dentro de esta variable, el atributo relacionado con la ejecución de acciones de retroalimentación y aclaraciones por parte de los docentes después de las evaluaciones realizadas es el que obtuvo mayores porcentajes de desacuerdo, que en el caso del estudiantado de la UABC alcanzó el 35.2%. Como se destacó en párrafos anteriores, de esto se infiere que gran parte de los docentes continuaron privilegiando procesos evaluativos alejados de una función formativa y procesual, dejando de lado el acompañamiento y la retroalimentación constante que esta función de la evaluación propone (García-Peñalvo et al., 2019). A su vez, como lo destaca Miguel Román (2020), dentro de las percepciones de algunos estudiantes universitarios acerca de los cambios que ha implicado el ajuste de clases presenciales a virtuales a causa de la pandemia, se puede observar cierta inconformidad y estrés debido a la sobrecarga de tareas en las que se ha basado la enseñanza y la evaluación de contenidos, a la falta de explicaciones previas y ausencia de acciones de retroalimentación por parte de sus docentes.

Paralelamente a lo anterior, como se expuso en los referentes teóricos, el impacto de la pandemia en la educación superior evidenció grandes diferencias a nivel de sistemas educativos entre regiones y países (Ordorika, 2020). Esto implica entrar insoslayablemente en una discusión dentro del ámbito de las políticas educativas, dado que la respuesta inmediata de las autoridades fue plantear la educación a distancia mediada por el uso de TIC para dar continuidad a los procesos de enseñanza y aprendizaje, en todos los niveles educativos. Sin embargo, como lo destaca Compañ García (2020), estas políticas educativas carecieron de equitatividad e inclusividad, dado que un gran sector de la población no se pudo atender debido a factores tales como disponibilidad y acceso a recursos tecnológicos, dificultades en el uso de tales recursos por parte del profesorado, capacitación docente en educación a distancia, entre otros. En este sentido, se sugiere profundizar la reflexión en torno a propuestas de políticas educativas pertinentes y adecuadas a los contextos sociales, económicos y educativos de cada región, de manera que las diferencias en la eficiencia de la toma de decisiones se mitiguen, considerando las particularidades de cada una.

En términos generales, el presente estudio logró analizar y describir las tendencias principales en torno a la opinión del estudiantado universitario acerca del desempeño de sus docentes en el contexto de la modalidad de educación a distancia obligatoria debido a la pandemia

sanitaria por COVID-19. Algunas limitaciones de este estudio tienen que ver con la muestra intencional no probabilística utilizada, la cual se restringió sólo a estudiantes de tres universidades públicas mexicanas pertenecientes a licenciaturas relacionadas con las ciencias educativas. También hay que destacar que se recogieron únicamente las opiniones del estudiantado universitario, en desmedro de otros agentes educativos protagonistas de los procesos de formación a nivel de educación superior. Ante esto, se recomienda continuar la investigación para así profundizar la comprensión de esta problemática, pues las condiciones impuestas por la pandemia no desaparecerán de un día para otro. Al contrario, el escenario parece ser poco optimista y se espera que la propagación de este virus y otras variantes nuevas continúen apareciendo. Por lo tanto, con base en los resultados expuestos en este estudio se trazan recomendaciones en dos direcciones paralelas: por un lado, ampliar las muestras de estudios considerando otras áreas de conocimiento y otros niveles educativos; y por otro lado, considerar las opiniones y percepciones de otros agentes educativos junto a los estudiantes, tales como los docentes, directores/coordinadores académicos y administrativos dentro de las instituciones educativas.

Referencias

- Alcántara Santuario, A. (2020). Educación superior y COVID-19: Una perspectiva comparada. En: H. Casanova Cardiel (Coord.). *Educación y pandemia: Una visión académica* (pp.75-82). Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y Educación.
http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/541/1/AlcantaraA_2020_Educacion_superior_y_covid.pdf
- Bozkurt, A., & Sharma, R.C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-6.
<https://zenodo.org/record/3778083#.YdusexPMKfU>
- Brown, C., & Salmi, J. (2020, abril 18). Putting fairness at the heart of higher education. *University World News. The Global Window on Higher Education*.
<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200417094523729>
- Compañ García, J. R. (2020). Acciones de políticas educativas ante la emergencia sanitaria del Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(3), 95-119.
<https://rlee.iberomex.mx/index.php/rlee/article/view/129>
- Crisol-Moya, E. Herrera-Nieves, L., & Montes Soldado, R. (2020). Educación virtual para todos: Una revisión sistemática. *Education in the Knowledge Society*, 21, 1-13.
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20202115/22477>
- Fardoun, H., González, C., Collazos, C., & Yousef, M. (2020). Estudio exploratorio en iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. *Education in the Knowledge Society*, 21, 1-9.
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20202117>
- García-Peñalvo, F. J. (2020). *La metodología antes que la tecnología para afrontar la nueva normalidad docente en la universidad*. [Webinar]. Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL.
https://www.researchgate.net/publication/342354902_La_metodologia_antes_que_la_tecnologia_para_afrontar_la_nueva_normalidad_docente_en_la_universidad
- García-Peñalvo, F. J., Alarcón, H., & Domínguez, A. (2019). Active learning experiences in engineering education. *International Journal of Engineering Education*, 35(1(B)), 305-309.
<https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/1488/1/Active%20learning-preprint.pdf>

- García Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La COVID-19: ¿Enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial de la educación superior? *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
<https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/144140/7.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grande de Prado, M., García Peñalvo, F. J., Corell Almuzara, A., & Abella García, V. (2021). Evaluación en educación superior durante la pandemia de la COVID-19. *Campus Virtuales*, 10(1), 49-58. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/747>
- Henríquez, P., & Arámburo, V. (2021). Evaluación del desempeño docente por áreas de conocimiento: El caso de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, México. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 1-20. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/46294>
- Henríquez, P., Arámburo, V., & Boroel, B. (2018). *Análisis de las estrategias de enseñanza según áreas de conocimiento en el nivel educativo superior: Percepciones de estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAYS), Universidad Autónoma de Baja California (UABC), México*. Compendio Investigativo de Academic Journals Celaya 2018, tomo 14, 2320-2325. Disponible en: <https://www.academiajournals.com/pub-celaya-2018>
- Henríquez, P., Arámburo, V., & Dávila, E. (2017). *Percepción de los estudiantes universitarios acerca de las estrategias pedagógicas y de evaluación del aprendizaje utilizadas por sus profesores: El caso de la FCAYS de la UABC*. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1956.pdf>
- Lloyd, M. (2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de COVID-19. En: H. Casanova Cardiel (Coord.). *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 115-121). Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y Educación.
http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/546/1/LloydM_2020_Desigualdades_educativas.pdf
- Miguel Román, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: Una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(número especial), 13-40. <https://rlee.iberro.mx/index.php/rlee/article/view/95>
- Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de Educación Superior*, 49(194), 1-8.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602020000200001
- Santana Sardi, G. A, Castro Coello, R. L., Gutiérrez Santana, J. A., Briones Palacios, Y. M., & Mawyin Cevallos, F. A. (2021). Criterios sobre las tecnologías del aprendizaje y conocimiento (TAC) en tiempo de pandemia covid-19. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 1809-1821. <https://southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/279>
- UNAM. (2021). *La educación remota y digital en la UNAM durante la pandemia*. Panorama General. Secretaria General, Universidad Nacional Autónoma de México.
https://cuaieed.unam.mx/url_pdf/educacion-remota-digital_V06-29-10-21.pdf
- UNESCO. (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago, Chile. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001529/152934s.pdf>
- Tait, A. (2018). Open universities: The next phase. *Asian Association of Open Universities Journal*, 13(1), 13-23. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AAOUJ-12-2017-0040/full/html>
- Vidal Ledo, M., González Longoria, M., & Armenteros Vera, I. (2021). Impacto de la COVID-19 en la educación superior. *Educación Médica Superior*, 35(1), 1-15.
<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2851/1143>

Zaar, M., & García Ávila, M. (2020). El COVID-19 en España y sus primeras consecuencias. *Revista Brasileira de Geografía Económica*, 9(17), 1-20.

<https://journals.openedition.org/espacoeconomia/10142>

Zubillaga, A., & Gortazar, L. (2020). *COVID-19 y educación: Problemas, respuestas y escenarios*. Fundación COTEC para la Innovación. <https://cotec.es/en/proyecto/educacion-y-covid-19/978196dd-c9b8-411f-931b-0d8c5ca99ebc>

Sobre los Autores

Patricio Henriquez Ritchie

Universidad Autónoma de Baja California

phenriquez@uabc.edu.mx

Doctor en Ciencias Educativas por el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo (IIDE) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Profesor-investigador de la licenciatura de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAYS), UABC. Es licenciado en Historia por la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Realizó sus estudios de posgrado en temáticas relacionadas con el uso de TIC en educación superior y su relación con variables académicas, así como también con la implementación de recursos tecnológicos portátiles (*mobile learning*) como apoyo a las actividades académicas de estudiantes y docentes universitarios. Coordinó el proyecto *Estudio Exploratorio sobre Desarrollo Digital de Establecimientos en Contextos Educativos no Rradicionales*, financiado por UNESCO-MINEDUC (Ministerio de Educación, Chile), en el marco del cual se analizó el uso de TIC en centros escolares de educación especial, educación para adultos, educación carcelaria y educación parvularia. A través de su trayectoria académica, ha publicado múltiples artículos en revistas de divulgación científica, informes de investigación y capítulos de libros destacando los aportes de los estudios anteriormente mencionados. Actualmente, es coordinador de evaluación docente de la FCAYS, UABC y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México, nivel 1.

<https://orcid.org/0000-0002-1026-3379>.

Galo López Gamboa

Universidad Autónoma de Yucatán

galo.lopez@correo.uady.mx

Doctor en Investigación en Humanidades y Educación por la Facultad de Letras de la Universidad de Castilla-La Mancha. Licenciado en Educación y Maestro en Investigación Educativa por la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán. Actualmente es Profesor de Licenciatura y Posgrado y Coordinador de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán. Es Candidato al Sistema Nacional de Investigadores y Miembro asociado del Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Noelia Camacho Ávila

Universidad Autónoma de Baja California Sur

n.camacho@uabcs.mx

Doctora en Pedagogía Crítica y Educación Popular por el Instituto McLaren de Pedagogía Crítica. En esta misma institución, realizó los estudios de Posdoctorado con Especialidad de Investigación Aplicada en Educación con énfasis en Diseño y Construcción de Proyectos de Educación Popular y la Maestría en Pedagogía Crítica y Proyectos Educativos. Maestra en Docencia e Innovación

Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Actualmente, coordina la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la UABCS.

Sara Hurtado Armendáriz

Universidad Autónoma de Baja California Sur
s.hurtado@uabcs.mx

Maestra en investigación educativa especializada en la línea de tecnologías de la educación y evaluación educativa y Licenciada en Ciencias de la Educación por el Instituto Tecnológico de Sonora; actualmente se desempeña como Responsable de Educación a Distancia en la Coordinación de Educación a Distancia de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS). Profesora investigadora adscrita al Depto. de Humanidades en la Lic. Ciencias de la educación y Lic. en Pedagogía en la UABCS, campus La Paz. Ha colaborado académicamente con diversas universidades nacionales e internacionales en proyectos de capacitación docente en tecnologías educativas y en proyectos de investigación relacionados a la evaluación de competencias digitales en alumnos universitarios impactando directamente en programas de estudio en pro de la calidad educativa.

archivos analíticos de políticas educativas

Volumen 30 Número 164

8 de noviembre 2022

ISSN 1068-2341



Los/as lectores/as pueden copiar, mostrar, distribuir, y adaptar este artículo, siempre y cuando se de crédito y atribución al autor/es y a Archivos Analíticos de Políticas Educativas, los cambios se identifican y la misma licencia se aplica al trabajo derivada. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>. Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o AAPE/EPAA. La sección en español para Sud América de AAPE/EPAA es publicada por el *Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University* y la *Universidad de San Andrés* de Argentina. Los artículos que aparecen en AAPE son indexados en CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas, España) DIALNET (España), Directory of Open Access Journals, EBSCO Education Research Complete, ERIC, Education Full Text (H.W. Wilson), PubMed, QUALIS A1 (Brazil), Redalyc, SCImago Journal Rank, SCOPUS, SOCOLAR (China).

Sobre el consejo editorial: <https://epaa.asu.edu/ojs/index.php/epaa/about/editorialTeam>

Por errores y sugerencias contacte a Fischman@asu.edu

Síguenos en EPAA's Facebook comunidad at <https://www.facebook.com/EPAAAPE> y en **Twitter feed** @epaa_aape.