

---

# archivos analíticos de políticas educativas

Revista académica evaluada por pares, independiente,  
de acceso abierto y multilingüe



Universidad de San Andrés y Arizona State University

---

Volumen 30 Número 160

1 de noviembre 2022

ISSN 1068-2341

---

## ¿Quién, Cómo y de Qué se Investiga en un Sistema Educativo Mercantilizado? Un Meta-Análisis de la Investigación sobre Política Educativa en el Chile Post- Dictadura (1990–2019)<sup>1</sup>

*Cristóbal Villalobos Dintrans*



*Sebastián Pereira Mardones*

Centro de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC)  
Chile

**Citación:** Villalobos, C., & Pereira, S. (2022). ¿Quién, cómo y de qué se investiga en un sistema educativo mercantilizado? Un meta-análisis de la investigación sobre política educativa en el Chile post-dictadura (1990-2019). *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 30(160).  
<https://doi.org/10.14507/epaa.30.7515>

**Resumen:** Partiendo de la idea de que las investigaciones y quienes las realizan inciden en la construcción del sistema educativo, este artículo busca describir y entender cuáles son los principales patrones de publicación académica sobre política educativa en el Chile post-dictadura (1990–2019). Mediante una revisión sistemática de más de 300 artículos sobre política educativa, se caracterizan a quiénes publican, los métodos que utilizan y sobre qué se ha investigado durante las últimas tres décadas. Los resultados muestran que la investigación sobre política

---

<sup>1</sup> Trabajo desarrollado en el marco del proyecto Proyecto Fondecyt Iniciación N° 11190198: “Estudiando el funcionamiento, organización y dinámicas del campo educativo. Un análisis de la trayectoria, relaciones e influencias en el Chile post-dictadura (1990-2020)”.

educativa se caracteriza por producirse en un ambiente masculinizado, individualizado, dominado por universidades de élite y con una creciente autonomía disciplinar. Además, la investigación en política educativa es altamente descriptiva y tiende a utilizar el enfoque cualitativo como forma de aproximarse a los fenómenos que estudia. Finalmente, se observa que, aun cuando la mayoría de los estudios tienen una postura crítica frente al mercado, en general buscan corregirlo más que removerlo. Este ejercicio permite profundizar la reflexión sobre la reconfiguración de las relaciones entre investigación y política educativa, así como de los mecanismos de influencia que las y los investigadores en educación desarrollan sobre la política educacional.

**Palabras clave:** sistema educativo; revisión sistemática; Chile; mercantilización; política educativa

### **Who, how and what is investigated in a commercialized educational system? A meta-analysis of research on educational policy in post-dictatorship Chile (1990-2019)**

**Abstract:** Starting from the idea that research and who carry it out affect the construction of the educational system, this article seeks to describe and understand what the main patterns of academic publication on educational policy in post-dictatorship Chile (1990–2019) are. Through a systematic review of more than 300 articles about educational policy, the paper analyzes who publish, the methods used and what has been investigated during the last three decades. The results show that research on educational policy is characterized by being a masculinized and individualized space, dominated by elite universities and characterized for a disciplinary autonomy. In addition, research in educational policy is highly descriptive and tends to use a qualitative approach as a way of approaching the phenomena it studies. Finally, it is observed that, even though most of the studies have a critical stance towards the market, in general they seek to correct it rather than remove it. This exercise allows deepening the reflection on the reconfiguration of the relationship between research and educational policy, as well as the mechanisms of influence that educational researchers develop on educational policy.

**Key words:** educational system; systematic review; Chile; marketization; educational policy

### **Quem, como e o que é investigado em um sistema educacional comercializado? Uma meta-análise da pesquisa sobre política educacional no Chile pós-ditadura (1990-2019)**

**Resumo:** Partindo da ideia de que a pesquisa e aqueles que a realizam afetam a construção do sistema educacional, este artigo busca descrever e compreender quais são os principais padrões de publicação acadêmica sobre política educacional no Chile pós-ditadura (1990–2019). Por meio de uma revisão sistemática de mais de 300 artigos sobre política educacional, são caracterizados aqueles que publicam, os métodos que utilizam e o que foi investigado nas últimas três décadas. Os resultados mostram que a pesquisa sobre política educacional se caracteriza por ser produzida em um ambiente masculinizado, individualizado, dominado por universidades de elite e com crescente autonomia disciplinar. Além disso, a pesquisa em política educacional é altamente descritiva e tende a usar uma abordagem qualitativa como forma de abordar os fenômenos que estuda. Por fim, observa-se que, embora a maioria dos estudos tenha uma postura crítica em relação ao mercado, em geral buscam corrigi-lo ao invés de removê-lo. Este exercício permite aprofundar a reflexão sobre a reconfiguração da relação entre investigação e política educativa, bem como os mecanismos de influência que os investigadores educativos desenvolvem na política educativa.

**Palavras-chave:** sistema educativo; revisão sistemática; Chile; mercantilização; política educacional

## ¿Quién, Cómo y de Qué se Investiga en un Sistema Educativo Mercantilizado? Un Meta-Análisis de la Investigación sobre Política Educativa en el Chile Post-Dictadura (1990–2019)

La educación chilena puede considerarse como un ejemplo paradigmático de un sistema mercantilizado, tanto a nivel latinoamericano como mundial (Treviño et al., 2019; Verger et al., 2017). A partir de reformas implementadas a comienzos de los años ochenta del siglo pasado, la dictadura cívico-militar chilena buscó promover el desarrollo de la competencia en la educación, potenciar el rol de los privados, disminuir la centralidad del Estado y generar un sistema de rendición de cuentas con altas consecuencias (Bellei, 2015; Canals et al., 2019; Villalobos, 2016). Aun cuando la introducción de estas lógicas dentro de los sistemas educativos puede ser considerada una tendencia mundial (Sahlberg, 2016), el caso chileno es particularmente interesante si se considera la especificidad, duración y trayectoria de este modelo que —con algunos cambios, tensiones y disputas— se ha mantenido presente por más de 40 años (Bellei & Muñoz, 2021; Díaz-Ríos, 2019; Venables & Chamorro, 2020; Villalobos & Quaresma, 2015).

La centralidad del mercado y la competencia ha motivado el desarrollo de una intensa agenda de investigación académica, concentrada principalmente en tres tópicos. Por una parte, un grupo importante de estudios se han focalizado en entender la trayectoria del sistema educativo, su proceso de configuración y sus principales transformaciones (Bellei & Muñoz, 2021; Bellei & Vanni, 2015; Cox, 2012; Díaz-Ríos, 2019; Falabella & Ramos, 2019). En segundo término, varias investigaciones han buscado entender cómo la introducción del mercado y la competencia han afectado el sistema educativo en términos de su eficiencia, calidad, equidad o segregación socioeconómica (Hsieh & Urquiola, 2006; Mizala & Torche, 2012; Valenzuela et al., 2014). Finalmente, y con especial fuerza durante las últimas dos décadas, diversos estudios se han orientado a describir y analizar las formas de resistencia a las políticas de mercado generadas por estudiantes y, en menor medida, docentes (Disi, 2018; Donoso, 2013; Matamoros, 2019; Parcerisa & Villalobos, 2020; Somma, 2012; Somma & Donoso, 2021; Villalobos & Ortiz-Inostroza, 2019; Villalobos et al., 2021).

Aunque este cúmulo de investigaciones ha permitido comprender cómo se ha implementado el mercado educativo, evidenciado sus principales reacciones y estudiado sus consecuencias en diversos ámbitos, en general, la literatura académica ha descuidado el rol que tiene la propia investigación en el sistema educativo. De esta forma, la investigación sobre política educativa en Chile se ha configurado mayormente desde una visión que entiende el sistema educativo como algo externo a su propia labor, omitiendo así el rol e influencia que los propios académicos generarían —entre otras formas— a través de su acción más icónica: el desarrollo de publicaciones académicas<sup>2</sup>. En contraste con esta perspectiva, este artículo parte de la idea de que las investigaciones —y los actores que las producen— son agentes activos en la configuración del campo desde su posición, debido a que “*la investigación (social), al describir una realidad, inherentemente la configura y moldea*” (Ramos, 2012, p. 2014).

Específicamente, el artículo busca describir y entender cuáles son los principales patrones de la investigación en política educativa en el Chile post-dictadura (1990–2019). A través de una revisión sistemática de más de 300 artículos, el estudio busca comprender cómo se investiga en un sistema organizado por la lógica de mercado, buscando así aportar a la comprensión de la relación entre investigación y sistema educativo, indagando en: i) quiénes investigan; ii) cómo se investiga; iii) sobre qué se investiga y; iv) qué recomendaciones de política realizan quienes investigan. De esta

---

<sup>2</sup> La excepción a esta tendencia son los textos conceptuales de Espinoza (2015) y Villalobos & Parcerisa (2020) que discuten conceptualmente el rol de la investigación en la configuración de la política educativa.

manera, se busca contribuir a dilucidar el rol que ha jugado la investigación académica en la construcción y configuración del campo educativo chileno, entendiendo que los resultados de su producción científica pueden generar relatos que tienen un impacto en la realidad social, pudiendo contribuir tanto a su legitimación como a su transformación (Knorr-Cetina, 1999).

Para responder a estos objetivos, el artículo se organiza en seis apartados, además de esta introducción. El segundo apartado presenta un marco conceptual para comprender la relación entre investigación y sociedad. El tercer apartado entrega antecedentes sobre cómo se ha llevado a cabo la investigación académica en el contexto de mercado chileno. El cuarto apartado muestra la metodología utilizada en el estudio, detallando el material utilizado y las técnicas de análisis generadas. La quinta sección describe los principales resultados del estudio, mientras que en el sexto apartado se centra en la discusión y conclusiones de la investigación.

### **Capitales, Gubernamentalidad y Performatividad. Tres Conceptos para Entender la Relación entre Investigación y Sociedad**

Desde mediados del siglo XX, la imagen de neutralidad y objetividad de la investigación social está profundamente cuestionada. Por una parte, diversos analistas han mostrado cómo los investigadores pueden definirse como sujetos sociales y, como tales, son portadores de valores e ideologías (Dosse, 2003), siendo además agentes que realizan acciones estratégicas en distintos campos sociales (Bourdieu, 2013). Al mismo tiempo, se ha puesto en cuestión la imagen de objetividad investigativa, tanto en términos metodológicos (Feyerabend, 1992), como epistémicos (Hacking & Hacking, 1999). Estos movimientos han obligado a los investigadores a repensar su posición como actores sociales, lo que ha decantado en una infinidad de discusiones empíricas, conceptuales y epistemológicas, constituyendo una de las ramas de producción más fructíferas de las ciencias sociales contemporáneas.

En el caso de este artículo, y siguiendo la construcción conceptual de Claudio Ramos (2012), se tiene a la base la idea de que cualquier investigación social se desarrolla a través de un proceso de interacción entre actores, estructuras sociales y dispositivos científicos y no-científicos siendo, por lo tanto, un proceso social influenciado (a la vez) por factores estructurales, interaccionales y subjetivos. Específicamente, se utilizaron tres conceptos para entender la relación entre investigación y sistema educativo en Chile.

Por una parte, y partiendo de las nociones de Bourdieu sobre los capitales (Bourdieu, 1983), la posición de la academia (Bourdieu, 2008) y la autorreflexión de la investigación social (Bourdieu, 1999, 2006), reconoceremos que la producción científica está inexorablemente vinculada con la trayectoria, capitales y habitus de los individuos que las producen, así como con las estructuras y campos sociales en los que estos se insertan. Desde esta perspectiva, la investigación social no puede entenderse como una actividad ajena ni aislada socialmente —tanto en su formulación, desarrollo o motivación— siendo, al contrario, una acción imbricada en el entramado social que se desarrolla a través de estructuras y campos sociales y orientada por la lucha del capital científico (Bourdieu, 2006). De esta forma, la producción científica se configura siempre como un proceso de interacción semiconsciente entre actor y estructura. Por ello, la investigación es un producto inevitablemente influenciado por estructuras microsociales, como las trayectorias de vida, relaciones cotidianas, redes sociales íntimas; por estructuras mesosociales, como las políticas gubernamentales, jerarquías académicas y condiciones laborales; y por estructuras macrosociales, como los modelos de producción científica, la distribución de poder, el modelo de desarrollo imperante o la organización internacional del trabajo (Sutz, 2005; Wagner, 2008).

Los desarrollos teóricos de Foucault (2003, 2007) permiten profundizar en la relación entre poder y conocimiento, lo que constituye un segundo ámbito a considerar. Para Foucault (2003), la ciencia moderna está históricamente ligada a la producción y legitimación del poder, a través de la configuración de dispositivos de poder-saber que permiten el control de las poblaciones y de las sociedades, en términos de especie y de sujetos, a través de la idea de gubernamentalidad (Foucault, 2003). Respecto del proceso investigativo, estas nociones permiten replantear el rol de los investigadores como sujetos que ejercen poder a través de sus acciones (Norris, 1997), profundizar en la forma en cómo los procesos de investigación se relacionan con el ejercicio del poder y el gobierno de los sujetos (Foucault, 2003) y entender las disputas epistemológicas, conceptuales y metodológicas que se desarrollan al interior de la ciencia como procesos marcados por la lógica del poder y de dominación tanto del campo social como del campo político (Fricker, 2007).

Finalmente, se consideró relevante incorporar la noción de performatividad, desarrollada seminalmente por Latour (1987) y desplegada por Knorr-Cetina (1999). Esta noción ha permitido profundizar en la comprensión de la relación entre los investigadores, sus productos y los dispositivos de interacción con los que estos se enfrentan en el proceso de producción científica. De esta manera, y partiendo de la noción de la ciencia como una actividad en movimiento y de la multiplicidad de actores que influirían en la actividad científica, Callon (1998) ha mostrado cómo las ciencias no sólo describen una cierta realidad, sino que, en su propio operar, performan o construyen las realidades que buscan estudiar. Así, se ha destacado el rol activo que la investigación tiene en la propia producción de la realidad, siendo el artículo académico —debido a su forma prototípica, estilo de escritura y reglas de operación— una de las vías centrales de ejercicio de esta influencia (McKensie et al., 2007).

Aunque todas estas nociones parten de supuestos conceptuales y epistemológicos distintos, Ramos (2012, 2014, 2019) ha desarrollado notables esfuerzos teóricos y empíricos para mostrar las relaciones entre estos aspectos. De esta forma, ha remarcado el carácter tensional de la ciencia como una actividad que se desarrolla en una “*combinación ente búsqueda, acumulación y construcción propia, por una parte, y su entrelazamiento con el poder, por otra*” (Ramos, 2012, p. 345); como una actividad que genera productos tanto hacia adentro del sistema científico (las investigaciones académicas), como productos hacia fuera del sistema (medios de comunicación, medios masivos, políticas gubernamentales, entre otros) y la idea de que la ciencia y la investigación científica es desarrollada por individuos que ocupan una posición en la estructura social y que se encuentran inmersos en redes de actores humanos y no humanos. Estas tres nociones —autonomía relativa de la ciencia, doble impacto de la investigación e imbricación entre actores científicos, estructuras y redes— son la base conceptual desde la que se despliega este artículo.

## **La Investigación Educativa en Chile. Características, Condicionantes y Formas de Operación**

En todo el mundo, el proceso de investigación se ha visto profundamente transformado en las últimas décadas, principalmente debido al crecimiento de formas *manageriales* de manejo de las universidades (Slaughter & Rhoades, 2004), la hegemonía de las formas y marcos epistémicos de investigación provenientes del Norte Global (Lucarelli & Vercellone, 2013; Moulrier-Boutang, 2011) y la centralidad de la investigación rápida, de corto plazo y orientada a mejorar la productividad económica de los países (Miller et al., 2011; Rego, 2014).

Chile no ha estado exento de estos fenómenos. Por el contrario, el caso chileno puede ser considerado como un ejemplo de profundización de estas lógicas, debido a la introducción de las lógicas de Nueva Gestión Pública o *New Public Management* (NPM) dentro del conjunto del sistema

universitario (Fardella et al., 2019), la promoción de diversos rasgos del capitalismo académico, como la competencia y la rendición de cuentas individual (Brunner et al., 2019) y el desarrollo de una visión de la investigación sustentada profundamente en la idea de capital humano (Leyton & Salinas, 2020).

Aunque de forma paulatina, estas transformaciones han generado tres cambios en la forma de producir conocimiento en el país. Por una parte, las universidades —tanto públicas como privadas—han pasado a emular en muchos aspectos a una empresa privada. Así, se ha promovido una atmósfera que valora la eficiencia en la administración de los recursos, fomenta los mecanismos de control y rendición de cuentas de forma individualizada y se organiza bajo las premisas de la innovación y la productividad (Brunner et al., 2019; Fardella et al., 2019; Sisto, 2020). En segundo término, la investigación en Chile ha promovido una cierta tipología de “buen” investigador: con altos indicadores de productividad (Sisto, 2020), en constante competencia con sus pares (Muñoz-García, 2019), focalizado en la docencia de postgrado (Fardella et al., 2019) y con altas capacidades de atraer recursos (Fardella et al., 2020; Guzmán-Valenzuela & Barnett, 2013; Muñoz-García, 2019). Finalmente, la investigación chilena está marcada por lo que se ha denominado proceso de *isificación* (Brunner & Salazar 2009), esto es, la tendencia a organizar la producción científica en revistas académicas incorporadas en grandes bases de datos como Web of Science (WoS) o Scopus. Este proceso de investigación ha afectado la práctica cotidiana de los investigadores, la distribución de incentivos y reconocimientos al interior de las universidades y la manera de organizar y resolver los concursos de investigación (Brunner & Salazar 2009), generando un profundo cambio en la cultura investigativa y en los productos de investigación, cada vez más orientados a la producción de artículos académicos por sobre libros u otros productos (Santos-Herhag, 2012).

Estas características han permeado el quehacer investigativo en todas las áreas del conocimiento, pero han sido especialmente importantes en las Ciencias Sociales, Humanidades y Educación. En este último campo, la investigación ha crecido paulatinamente desde los años noventa, aunque sin posicionarse de manera fuerte en el concierto internacional (Brunner & Salazar, 2009). Este crecimiento ha implicado una expansión de la investigación, un aumento del número de investigadores y una diversificación de temas de investigación, metodologías, disciplinas y redes (Villalobos et al., 2016; Villalobos et al., 2022). Además, la investigación educativa en Chile se ha consolidado mediante el otorgamiento de cientos de becas de postgrado, que han permitido un aumento sostenido de la cantidad de personas con grado de doctor en ámbitos o temas relacionados con educación (González & Jiménez, 2014). Asimismo, se ha promovido la creación de diversos centros de investigación que se han focalizado en ámbitos como la inclusión y equidad educativa o las prácticas educacionales y se han construido diversas organizaciones que agrupan a los investigadores del área, como la Asociación Chilena de Investigadores en Educación (AChIE) o la Red de Investigadores en Educación Chilena (RIECH).

El crecimiento y expansión del campo de la investigación educativa ha sido estudiado desde diversas perspectivas. Así, además de algunos artículos de carácter conceptual que han discutido sobre el desarrollo, potencialidades y debilidades de la investigación educativa en el país (Brunner, 1993; Espinoza, 2015), se han desarrollado estudios que han descrito los patrones de investigación en ámbitos específicos del campo, como la educación superior (Muñoz-García et al., 2019; Nussbaum & González, 2016), el liderazgo escolar (Weinstein et al., 2019) o la formación inicial docente (Cisternas, 2011). Asimismo, se ha desarrollado una agenda que ha buscado entender las redes académicas que se desarrollan en la investigación educativa, indagando en los patrones de colaboración (Muñoz et al., 2016; Villalobos et al., 2022), las diferencias de género (Queupil & Muñoz-García, 2019) o relaciones con investigadores de otros países (Guzmán-Valenzuela et al., 2021). Aunque estas investigaciones evidentemente han aportado a entender cómo se desarrolla la investigación educacional en el país, no existe hasta la fecha estudios empíricos que se hayan

estudiado la investigación en política educativa ni que se haya focalizado en discutir la relación entre política e investigación educativa. Estos son, precisamente, los focos de este estudio.

## Metodología

Para analizar la trayectoria y características de la investigación sobre política educativa<sup>3</sup> en Chile entre 1990 y 2019 se utilizó como técnica principal de investigación la revisión sistemática. Las revisiones sistemáticas son estrategias de sistematización y análisis de información que permiten identificar qué se ha investigado en torno a un tema, problema o campo de estudio, a partir de procesos estandarizados de organización y codificación de la información (Bacca et al., 2014; Petticrew & Roberts, 2008). Una de las mayores ventajas de las revisiones sistemáticas es que permiten sintetizar y comparar campos de investigación completos, incluyendo distintos rangos temporales, métodos de investigación y fuentes de financiamiento (Grant & Booth, 2009). Además, permiten hacer un seguimiento de las decisiones y pasos tomados a la hora de abordar incluir y excluir publicaciones para los propósitos de la revisión (Davis et al., 2014) siendo, por lo mismo, una fuente confiable para mapear un campo de investigación.

Las revisiones sistemáticas cuentan con gran legitimidad y desarrollo en las ciencias médicas, aunque durante las últimas décadas se han desarrollado importantes esfuerzos para otros ámbitos de investigación (Popay et al., 2006). En las Ciencias Sociales, su desarrollo ha implicado una adaptación de los criterios originales y la creación de nuevos protocolos, como la declaración PRISMA<sup>4</sup>, que permite desarrollar un paso a paso estandarizado que mejora la calidad de la búsqueda y sistematización de la información, bajo los principios de transparencia, replicabilidad y actualización (García-Vinuesa et al., 2020; Rethlefsen et al., 2021).

En este artículo, la revisión sistemática se estructuró siguiendo los lineamientos de PRISMA, con el objetivo de ordenar y estandarizar los criterios de búsqueda y sistematización. El proceso fue realizado por dos analistas coordinadas por el investigador principal del estudio. Para controlar la fiabilidad y validez del ejercicio, se realizaron reuniones de equipo periódicas, donde se establecieron criterios, discutieron disensos y se zanjaron diferencias de interpretación. Adicionalmente, se realizó una doble codificación del 15% de la muestra ( $\alpha=.87$ ).

El trabajo se organizó en tres etapas. La primera etapa consistió en el levantamiento de artículos académicos sobre política educativa en Chile. Para ello, se realizó una búsqueda sistemática en seis meta-busadores internacionales, que abarcan parte importante de la producción de artículos académicos en educación: i) WoS; ii) *Taylor & Francis*; iii) *Scielo*; iv) *Scopus*; v) *Educational Resource Information Center* (ERIC), y; vi) *Jstor*. En cada metabuscador, se orientó la búsqueda con las siguientes palabras clave en español, inglés y portugués: “*Educational System AND Chile*”, “*Educational Policies AND Chile*” y “*Educational Policy AND Chile*”. La búsqueda se limitó a artículos científicos (excluyendo libros, capítulos de libro, tesis y reviews) que fueran publicados entre 1990 y 2019. El desarrollo de esta búsqueda arrojó 4.009 publicaciones.

En una segunda etapa, el total de publicaciones se restringió en base a tres criterios (Ver Figura 1). En primer lugar, se descartaron las publicaciones repetidas, que constituían la gran mayoría de las investigaciones ( $N=3.621$ ). En segundo término, se realizó una revisión para descartar aquellos documentos que no fueran artículos académicos o que no hubieran sido publicados entre 1990 y 2019 ( $N=34$ ). Finalmente, se realizó una evaluación de cada uno de los

---

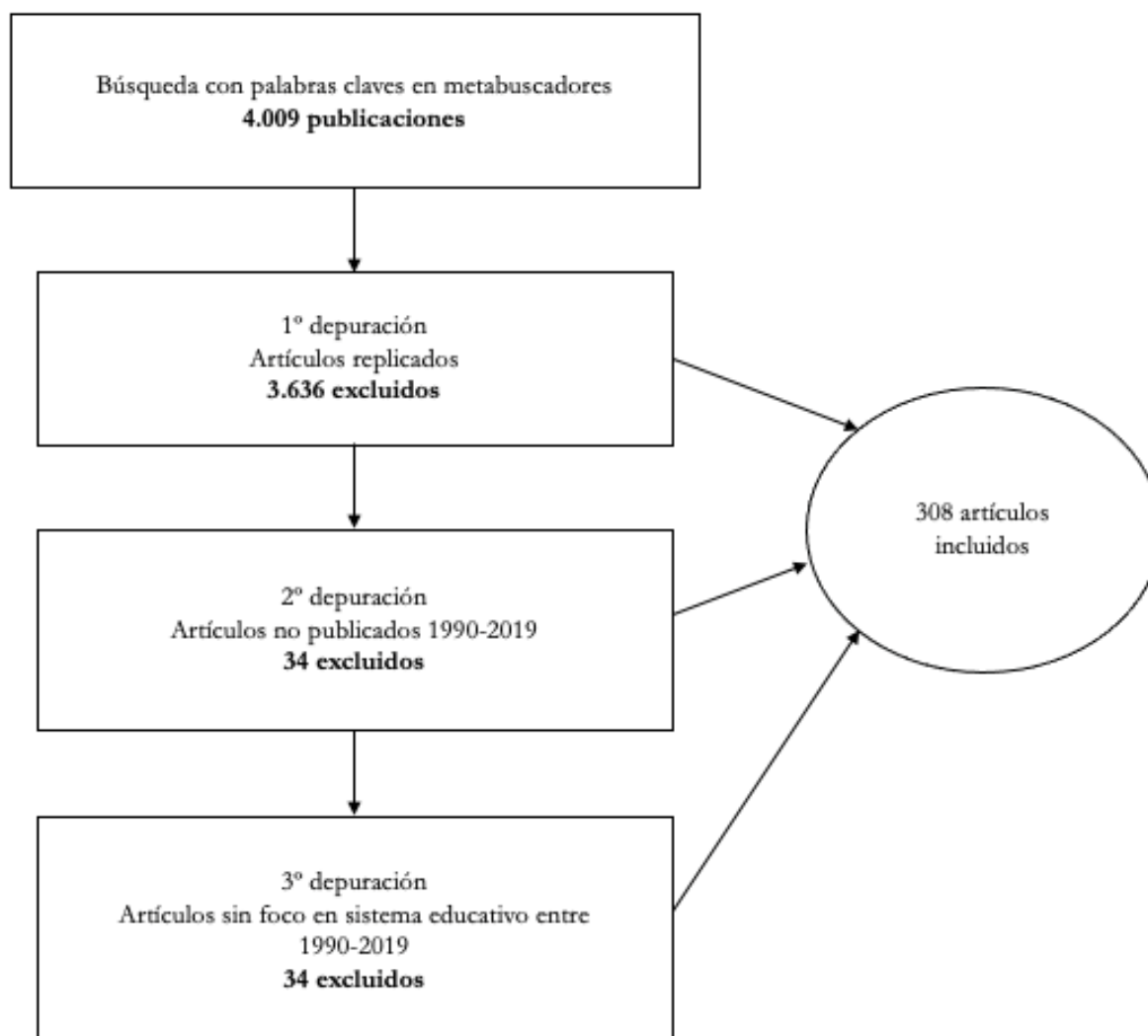
<sup>3</sup> Por política educativa se entienden todas las acciones generadas por el Estado, agentes educativos u otros actores orientados a mantener o transformar aspectos institucionales, de funcionamiento, de institucionalidad o de organización de los sistemas educativos (Espinoza, 2009).

<sup>4</sup> *Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*.

artículos restantes (a través de la lectura de su abstract), para descartar aquellos que no tuvieran como foco analítico las políticas educativas o que no analizaran (directa o indirectamente) al sistema educativo chileno ( $N=31$ ). Producto de este proceso iterativo de depuración, la revisión sistemática implicó finalmente el análisis de 308 artículos académicos.

### Figura 1

*Proceso de Selección de Artículos Considerados en la Revisión*



*Nota.* Elaboración propia.



Los artículos seleccionados fueron sometidos a un protocolo de codificación y sistematización. Tomando como base los criterios de PRISMA, el protocolo de codificación consideró tres grandes ámbitos de codificación: i) características generales del artículo (año publicación, revista, autores); ii) objetivos y método (temas, métodos de investigación, métodos de análisis); iii) focos del artículo (alcance temporal, políticas analizadas, conclusiones y recomendaciones analizadas).

## Resultados

Los resultados se organizan en tres secciones. La primera sección analiza elementos relacionados con las trayectoria y capitales (principalmente, académicos) de los individuos que investigan en el campo educativo en Chile, buscando así caracterizar quiénes investigan sobre política educativa. El segundo apartado se focaliza en describir los procesos de producción científica, analizando cómo son las investigaciones en términos metodológicos y temáticos, respondiendo a la pregunta sobre cómo se investiga. Finalmente, el tercer apartado busca acercarse a cómo la investigación ha potenciado o promovido formas de acción sobre política educativa en el país, analizando las conclusiones y recomendaciones que han realizado los investigadores en sus artículos.

### **Posicionamientos y Capitales Académicos: Individualización, Masculinización, Elitización y Autonomía Disciplinar**

Un primer aspecto dice relación con dar cuenta de las principales características, trayectorias y capitales académicos de los investigadores que han publicado en política educativa. Tres grandes aspectos pueden revelarse respecto a este punto.

En primer lugar, y tal como han delineado investigaciones en otros campos y latitudes, se puede indicar que la investigación sobre política educativa en Chile es un espacio altamente masculinizado e individualizado (Bosquet et al., 2019; Corleto, 2016; Ossenblok et al., 2014). Así, son los hombres quienes tienen una mayor representación, con un 54% de participación ( $N=253$ ), porcentaje que se eleva a 57% ( $N=176$ ) cuando se consideran las primeras autorías, lo que podría dar cuenta de que la condición masculina se inserta dentro del espacio académico como un capital (Bourdieu, 2000). Por otra parte, las publicaciones sobre política educativa tienen, en promedio, 2,29 autores, predominando ampliamente las publicaciones escritas por uno y dos autores (34% y 33% del total, respectivamente). En contraste, solo un 16% de publicaciones cuenta con cuatro autores o más, siendo casos excepcionales los artículos publicados cinco autores (ver Tabla 1). Esta tendencia, sin embargo, no es lineal en el tiempo. Así, hay un aumento del porcentaje de primeras autoras participando en el campo, pasando de un 33% en la década del 2000 a 45% en la siguiente década, en línea con lo encontrado por Muñoz-García et al. (2019) para la educación superior. Asimismo, durante la última década se produce un aumento de los grupos mixtos de investigación y de los grupos liderados por mujeres, aunque estos últimos aún constituyen aún solo el 25% del total de la investigación. Este aumento podría explicarse por la ampliación de la participación femenina en posgrados relacionados con la educación desde inicios de siglo (DIPRES, 2017), aunque estudios cualitativos han sido claros en mostrar que las brechas de género en el posicionamiento y trayectorias entre hombres y mujeres sigue siendo un tema muy presente aún en el país (Energici & Scholgut-Grollmus, 2021; Fardella et al., 2021).

**Tabla 1***Características de Autores de las Publicaciones sobre Política Educativa 1990–2019*

	N	%
<b>Género autor principal</b>		
Femenino	132	43%
Masculino	176	57%
Total	308	100%
<b>Nº autores por publicación</b>		
1	104	34%
2	103	33%
3	53	17%
4 o más	48	16%
Total	308	100%
<b>Grupos de investigación</b>		
Solo mujeres	33	16%
Solo hombres	58	28%
Primer autor femenino, grupo mixto	47	23%
Primer autor masculino, grupo mixto	66	32%
Total	204	100%

*Nota:* Elaboración propia. Para la variable “grupos de investigación” el número total es menor que el de artículos revisados porque fueron excluidos los artículos con un autor ( $N=105$ ).

En segundo lugar, la investigación sobre política educativa es un espacio dominado por las universidades de élite del sistema de educación superior chileno. Así, la gran mayoría (67%) de las investigaciones y sus autores están asociados a las instituciones más tradicionales del país, agrupadas en el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH). Dentro de estas instituciones, son la Universidad de Chile, UCH (17%) y la Pontificia Universidad Católica de Chile, PUC (11%) las dos instituciones con investigadores asociados más frecuentes. Estas dos instituciones han sido caracterizadas como “universidades tradicionales de élite”, considerando su alto prestigio, barreras de entrada y sobrerrepresentación de los sectores altos y medios-altos en su estudiantado (Villalobos et al., 2020), y frecuentemente lideran los distintos rankings del país y del área educativa. Con menor intensidad aparecen otras universidades, como la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (8%), la Universidad Diego Portales (6%), la Universidad de Talca (6%) y la Universidad Alberto Hurtado (3%). La centralidad del CRUCH, de la UCH y de la PUC en la investigación educativa es constante durante los 30 años, lo que podría dar cuenta de los capitales académicos existentes en estos espacios y de los capitales sociales que se construyen en estas universidades (Villalobos et al., 2022).

Finalmente, la producción científica sobre política educativa en Chile se caracteriza por estar altamente desarrollada por autores especializados del campo de la educación, dando cuenta de un proceso de autonomización del campo investigativo (ver Tabla 2). Así, el 43% del total de los autores cuenta con una especialización relacionada con la educación, seguido de un 13% de autores con especialización en Sociología, un 12% en Psicología y un 11% en Economía. Esta tendencia se mantiene cuando se analizan los primeros autores, aunque la preponderancia de la educación disminuye a un 27% del total.

**Tabla 2***Disciplina Autores de Publicaciones sobre Política Educativa 1990–2019*

	N	%
<b>Disciplina autores</b>		
Educación	144	43%
Sociología	42	13%
Psicología	40	12%
Economía	36	11%
Ciencias sociales	14	4%
Políticas públicas	11	3%
Otras disciplinas	46	14%
Total	333	100%
<b>Disciplina autor principal</b>		
Educación	82	27%
Sociología	23	7%
Economía	14	5%
Psicología	12	4%
Ciencias sociales	7	2%
Políticas Públicas	4	1%
Otras disciplinas	166	54%
Total	308	100%
<b>Artículo multidisciplinar</b>		
No multidisciplinar	161	66%
Multidisciplinar	84	34%
Total	245	100%

*Nota:* Elaboración propia. Para el caso de la disciplina de autores, se cuentan todos los autores del artículo que contaban con la disciplina del autor en el artículo.

Por otra parte, los datos muestran que una gran parte de los artículos son producidos por autores pertenecientes a la misma disciplina (66%), lo que indica que la colaboración entre disciplinas parece no ser una característica de la producción científica en este campo. En general, estas características se mantienen durante el período estudiado, aunque la Psicología emerge sobre en la última década, en contraste con la Economía que parece como disciplina central durante la década de los noventa, en línea con otros estudios que han destacado el rol transversal de los economistas en el proceso de instalación de la democracia (Ossandón, 2011). De esta forma, es posible hablar de un campo que ha tendido hacia la diversificación de disciplinas, particularmente de las Ciencias Sociales, y de forma paulatina, ha dado signos de mayor colaboración multidisciplinar, especialmente en los últimos años.

### **El Proceso de Producción Científica: Descriptivo, Mayoritariamente Cualitativo y Poco Complejo**

Un segundo aspecto dice relación con la forma en cómo se desarrolla el proceso de producción científica de la política educativa en Chile. Tres principales aspectos parecen relevantes de destacar sobre este tópico a la luz de la revisión sistemática. En primer término, se puede señalar

que la producción científica sobre política educativa se caracteriza por ser altamente descriptiva y con objetivos simples (ver Tabla 3). Así, los objetivos de investigación de los artículos analizados, usando las categorías de Ramos (2014), muestran un foco en comprender/interpretar (35%) y en describir (32%) los temas de estudio, en contraposición a estudios con objetivos explicativos (16%) y evaluativos (16%). Esta tendencia es estable en el período estudiado, aun cuando entre 2000 y 2009 disminuyen los estudios con objetivo descriptivo (29%) e interpretativos (27%) y aumentan los explicativos (24%). Este carácter altamente descriptivo de la investigación podría estar dando cuenta de un campo de investigación diferenciado o poco sofisticado, que no permite estudiar en profundidad ciertos fenómenos sociales. Asimismo, esto podría estar relacionado con la dificultad existente en el país de realizar evaluaciones integrales de políticas educativas, tal como indicó Espinoza (2015).

**Tabla 3***Objetivos de Artículos sobre Política Educativa 1990–2019*

	N	%
<b>Objetivo de la publicación</b>		
Describir	99	32%
Comprender/interpretar	109	35%
Evaluar	50	16%
Explicar/predecir	50	16%
Total	308	100%
<b>Objetivo respecto de política</b>		
Describir	84	28%
Evaluar	65	22%
Analizar críticamente	125	41%
Mejorar	28	9%
Total	302	100%

*Nota:* Elaboración propia.

En segundo lugar, las investigaciones analizadas se caracterizan mayoritariamente por tener una aproximación cualitativa a los fenómenos de estudio (ver Tabla 4). Así, las técnicas cualitativas de indagación están presentes en un 62% del total de artículos, muy por sobre el 21% de los métodos mixtos y del 18% de artículos que se basan en técnicas cuantitativas<sup>5</sup>. Esta tendencia es estable durante las tres décadas, revelando que los métodos de recolección cuantitativos son los con menor preponderancia, aunque con un periodo de crecimiento, ya que están presentes sólo en un 8% para la primera década, llegando a un 14% en la segunda década y a un 19% en la tercera década de análisis, en contraste con los métodos mixtos, que disminuyen en el tiempo, pasando de un 42% entre 1990 y 1999, a un 35% entre 2000 y 2009 y a un 17% en la última década. Aunque estos resultados son relativamente coincidentes con estudios anteriores realizados en el campo educativo (Villalobos et al., 2016) como en las Ciencias Sociales chilenas (Garretón, 2007), es importante destacar la consolidación de las técnicas cualitativas como formas de acercamiento a la realidad, lo que podría deberse a las dinámicas de trabajo de los grupos de investigación, a sus trayectorias

<sup>5</sup> Consistente con esto, las técnicas de indagación más presentes son el análisis de documentos (40%) o las entrevistas o grupos focales (12%). En menor medida, también están presentes las revisiones bibliográficas (10%) o el uso de las encuestas y cuestionarios (6%).

académicas, a la disponibilidad de datos secundarios estadísticos o a la dificultad de levantar datos primarios cuantitativos.

**Tabla 4**

*Metodología y Técnicas de Recolección de Información Artículos Académicos sobre Política Educativa 1990–2019*

	N	%
<b>Método de recolección de información</b>		
Cuantitativo	55	18%
Cualitativo	189	62%
Mixto	63	21%
Total	307	100%
<b>Tipo de datos</b>		
Primarios	47	15%
Secundarios	217	70%
Mixto	44	14%
Total	308	100%
<b>Idioma de la publicación</b>		
Español	177	57%
Inglés	123	40%
Portugués	8	3%
Total	308	100%

*Nota:* Elaboración propia.

Por último, la investigación sobre política educativa está principalmente escrita en español (57%), mientras que un 40% de los artículos fue producido en inglés y solo un 2% en portugués. Esta tendencia, sin embargo, no es lineal en el tiempo, dado que es el inglés el idioma principal de publicación de los artículos sobre política educativa durante las dos primeras décadas, perdiendo peso durante la última década. Posiblemente, el predominio del inglés durante el comienzo del período se deba a la hegemonía epistémica de la investigación anglosajona (Leyton & Salinas, 2020; Pérez-Mejías et al., 2018), y explicarse en parte su disminución por la presión existente a publicar, al ser menos costoso producir en español.

Vistas en su conjunto, las características sobre la dinámica y forma de desarrollo del quehacer científico —focalizado en estudios cualitativos, con objetivos descriptivos y con un porcentaje relevante de publicaciones en español— podría estar dando cuenta de, por una parte, la relevancia acercar los estudios sobre políticas educativas a las comunidades y hacedores de políticas del país, promoviendo una investigación aplicada (Wiseman, 2010) pero que, en ese operar, no necesariamente se conecta con los desarrollos investigativos más complejos o con redes de investigación y colaboración internacionales.

### **El Impacto y Posible Efecto del Proceso de Investigación. Focalizada en Cambios Estructurales, Políticas Críticas y Mayormente Partidaria de Corregir el Mercado**

Un tercer aspecto dice relación con las temáticas estudiadas, así como con el (teórico) posible impacto de la investigación en las políticas educativas. Respecto de las temáticas, los datos muestran que las investigaciones sobre política educativa en Chile han tendido a concentrarse en aspectos más estructurales y relacionados con la organización del campo educativo, como la

institucionalidad del sistema y las políticas neoliberales que le dan forma (16%), la inclusión y equidad en el campo educativo (15%), el financiamiento del sistema educativo (12%), la vinculación entre evaluación y rendición de cuentas (12%) y a la relación entre la gestión y la rendición de cuentas (11%)<sup>6</sup>. De esta forma, la investigación educativa se ha concentrado en analizar tres de los principales componentes de un sistema educativo mercantilizado: el sistema de financiamiento, organizado a través de un voucher universal único en el mundo por su extensión (Treviño et al., 2019); el efecto del proceso de privatización, con especial fuerza en sus efectos en la equidad y calidad educativa; y el rol de la rendición de cuentas en la organización de mercado del sistema educativo (Parcerisa & Falabella, 2017). Esta tendencia se mantiene relativamente estable a lo largo del período estudiado, mostrando un alza relativa las temáticas vinculadas a inclusión y equidad en la última década, posiblemente vinculado con las demandas del movimiento estudiantil de 2011 y las consecuentes reformas del gobierno de Michelle Bachelet (Bellei, 2015). En contraste con este énfasis, aspectos más vinculados a la práctica pedagógica, como elementos curriculares o de aplicación de tecnologías en la educación, son los temas menos abordados por la investigación durante los 30 años de análisis.

Un segundo aspecto relevante está relacionado con los programas y políticas más estudiados. Aunque solo el 28% ( $N=85$ ) de los artículos está focalizado en estudiar un programa, ley o política educativa específico, su análisis nos muestra que, cuando se analizan programas específicos, estos tienden a concentrarse especialmente en tres políticas: a) la Subvención Escolar Preferencial (SEP), presente en 13 artículos; b) el Programa de Integración Escolar (PIE), presente en 7 artículos y; c) el Programa P-900, presente en 6 artículos<sup>7</sup>. Aunque con diferencias, estos tres programas son ejemplos de experiencias que, a través de aspectos financieros o pedagógicos, buscaron aumentar los niveles de heterogeneidad y disminuir el proceso de segregación educativa (Aedo-Richmond & Richmond, 1996; Valenzuela et al., 2014), lo que podría estar explicando esta relevancia que podrían tener en la investigación educacional. Asimismo, es importante mencionar que estos tres programas buscaron responder a problemas descritos como críticos tanto por investigadores como por hacedores de política, buscando superar dificultades asociadas a los procesos de vulnerabilidad escolar y baja calidad educativa en los años noventa (P-900), los altos niveles de segregación y exclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales (PIE) y el financiamiento plano que se entregaba a los todos los estudiantes y que no reconocía las dificultades de educabilidad de las distintas personas (SEP) (Cox, 2012; López et al., 2014; Weinstein y Villalobos, 2016).

Aunque la descripción de las temáticas y de las políticas más analizadas puede acercar a entender los focos predilectos de la investigación, no habla directamente sobre cómo los investigadores buscan transformar la realidad que estudian (ver Tabla 5). Para acercarnos a este punto, se analizaron y codificaron las recomendaciones realizadas por los investigadores en sus estudios, las que están presentes en el 70% de los artículos de forma explícita, lo que muestra que parte importante de la investigación publicada en artículos académicos buscaba declarativamente transformar las políticas, convirtiéndose en “*problem-solving model*” (Weiss, 1979).

---

<sup>6</sup> Otras temáticas relevantes son los estudios vinculados a los docentes (13%), así como las investigaciones sobre resultados educativos (9%), aspectos curriculares (6%), sobre los actores sociales que intervienen en el campo educativo (4%) y sobre el uso de las tecnologías (2%).

<sup>7</sup> Otras políticas menos analizadas son los Programas MECE ( $N=5$ ), el Programa de Educación Intercultural Bilingüe ( $N=5$ ) y Enlaces ( $N=3$ )

**Tabla 5***Recomendaciones de Artículos Académicos sobre Política Educativa 1990–2019*

	N	%
<b>Artículo con recomendaciones</b>		
No	91	30%
Si	217	70%
Total	308	100%
<b>Recomendaciones y su posicionamiento frente al mercado</b>		
Corregir Mercado	84	39%
Mirada técnica o neutral	74	35%
Desmercantilizar	42	20%
Ampliar el Mercado	13	6%
Total	213	100%

*Nota:* Elaboración propia.

Ahora bien, respecto del tipo de recomendaciones realizadas, los datos muestran que un 39% de las recomendaciones realizadas buscan corregir el rol del mercado dentro del sistema educativo, seguido de un 35% de recomendaciones que tienen una mirada técnica o neutra del rol de mercado, mientras solo un 20% de las recomendaciones apunta directamente a desarrollar procesos de desmercantilización o de disminución del rol del sistema. Finalmente, un 6% que considera pertinente ampliar el mercado y los mecanismos de competencia del sistema. Aunque preliminar, este resultado podría estar mostrando que, desde la investigación, el mercado pareciera ser un espacio modificable, pero no necesariamente removible del sistema, lo que contrasta, a lo menos preliminarmente, de la consolidación de lo que Orland (2012) llamó como “teoría de las dos culturas”, esto es, a la creciente distancia entre las dinámicas del campo de las políticas y la investigación educativa.

## Conclusiones

Teniendo como trasfondo la idea de que los investigadores son agentes activos en la construcción de las políticas, este artículo estudió las características de los investigadores, formas de investigación, temas abordados y recomendaciones construidas por las investigaciones en política educativa en el Chile post-dictadura (1990–2019). Dos principales resultados se pueden relevar de este trabajo.

Por una parte, los resultados muestran que el proceso de investigación (a pesar de ser estar diferenciado y diversificado en términos disciplinares y temáticos) se encuentra altamente masculinizado y está altamente concentrado en espacios académicos de élite. Aunque pudiera ser un resultado relativamente esperable y en línea con otras investigaciones, la constatación de la persistencia de este patrón en las políticas educativas chilenas por 30 años permite discutir sobre las dinámicas de interacción entre la posesión de capitales (académicos y de género), el desarrollo de procesos de investigación y la generación de políticas educativas. En un contexto global donde el impacto de la investigación es cada vez más directo y creciente (Lingard, 2013), y en un caso como la investigación educativa chilena donde las redes son cohesionadas y con bajos niveles de interacción (Villalobos et al., 2022), la concentración de los procesos de investigación en personas con características particulares (hombres, pertenecientes a universidades de élite y con bajos niveles de

trabajo colaborativo) podría leerse como un proceso de reproducción social, tal como mostró Bourdieu (2008) para las *Grandes Escuelas* hace ya más de 40 años.

Relacionado con esto, los resultados muestran, en segundo lugar, que la investigación producida sobre política educativa es, en general, altamente descriptiva, concentrada en analizar los efectos relacionados con el proceso de mercantilización, pero no totalmente crítica de este proceso. Aunque preliminares, estos resultados permiten discutir e hipotetizar sobre el rol que podría estar jugando la investigación en la producción de las políticas educativas post-dictadura. Así, y contrario a lo diagnosticado por Whitty (2006) para el caso inglés, pareciera ser que la investigación educativa en Chile no se ha configurado totalmente como una “trinchera crítica” frente a la política educativa, dispuesta a discutir los supuestos epistemológicos y culturales desde los cuales se desarrolla la política educativa<sup>8</sup>. Al contrario, pareciera ser que, en general, la investigación ha mantenido un afán de impacto e incidencia de corto plazo, potenciando mecanismos (como el análisis descriptivo), formas (como la escritura en español) y estrategias de incidencia (como la incorporación explícita de recomendaciones) que les permitan promover formas de diálogo informado (Reimers et al., 2000) entre ambos espacios.

Aunque descritos separadamente, ambos conjuntos de resultados no pueden leerse de forma independiente, pues los capitales, características y posicionamiento de los actores en el espacio académico influyen y se ven influidos por los mecanismos, temas de investigación y formas de incidencia, en un proceso continuo de co-determinación entre agencia y estructura (Bourdieu, 1999). Por lo mismo, es posible pensar que procesos de diversificación de los investigadores, de promoción de nuevas formas de colaboración y de la introducción de nuevos mecanismos de financiamiento podrían fomentar una nueva relación entre investigación y política educativa. En un contexto marcado por recientes y crecientes procesos de movilización social y educativa (Somma et al., 2020; Somma & Donoso, 2021), por una crítica cada vez más amplia al sistema de mercado impuesto en educación (Bellei, 2015) y por una transversal crítica a las élites, incluida las intelectuales (Atria & Rovira, 2021), la reconfiguración de las relaciones entre investigación y política educativa aparece aún como una tarea pendiente.

Avanzar en esta tarea implica, en primer lugar, reconocer los límites de la propia investigación y proponer una agenda de investigación futura. Al respecto, parece relevante destacar a lo menos dos grandes limitaciones de este ejercicio. En primer término, el estudio se concentró sólo en un punto de vista (el de la investigación) y en sólo un producto de este proceso (los artículos académicos) que, aunque icónicos, no representan el conjunto del trabajo investigativo. Explorar cómo se desarrolla el vínculo entre investigación y política desde los hacedores de política o los documentos que estos producen (como las leyes, por ejemplo) así como extender el análisis a otras fuentes de investigación (libros, presentaciones, por mencionar algunos) es una tarea central. En segundo término, y aunque permite mapear grandes tendencias, el uso de la revisión sistemática o de otras técnicas de sistematización de información oscurece los mecanismos cualitativos de influencia e impacto entre ambos “mundos”. Por lo mismo, complementar estos hallazgos con estudios de casos o con indagaciones cualitativas permitiría contrastar y profundizar estas hipótesis tal como se ha hecho respecto de la Ley de Inclusión y el impacto de la investigación (Zancajo, 2019;) o de las políticas de rendición de cuentas morigeradas por el movimiento Alto Al Simce (Parcerisa & Villalobos, 2020). Contrario a lo comúnmente indicado, considerar estas limitaciones permitirá expandir el análisis sobre influencias, impactos y codeterminaciones entre investigación y política educativa acá esbozado.

---

<sup>8</sup> La alusión al caso inglés es doblemente interesante, considerando que, tanto en términos temporales como políticos, tanto Chile como Inglaterra vivieron procesos similares de mercantilización de sus sistemas educativos.



## Agradecimientos

Los autores agradecen el trabajo de Magdalena Hewstone y Patricia Vidal durante el proceso de sistematización y codificación preliminar de los artículos. Asimismo, agradecen el apoyo de Camila Straub durante todo el proceso de análisis de datos.

## Referencias

\* Referencias marcadas con un asterisco indican los estudios que fueron incluidos en el meta-análisis.

- \*Abraham-Camus, P., Ponce, N., & Tapia, M. D. V. (2018). Análisis crítico del discurso: la reforma a la educación superior en Chile en medios de comunicación escritos. *Revista Colombiana de Educación*, (75), 77-98.
- \*Acuña, F., Assaél, J., Contreras, P., & Peralta, B. (2014). La traducción de los discursos de la política educativa en la cotidianeidad de dos escuelas municipales chilenas: La metáfora médica como vía de análisis. *Psicoperspectivas*, 13(1), 46-55. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-363>
- \*Acuña, F. (2015). Incentivos al trabajo profesional docente y su relación con las políticas de evaluación e incentivo económico individual. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(1), 7-26. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000100001>
- \*Acuña, F., Contreras Leiva, P., & Assaél Budnik, J. (2019). Monólogo y silencio en los consejos de profesores: Posiciones subjetivas que la política educativa configura en directivos y docentes de dos escuelas públicas no selectivas de Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 27(78). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3842>
- \*Aedo-Richmond, R., & Richmond, M. (1996). Recent curriculum change in post-Pinochet Chile. *Compare*, 26(2), 197-215. <https://doi.org/10.1080/0305792960260205>
- \*Aguirre, F., & Agustín, Ó. G. (2015). Más allá del malestar. Una hipótesis sociológica sobre el significado político del movimiento estudiantil chileno. *Revista de Sociología e Política*, 23(53), 147-162. <https://doi.org/10.1590/1678-987315235308>
- \*Ahumada-Figueroa, L., Galdames-Poblete, S., González-Torres, A., & Herrera-Caballero, P. (2009). El funcionamiento del equipo directivo durante un proceso de autoevaluación institucional en el marco de políticas de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar en Chile. *Universitas Psychologica*, 8(2), 353-370.
- \*Alarcón Leiva, J. A., & Donoso Díaz, S. (2018). ¿Nuevo paradigma en la política educativa chilena? Debates sobre educación y transformación social. *Revista Educación*, 42(2), 740-768.
- \*Alarcón-Leiva, J., Castro-Paredes, M., & Donoso-Díaz, S. (2013). Centralismo y aspiraciones descentralizadoras en la organización del sistema escolar chileno: 1980-2011. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (57), 157-188. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533689006.pdf>
- \*Alarcón-Leiva, J., Johnston, E., & Frites-Camilla, C. (2014). Consenso político y pacto educativo: Pospolítica y educación en Chile (1990-2012). *Universum (Talca)*, 29(2), 37-48. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762014000200004>
- \*Alarcón, C. (2020). An improbable identification? The Netherlands as a “reference society” within the Chilean educational policy-making debate (2014–2015). *European Education*, 52(1), 48-67. <https://doi.org/10.1080/10564934.2019.1694418>

- \*Alfaro-Urrutia, J. E. (2017). Representaciones que subyacen a la política educacional inclusiva en Chile. *Convergencia*, 24(75), 87-105.
- \*Almonacid, C., Luzón, A., & Torres, M. (2008). Cuasi mercado educacional en Chile: El discurso de los tomadores de decisión. *Education Policy Analysis Archives/ Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 16(8), 1-47. <https://doi.org/10.14507/epaa.v16n8.2008>
- \*Alves, F., Elacqua, G., Koslinki, M., Martinez, M., Santos, H., & Urbina, D. (2015). Winners and losers of school choice: Evidence from Rio de Janeiro, Brazil and Santiago, Chile. *International Journal of Educational Development*, 41, 25-34. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2014.12.004>
- \*Anderson, J. B. (2005). Improving Latin America's school quality: Which special interventions work? *Comparative Education Review*, 49(2), 205-229. <https://doi.org/10.1086/428720>
- \*Aplaza, M. (2018). Inclusión escolar, marginación y apartheid ocupacional: Análisis de las políticas educativas Chilenas. *Journal of Occupational Science*, 25(4), iii-xv. <https://doi.org/10.1080/14427591.2018.1487260>
- \*Aravena Castillo, F., & Quiroga Lobos, M. (2017). Early child care education: Evidence from the new law in Chile. *Journal of Pedagogy*, 8(1), 121. <https://doi.org/10.1515/jped-2017-0006>
- \*Aravena Castillo, F., & Quiroga Lobos, M. (2018). Autoetnografía y directivos docentes: Una aproximación experiencial a las reformas educativas en Chile. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 113-125. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1600>
- \*Aravena, F., & Quiroga, M. (2018). Certification policy: Reflections based on the Chilean case of the INICIA Test for beginner teachers. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 8(4), 29-46. <https://doi.org/10.26529/cepsj.558>
- \*Araya Ramírez, C., Taut, S., Santelices Etchegaray, V., Manzi Astudillo, J., & Miño Flores, F. (2012). Teoría subyacente del programa de Asignación de Excelencia Pedagógica en Chile. *Revista de Educación*, 359, 530-553. <http://hdl.handle.net/11162/95190>
- \*Arenas, A. (2006). Privatisation and vouchers in Colombia and Chile. In: J. Zajda (Ed.), *Decentralisation and privatisation in education*. Springer, Dordrecht. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-3358-2\\_10](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-3358-2_10)
- \*Arias-Ortega, K., Quintriqueo, S., & Valdebenito, V. (2017). Monoculturalidad en las prácticas pedagógicas en la formación inicial docente en La Araucanía, Chile 1. *Educação e Pesquisa*, 44. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201711164545>
- \*Arias-Ortega, K. E., & Riquelme Bravo, P. A. (2019). (Des) encuentros en la educación intercultural en contexto Mapuche, Chile. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 177-191. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836arias8>
- \*Ascorra, P., Carrasco, C., López, V., & Morales, M. (2019). Policies for school climate in an era of accountability. *Education Policy Analysis Archives*, 27(31). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3526>
- \*Assaél Budnik, J., Cornejo Chávez, R., González López, J., Redondo Rojo, J., Sánchez Edmonson, R., & Sobarzo Morales, M. (2011). La empresa educativa chilena. *Educação & Sociedade*, 32(115), 305-322.
- \*Assaél, J., Acuña, F., Contreras, P., & Corbalán, F. (2014). Transformaciones en la cultura escolar en el marco de la implementación de políticas de accountability en Chile: Un estudio etnográfico en dos escuelas clasificadas en recuperación. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 07-26. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300001>
- Atria, J., & Rovira, C. (2021). *Estudio COES de la élite cultural, económica y política en Chile*. COES.
- \*Avalos, B. (1996). Education for global/regional competitiveness: Chilean policies and reform in secondary education. *Compare*, 26(2), 217-232. <https://doi.org/10.1080/0305792960260206>

- \*Avalos, B. (1998). School-based teacher development the experience of teacher professional groups in secondary schools in Chile. *Teaching and teacher education*, 14(3), 257-271.  
[https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(97\)00040-1](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(97)00040-1)
- \*Avalos, B. (2001). Global demands for quality: Realities and myths in the improvement of initial teacher preparation. *Education and Society*, 19(2), 33-53. <https://doi.org/10.7459/es/19.2.04>
- \*Avalos, B., & Assael, J. (2006). Moving from resistance to agreement: The case of the Chilean teacher performance evaluation. *International Journal of Educational Research*, 45(4-5), 254-266.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2007.02.004>
- \*Avalos, B. (2014). La formación inicial docente en Chile: Tensiones entre políticas de apoyo y control. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(ESPECIAL), 11-28.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200002>
- Bacca, J. L., Baldiris, S. M., Fabregat, R., & Graf, S. (2014). Augmented reality trends in education: A systematic review of research and applications. *Journal of Educational Technology and Society*, 17(4), 133-149. <http://hdl.handle.net/10256/17763>.
- \*Baeza Reyes, A., & Lamadrid Álvarez, S. (2018). Trayectorias educativas según género. Lo invisible para la política educativa chilena. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 471-490.  
<https://doi.org/10.6018/rie.36.2.298061>
- \*Barrientos-Oradini, N., & Araya-Castillo, L. (2018). Educación superior en Chile: Una visión sistémica. Aletheia. *Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 10(2), 80-109.
- \*Becerra-Lubies, R., Mayo, S., & Fones, A. (2021). Revitalization of Indigenous languages and cultures: Critical review of preschool bilingual educational policies in Chile (2007–2016). *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 24(8), 1147-1162.  
<https://doi.org/10.1080/13670050.2018.1563584>
- \*Beech, J. (2009). A internacionalização das políticas educativas na América Latina. *Currículo sem Fronteiras*, 9(2), 32-50.
- \*Belmar, M., Cornejo, J., Cornejo, C., Domínguez, J., Rioseco, M., & Sanhueza, S. (2019). Diversidad en el aula: Perspectiva de género y migración en el sistema educativo chileno. *Espacios en Blanco. Serie Indagaciones*, 29(1), 1-10.
- Bellei, C. (2015). *El gran experimento: Mercado y privatización de la educación chilena*. LOM.
- \*Bellei, C., & Cabalin, C. (2013). Chilean student movements: Sustained struggle to transform a market-oriented educational system. *Current Issues in Comparative Education*, 15(2), 108-123.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1016193>
- \*Bellei, C., Cabalin, C., & Orellana, V. (2014). The 2011 Chilean student movement against neoliberal educational policies. *Studies in Higher Education*, 39(3), 426-440.  
<https://doi.org/10.1080/03075079.2014.896179>
- Bellei, C., & Munoz, G. (2021). Models of regulation, education policies, and changes in the education system: A long-term analysis of the Chilean case. *Journal of Educational Change*, 1-28.  
<https://doi.org/10.1007/s10833-021-09435-1>
- Bellei, C., & Vanni, X. (2015). Chile: The evolution of educational policy, 1980-2014. En S. Schwartzman (Ed.), *Education in South America* (pp. 179-200). Bloomsbury Academic.  
<http://dx.doi.org/10.5040/9781474243223.ch-008>
- \*Benveniste, L. (2002). The political structuration of assessment: Negotiating state power and legitimacy. *Comparative Education Review*, 46(1), 89-118. <https://doi.org/10.1086/324051>
- \*Bentancur, N. (2007). Education reform and school performance. Some thoughts on the experiences of Argentina, Chile and Uruguay. *Cuadernos del CLAEH*, 3(SE), 9-25.
- \*Bentancur, N. (2007). Hacia un nuevo paradigma en las políticas educativas? Las reformas de las reformas en Argentina, Chile y Uruguay (2005-2007). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 16(1), 159-179.

- \*Biscarra, C., Giaconi, C., & Assaél, J. (2015). El docente en la legislación educacional chilena. *Psicoperspectivas*, 14(3), 80-92.
- Bosquet, C., Combes, P., & García-Peñalosa, C. (2019). Gender and promotions: Evidence from academic economists in France. *The Scandinavian Journal of Economics*, 121(3), 1020–1053. <https://doi.org/10.1111/sjoe.12300>.
- Bourdieu, P. (1983). Las formas del capital. En P. Bourdieu (Ed.). *Poder, derecho y clases sociales* (pp. 131–164). Desclée.
- Bourdieu, P. (1999). *Intelectuales, política y poder*. Eudeba.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2006). *Autoanálisis de un sociólogo*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Siglo XX Editores.
- Bourdieu, P. (2013). *La nobleza de Estado: educación de elite y espíritu de cuerpo*. Siglo XXI Editores.
- \*Brunner, J. J. (1993). Chile's higher education: Between market and state. *Higher Education*, 25(1), 35-43. <https://doi.org/10.1007/BF01384040>
- Brunner, J. J. (1993). Investigación social y decisiones políticas: El mercado del conocimiento (No. 42). FLACSO, Programa Chile.
- \*Brunner, J. J. (1997). From state to market coordination: The Chilean case. *Higher Education Policy*, 10(3), 225-237. [https://doi.org/10.1016/S0952-8733\(97\)00015-9](https://doi.org/10.1016/S0952-8733(97)00015-9)
- Brunner, J. J., & Salazar, F. (2009). La investigación educacional en Chile: Una aproximación bibliométrica no convencional. [Documento de Trabajo CPCE 1]. CPCE.
- Brunner, J. J., Labraña, J. R., Ganga, F. & Rodríguez-Ponce, E. (2019). Teoría del capitalismo académico en los estudios de educación superior. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e33, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e33.3181>.
- \*Burgos-Videla, C. G. (2015). Nuevas propuestas para una educación de calidad en Chile, el programa Acciona y sus alcances: The Acciona Program and its scope. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 257-283.
- \*Bustamante, M., & Donoso, S. (2006). Percepción de los docentes chilenos acerca del programa de escuelas focalizadas: elementos para el análisis de una política educativa de 'acción positiva'. *Educação e Pesquisa*, 32(2), 293-310.
- \*Cabalin, C. (2015). Mediatizing higher education policies: Discourses about quality education in the media. *Critical Studies in Education*, 56(2), 224-240. <https://doi.org/10.1080/17508487.2014.947300>
- \*Cabalin, C., Montero, L., & Cárdenas, C. (2019). Discursos mediáticos sobre la educación: El caso de las pruebas estandarizadas en Chile. *Cuadernos. info*, (44), 135-154. <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.44.1429>
- Callon, M. (1998) *The laws of the markets*. Blackwell.
- \*Campos-Martínez, J., & Morales, P. G. (2016). Efectos indeseados de la medición de la calidad educativa en Chile. La respuesta de la sociedad civil. *Cadernos Cedes*, 36, 355-374. <https://doi.org/10.1590/CC0101-32622016171351>
- \*Canals, C., Aguirre, C., Blanco, C., Fábrega, F., Mena, C. & Paulus, N. (2019). El “voucher” a la chilena. Reflexiones sobre elección escolar y financiamiento educacional. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 45(1), 137-150. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052019000100137>
- \*Cancino, V., & Schmal, R. (2014). Sistema de acreditación universitaria en Chile: ¿Cuánto hemos avanzado?. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 41-60. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100003>
- \*Cancino, V. C., & Vera Monrroy, L. (2017). Políticas educativas de fortalecimiento del liderazgo directivo: Desafíos para Chile en un análisis comparado con países OCDE. *Ensaio: Avaliação*

- e Políticas Públicas em Educação*, 25(94), 26-58. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017000100002>
- \*Cárdenas Neira, C., Cabalín, C., & Montero, L. (2017). Análisis crítico de editoriales y su influencia en la conformación de políticas sobre la calidad de la educación en Chile: Los casos de La Tercera y El Mercurio. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 19-39. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100002>
- \*Carlachiani, C. (2017). Políticas públicas para la educación secundaria entre la obligatoriedad y la inclusión. *Periferia* (Universidad do Estado do Rio de Janeiro), 9(1). <http://hdl.handle.net/2133/14830>
- \*Carrasco-Aguilar, C., Ascorra, P., López, V., & Álvarez, J. P. (2018). Tensiones normativas de los fiscalizadores de la Superintendencia de Educación en la (s) política (s) de convivencia escolar en Chile. *Perfiles Educativos*, 40(159), 126-143.
- \*Carrasco-Aguilar, C., Elgueta, D., Olivares, B., Baltar, M. J., Alfaro, N., & Figueroa, M. (2019). Ejes de significados sobre asesoramiento educativo: un estudio de caso. *Revista de Psicología (Santiago)*, 28(1), 79-91. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2019.53942>
- \*Carrasco Aguilar, C., & Figueroa Varela, M. (2019). Formación inicial docente y high stakes accountability: El caso de Chile. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(3), 71-91. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9978>
- \*Carrasco, A., & Fromm, G. (2016). How local market pressures shape leadership practices: Evidence from Chile. *Journal of Educational Administration and History*, 48(4), 290-308. <https://doi.org/10.1080/00220620.2016.1210584>
- \*Carrasco, A., Gutiérrez, G., & Flores, C. (2017). Failed regulations and school composition: Selective admission practices in Chilean primary schools. *Journal of Education Policy*, 32(5), 642-672. <https://doi.org/10.1080/02680939.2017.1312549>
- \*Carrasco, A., & Gunter, H. M. (2019). The “private” in the privatisation of schools: The case of Chile. *Educational Review*, 71(1), 67-80. <https://doi.org/10.1080/00131911.2019.1522035>
- \*Carrasco Bahamonde, J., & Carrasco Bahamonde, D. (2018). Cartografía de la reforma educativa en Chile. Mercado, competencia y mejoramiento escolar. *Revista Brasileira de Educação*, 23. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230080>
- \*Castillo Riquelme, V., Rodríguez Garces, C., & Escalona Burgos, J. (2018). Participation, democratic life and sense of belonging according to type of educational institution in Chile. *Páginas De Educación*, 11(2), 108-129.
- \*Castro Paredes, M. (2010). Códigos para el análisis de política educativa local en Chile: Temas pendientes. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 18, 189-213. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362010000200002>
- \*Castro-Paredes, M. (2012). Descentralización educacional en Chile: Itinerario sin territorio. *Innovar*, 22(43), 77-92.
- \*Castro-Paredes, M. M. (2012). Política, educação e território no Chile (1950-2010): Das ações coletivas às ações do mercado. *Educación y Educadores*, 15(1), 97-114.
- \*Castro, F., Ramos, H. L., & Castañeda, M. T. (2017). Estudio evaluativo del diseño e implementación curricular de la formación pedagógica en carreras de educación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i2.28675>
- \*Cavieres-Fernández, E. A. (2009). Rethinking the role of elite private schools in a neoliberal era: An example from Chile. *Policy Futures in Education*, 7(1), 31-43. <https://doi.org/10.2304/pfie.2009.7.1.31>
- \*Cavieres Fernández, E. A. (2011). The class and culture-based exclusion of the Chilean neoliberal educational reform. *Educational Studies*, 47(2), 111-132. <https://doi.org/10.1080/00131946.2011.554588>

- \*Cavieres Fernández, E. (2014). La calidad de la educación como parte del problema: Educación escolar y desigualdad en Chile. *Revista Brasileira de Educação*, 19, 1033-1051.  
<https://doi.org/10.1590/S1413-24782014000900011>
- \*Cavieres-Fernández, E., & Apple, M. (2016). La ley docente y la clase media: Controlando el desarrollo de los profesores chilenos. *Cadernos Cedes*, 36, 265-280.  
<https://doi.org/10.1590/CC0101-32622016171391>
- \*Chiappa, R., & Muñoz García, A. L. (2015). Equidad y capital humano avanzado: Análisis sobre las políticas de formación de doctorado en Chile. *Psicoperspectivas*, 14(3), 17-30.  
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol14-Issue3-fulltext-621>
- \*Chiroleu, A., & Marquina, M. (2017). Democratisation or credentialism? Public policies of expansion of higher education in Latin America. *Policy Reviews in Higher Education*, 1(2), 139-160. <https://doi.org/10.1080/23322969.2017.1303787>
- \*Chumacero, R. A., & Paredes, R. D. (2012). Vouchers, choice, and public policy: An overview. *Estudios de Economía*, 39(2), 115-122.
- \*Chumacero, R. A., Gómez, D., & Paredes, R. D. (2011). I would walk 500 miles (if it paid): Vouchers and school choice in Chile. *Economics of Education Review*, 30(5), 1103-1114.  
<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.05.015>
- Cisternas, T. (2011). La investigación sobre formación docente en Chile: Territorios explorados e inexplorados. *Calidad en la Educación*, (35), 131-164. <https://doi.org/10.31619/caledu.n35.98>.
- \*Córdoba Calquin, C., Farris, M., & Rojas Patuelli, K. (2017). Discussing school socioeconomic segregation in territorial terms: The differentiated influence of urban fragmentation and daily mobility. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 2017(92), 34-50.  
<https://doi.org/10.14350/rig.54766>
- Corleto, A. G. B. (2016). El orden de género en la educación superior: Una aproximación interdisciplinaria. *Nómadas (Col)*, (44), 27-43. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n44a2>.
- \*Cornejo, R., Albornoz, N., Castañeda, L., Palacios, D., Etcheberrigaray, G., Fernández, R., Hildago, F., & Lagos, J. I. (2015). Las prescripciones del trabajo docente en el nuevo marco regulatorio de políticas educativas en Chile. *Psicoperspectivas*, 14(2), 72-83.  
<http://dx.doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE2-FULLTEXT-580>
- \*Corvalán, J. (2013). La narrativa educacional chilena y su proceso de transformación reciente: Un análisis sociológico-histórico. *Folios*, (37), 63-81.
- \*Cosse, G. (2003). Educational voucher: A new and debatable panacea for Latin America. *Cadernos de Pesquisa*, 207-246. <https://doi.org/10.1590/S0100-15742003000100009>
- \*Cox, C. (1996). Higher education policies in Chile in the 90s. *Higher Education Policy*, 9(1), 29-43.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ532811>
- \*Cox, C. (2012). Política y políticas educacionales en Chile 1990-2010. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 21(1), 13-43.
- \*Cox, C., & Meckes, L. (2016). International large-scale assessment studies and educational policy-making in Chile: Contexts and dimensions of influence. *Research Papers in Education*, 31(5), 502-515. <https://doi.org/10.1080/02671522.2016.1225349>
- \*Cunha, L. A. (2000). Mid level schooling and vocational training in Latin America: Brazil, Argentina and Chile. *Cadernos de Pesquisa*, (111), 47-69.
- Davis, J., Mengersen, K., Bennett, S., & Mazerolle, L. (2014). Viewing systematic reviews and meta-analysis in social research through different lenses. *SpringerPlus*, 3(1), 511.  
<https://doi.org/10.1186/2193-1801-3-511>
- \*de la Maza, F., & Bolomey, C. (2019). Mapuche political, educational and linguistic demands and public policy in Chile. *British Journal of Sociology of Education*, 40(4), 458-474.  
<https://doi.org/10.1080/01425692.2019.1572493>

- \*De la Vega Rodríguez, L. F., & Verdejo, M. I. P. (2016). La *accountability* de la calidad y equidad de una política educativa: El caso de la subvención escolar preferencial para la infancia vulnerable en Chile. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (65), 193-224.
- \*de Souza, Â. R., & de Abreu, D. C. (2016). Ingresso na carreira docente: As experiências de Brasil e Chile. *Education Policy Analysis Archives/ Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24(72). <https://doi.org/10.14507/epaa.24.1988>
- \*Díaz Ríos, C. M. (2018). Foreign prescriptions and domestic interests: A comparison of education reform in Argentina and Chile. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 20(2), 193-208. <https://doi.org/10.1080/13876988.2016.1239321>
- Díaz-Ríos, C. (2019). Domestic coalitions in the variation of education privatization: An analysis of Chile, Argentina, and Colombia. *Journal of Education Policy*, 34(5), 647-668. <https://doi.org/10.1080/02680939.2018.1460494>
- \*Didier, N. (2018). About the (non) existence of a lifelong education system in Chile. *Journal of Adult and Continuing Education*, 24(2), 229-249. <https://doi.org/10.1177/1477971418818574>
- DIPRES (2017). *Programas: Becas Nacionales de Posgrado y Becas Chile*. Informe Final de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG).
- Disi, R. (2018). Sentenced to debt: Explaining student mobilization in Chile. *Latin American Research Review*, 53(3), 448-465. <https://doi.org/10.25222/larr.395>
- \*Donoso, S. (1998). La reforma educacional y el sistema de selección de alumnos a las universidades: Impactos y cambios demandados. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, (24), 7-30. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07051998000100001>
- \*Donoso Díaz, S. (2005). Reforma y política educacional en Chile 1990-2004: El neoliberalismo en crisis. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 31(1), 113-135. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000100007>
- \*Donoso Díaz, S. (2006). Financiamiento y gestión de la educación pública chilena de los años 90. *Cadernos de Pesquisa*, 36, 151-172. <https://doi.org/10.1590/S0100-15742006000100007>
- \*Donoso Díaz, S. (2008). El perfeccionamiento docente en Chile (1990-2007): ¿Estado versus mercado?. *Revista Brasileira de Educação*, 13(39), 437-454.
- \*Donoso Díaz, S. (2009). Economía política del financiamiento de los estudios universitarios en Chile (1980-2010): Debate de sus fundamentos. *Innovar*, 19, 141-155.
- \*Donoso Díaz, S., & Arias Rojas, Ó. (2012). Distribución desigual de las oportunidades educativas en el territorio y migración de la matrícula escolar: El caso de la región de Los Lagos (Chile). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 38(2), 35-54. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200003>
- \*Donoso-Díaz, S., & Arias-Rojas, Ó. (2013). Desplazamiento cotidiano de estudiantes entre comunas de Chile: evidencia y recomendaciones de política para la nueva institucionalidad de la Educación Pública. *EURE (Santiago)*, 39(116), 39-73. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612013000100002>
- \*Donoso-Díaz, S., & Benavides Moreno, N. (2017). Descentralización de la gestión de la educación pública e institucionalidad local en Chile: El caso de los directores comunales de educación. *Innovar*, 27(64), 115-128. <http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v27n64.62372>
- \*Donoso, S., Benavides, N., Cancino, V., Castro, M., & López, L. (2012). Análisis crítico de las políticas de formación de directivos escolares en Chile: 1980-2010. *Revista Brasileira de Educação*, 17(49), 133-158.
- \*Donoso Díaz, S., & Cancino, V. C. (2006). Desafíos claves del fortalecimiento de la gestión de los gobiernos subnacionales chilenos en educación. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 14(52), 311-337. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399537944003>

- \*Donoso-Díaz, S., Castro-Paredes, M., Alarcón-Leiva, J., & Davis-Toledo, G. (2015). Nudos críticos del sistema escolar chileno, hipótesis explicativas y propuestas para una nueva arquitectura del sector público. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 23, 37-71.  
<https://doi.org/10.1590/S0104-40362015000100002>
- \*Donoso-Díaz, S., Souza, Â. R. D., & Barbosa Gouveia, A. (2016). Desafíos políticos claves para los sistemas escolares de Brasil y Chile. *Revista Española de Educación Comparada*, 27, 73-96.  
<https://doi.org/10.5944/reec.27.2016.16429>
- \*Donoso, S., & Donoso, G. (2009). Políticas de gestión de la educación pública escolar en Chile (1990-2010): Una evaluación inicial. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 17(64), 421-448.
- \*Donoso Díaz, S., & Schmal Simon, R. (2002). Los modelos de financiamiento de la educación pública en Chile y sus requerimientos de adecuación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(2), 46-84.
- Donoso, S. (2013). Dynamics of change in Chile: Explaining the emergence of the 2006 Pinguino movement. *Journal of Latin American Studies*, 45(1), 1-29.  
<https://doi.org/10.1017/s0022216x12001228>
- \*Drago, J. L., & Paredes, R. D. (2011). The quality gap in Chile's education system. *Cepal Review*, 2011(104), 161-174. <https://doi.org/10.18356/e745f7ea-en>
- \*dos Santos, F., & Florez Petour, M. T. (2019). Internacionalización de los sistemas de evaluación: Evidencias de Brasil y Chile. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, Araraquara*, 14(3), 1829-1846.
- Dosse, F. (2003). *La marcha de las ideas: Historia de los intelectuales*, París, Ediciones Lecouverte.
- \*Durán, G. (2005). Subsidios de educación: Impacto en la migración y convergencia regional. *Cuadernos de Economía*, 42(126), 357-385. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-68212005012600007>
- \*Eizadirad, A., Martínez, X., & Ruminot, C. (2016). Comparative analysis of educational systems of accountability and quality of education in Ontario, Canada and Chile: Standardized testing and its role in perpetuation of educational inequity. *Interfaces Brasil/Canadá*, 16(2), 54-88.
- \*Elacqua, G. (2012). The impact of school choice and public policy on segregation: Evidence from Chile. *International Journal of Educational Development*, 32(3), 444-453.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2011.08.003>
- \*Elacqua, G., Contreras, D., Salazar, F., & Santos, H. (2011). The effectiveness of private school franchises in Chile's national voucher program. *School Effectiveness and School Improvement*, 22(3), 237-263. <https://doi.org/10.1080/09243453.2011.589858>
- \*Elacqua, G., Martínez, M., Santos, H., & Urbina, D. (2016). Short-run effects of accountability pressures on teacher policies and practices in the voucher system in Santiago, Chile. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(3), 385-405.  
<https://doi.org/10.1080/09243453.2015.1086383>
- \*Elacqua, G., & Santos, H. (2013). Preferencias reveladas de los proveedores de educación privada en Chile: el caso de la Ley de Subvención Escolar Preferencial. *Gestión y Política Pública*, 22(1), 85-129.
- Energici, M. & Scholgut-Grollmus, N. (2021). Meritocracia y ciencia: el “Club de Toby”. En R. Moretti & J. Contreras (Eds). *Merito y meritocracia. Paradojas y promesas incumplidas* (pp. 83-112). Ediciones UAH.
- \*Espinoza, O. (2005). Privatización y comercialización de la educación superior en Chile: Una visión crítica. *Revista de la Educación Superior*, 34(135), 41-60.



- Espinoza, O. (2009). Reflexiones sobre los conceptos de “política”, políticas públicas y política educacional. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17(8). <https://doi.org/10.14507/epaa.v17n8.2009>
- Espinoza, O. (2015). La investigación en/sobre políticas educacionales en Chile: Panoramas y perspectivas. *EccoS Revista Científica*, (37), 233-257. <https://doi.org/10.5585/eccos.n37.5692>
- \*Espinoza, O. (2017). Neoliberalismo y educación superior en Chile: una mirada crítica al rol desempeñado por el Banco Mundial y los “Chicago Boys”. *Laplage em Revista*, 3(3), 93-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6192030>
- \*Espinoza Díaz, O., & González, L. (2012). Políticas de educación superior en Chile desde la perspectiva de la equidad. *Sociedad y Economía*, (22), 68-94.
- \*Espinoza Figueroa, F. (2010). The Bologna Process as a hegemonic tool of Normative Power Europe (NPE): The case of Chilean and Mexican higher education. *Globalisation, Societies and Education*, 8(2), 247-256. <https://doi.org/10.1080/14767721003779936>
- \*Etcheberrigaray Torres, G., Lagos Almuna, J., Cornejo Chávez, R., Albornoz Muñoz, N., & Fernández Ugalde, R. (2017). Concepciones sobre docencia en el nuevo marco regulatorio del sistema escolar chileno. *Revista de Psicología (Santiago)*, 26(1), 14-26. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2017.46693>
- \*Falabella, A. (2015). El mercado escolar en Chile y el surgimiento de la Nueva Gestión Pública: El tejido de la política entre la dictadura neoliberal y los gobiernos de la centroizquierda (1979 a 2009). *Educação & Sociedade*, 36, 699-722. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302015152420>
- \*Falabella, A. (2016). ¿Qué aseguran las políticas de aseguramiento de la calidad? Un estudio de casos en distintos contextos escolares. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(1), 107-126. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000100007>
- \*Falabella, A. (2020). The ethics of competition: Accountability policy enactment in Chilean schools' everyday life. *Journal of Education Policy*, 35(1), 23-45. <https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1635272>
- \*Falabella, A., Cortázar, A., Godoy, F., González, M. P., & Romo, F. (2018). Sistemas de aseguramiento de la calidad en Educación Inicial Lecciones desde la experiencia internacional. *Gestión y Política Pública*, 27(2), 309-340.
- Falabella, A., & Ramos, C. (2019). La larga historia de las evaluaciones nacionales a nivel escolar en Chile. *Cuadernos chilenos de Historia de la Educación*, (11), 66-98.
- \*Fardella, C. (2013). Resistencias cotidianas en torno a la institucionalización del modelo neoliberal en las políticas educacionales: El caso de la docencia en Chile. *Psicoperspectivas*, 12(2), 83-92. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol12-Issue2-fulltext-294>
- Fardella Cisternas, C., Paz Corvalán Navía, A., & Zavala Villegas, R. (2019). El académico cuantificado. La gestión performativa a través de los instrumentos de medición en la ciencia. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(2), 62-78. <https://doi.org/10.26864/pcs.v9.n2.15>
- Fardella-Cisternas, C., Carriel-Medina, K., Lazcano-Aranda, V., & Carvajal-Muñoz, F. I. (2020). Escribir papers bajo el régimen del management académico: Cuerpo, afectos y estrategias. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 20(1), 2252. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2252>
- Fardella-Cisternas, C., Corvalán-Navía, A., García-Meneses, J., & Chiappini Koscina, F. (2021). Ni extranjeras, ni secretarías: Discursos de las científicas chilenas sobre el trabajo académico. *Pensamiento Educativo*, 58(1), 1-13. <https://doi.org/10.7764/pel.58.1.2021.11>
- \*Fernández, M. B. (2018). Framing teacher education: Conceptions of teaching, teacher education, and justice in Chilean national policies. *Education Policy Analysis Archives*, 26(34). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1173561>

- \*Fernández, R., Albornoz, N., Cornejo, R., & Etcheberrigaray, G. (2016). Los discursos sobre autonomía del trabajo docente en el nuevo marco regulatorio educativo chileno. *Currículo sem Fronteiras*, 16(2), 283-302.
- \*Ferrada, D., Villena, A., & Pino, M. D. (2018). ¿Hay que formar a los docentes en políticas educativas? *Cadernos de Pesquisa*, 48(167), 254-279.
- Feyerabend, P. K. (1992). *Tratado contra el método*. Paidós.
- \*Filp, J. (1998). Assisting parents with child and adolescent development: From mutual blame towards trust: Changing school family relationships in Chile. *Childhood Education*, 74(6), 346-350. <https://doi.org/10.1080/00094056.1998.10521147>
- \*Flórez Petour, M. T. (2015). Validity and equity in educational measurement: The case of SIMCE. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 14(3), 31-44.
- Foucault, M. (2003). *Hay que defender la sociedad* (Vol. 229). Ediciones Akal.
- Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica*. Fondo de Cultura Económica.
- Fricker, M. (2007). *Epistemic injustice: Power and the ethics of knowing*. Oxford University Press.
- \*Fischman, G., & Gvirtz, S. (2001). An overview of educational policies in the countries of Latin America during the 1990s. *Journal of Education Policy*, 16(6), 499-506. <https://doi.org/10.1080/02680930110087780>
- \*Gajardo, F., & Grau, N. (2019). Competition among schools and educational quality: Tension between various objectives of educational policy. *International Journal of Educational Development*, 65, 123-133. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2018.03.004>
- \*Galaz Ruiz, A. G., Jiménez-Vásquez, M. S., & Díaz-Barriga, Á. (2019). Evaluación del desempeño docente en Chile y México. *Perfiles Educativos*, 41(163), 156-176. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.163.58935>
- \*Galaz Valderrama, C., & Poblete Melis, R. (2019). Políticas públicas educativas y las sexualidades en Chile post-dictadura: Opacidades e hiper-visibilitys de sujetos LGTBI. *Educación en Revista*, 35, 251-269. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.62610>
- \*García-Huidobro, J. E., & Corvalán, J. (2009). Barriers that prevent the achievement of inclusive democratic education. *Prospects*, 39(3), 239-250. <https://doi.org/10.1007/s11125-009-9128-8>
- \*García-Huidobro, J. E., Ferrada, R., & Gil, M. (2014). La relación educación-sociedad en el discurso político-educativo de los gobiernos de la Concertación (1990-2009). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 113-131. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100007>
- \*García-Huidobro, J. E. S. (1994). Positive discrimination in education: Its justification and a Chilean example. In *Lifelong education/Education permanente* (pp. 209-221). Springer, Dordrecht.
- \*García, R. M. C., & López, V. (2019). Políticas de educação especial no Chile (2005-2015): Continuidades e mudanças. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 25, 1-16. <https://doi.org/10.1590/S1413-65382519000100001>
- García-Vinuesa, A., Iglesias da Cunha, M. L., & Gradaíle Pernas, R. (2020). Diferencias de género en el conocimiento y las percepciones del cambio climático entre adolescentes. Metaanálisis. *Pensamiento Educativo: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 57(2), 1-21. <https://doi.org/10.7764/pel.57.2.2020.5>
- Garretón, M. A. (2007). Las ciencias sociales en Chile. Institucionalización, ruptura y renacimiento. Las ciencias sociales en América latina. *Perspectiva Comparada*, 193-248.
- \*Garretón, M. A., Cruz, M. A., Aguirre, F., Bro, N., Farías, E., Ferreti, P., & Ramos, T. (2011). Movimiento social, nuevas formas de hacer política y enclaves autoritarios. Los debates del Consejo Asesor para la Educación en el gobierno de Michelle Bachelet en Chile. *Polis. Revista Latinoamericana*, (30). <http://journals.openedition.org/polis/2178>

- \*Gayo Cal, M., Cabrol, G. O., & Luisa Mendez, M. (2019). School choice and the selection of families: Upper middle class reproduction in Santiago de Chile. *Revista Internacional de Sociología*, 77(1).
- \*Gershberg, A. I., González, P. A., & Meade, B. (2012). Understanding and improving accountability in education: A conceptual framework and guideposts from three decentralization reform experiences in Latin America. *World Development*, 40(5), 1024-1041. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2011.11.014>
- \*Gómez, D., Chumacero, R. A., & Paredes, R. D. (2012). School choice and information. *Estudios de Economía*, 39(2), 143-157.
- \*González, R. E., & Donoso Díaz, S. (2008). Políticas educacionales de afirmación positiva para los más pobres: Resultados del seguimiento de egresados del programa liceo para todos (Chile). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 34(1), 63-92. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100004>
- González, H., & Jiménez, A. (2014). Inserción laboral de nuevos investigadores con grado de doctor en Chile. *Journal of Technology Management & Innovation*, 9(4), 132-148. <https://doi.org/10.4067/s0718-27242014000400010>.
- \*González López, J., & Parra Moreno, D. (2016). Privatización de la provisión educativa en Chile: Caracterización de los proveedores educativos de una comuna popular urbana. *Educação & Sociedade*, 37, 91-112. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302016146813>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>.
- \*Grau, N., Hojman, D., & Mizala, A. (2018). School closure and educational attainment: Evidence from a market-based system. *Economics of Education Review*, 65, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2018.05.003>
- \*Gregorutti, G., Espinoza, O., González, L. E., & Loyola, J. (2016). What if privatising higher education becomes an issue? The case of Chile and Mexico. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 46(1), 136-158. <https://doi.org/10.1080/03057925.2014.916605>
- \*Gutiérrez Martínez, E., & Zamorano Farías, R. (2018). Formas de inclusión-exclusión en el sistema educativo chileno: El movimiento estudiantil secundario 2006–2011. *Revista Brasileira de Educação*, 23. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230077>
- \*Gutiérrez-Saldivia, X., Millán, S. Q., & Zambrano, V. V. (2019). Carácter monocultural de la evaluación diagnóstica de necesidades educativas especiales en contexto mapuche. *Educação e Pesquisa*, 45. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945200049>
- Guzmán-Valenzuela, C., & Barnett, R. (2013). Marketing time: Evolving timescapes in academia. *Studies in Higher Education*, 38(8), 1120-1134. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.833032>.
- Guzmán-Valenzuela, C., Queupil, J. P., & Ríos-Jara, H. (2021). Global and peripheral identities in the production of knowledge on higher education reforms: The Latin American case. *Higher Education Policy*, 34(2), 321-343. <https://doi.org/10.1057/s41307-019-00134-4>.
- \*Gysling, J. (2016). The historical development of educational assessment in Chile: 1810–2014. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 23(1), 8-25. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2015.1046812>
- Hacking, I., & Hacking, J. (1999). *The social construction of what?* Harvard University Press.
- \*Henderson, R. I. (2013). Teaching for the flourishing future: Educational policy and political education following Chile's democratic transition. *Anthropologica*, 303-315. <https://www.jstor.org/stable/24467332>

- \*Hernández Yulcerán, A. (2016). El currículo en contextos de estudiantes migrantes: Las complejidades del desarrollo curricular desde la perspectiva de los docentes de aula. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 151-169. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200009>
- \*Herrera-Jeldres, J. F., Reyes-Jedlicki, L., & Ruiz-Schneider, C. M. (2018). Escuelas gobernadas por resultados: Efectividad escolar y políticas educacionales de la transición democrática, Chile 1990-2017. *Psicoperspectivas*, 17(2), 163-174. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas/vol17-issue2-fulltext-1110>
- \*Hinostroza, J. E., Labbe, C., & Matamala, C. (2013). The use of computers in preschools in Chile: Lessons for practitioners and policy designers. *Computers & Education*, 68, 96-104. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.04.025>
- \*Horn, C., Santelices, M. V., & Catalán Avendaño, X. (2014). Modeling the impacts of national and institutional financial aid opportunities on persistence at an elite Chilean university. *Higher Education*, 68(3), 471-488. <https://doi.org/10.1007/s10734-014-9723-3>
- Hsieh, C. T., & Urquiola, M. (2006). The effects of generalized school choice on achievement and stratification: Evidence from Chile's voucher program. *Journal of Public Economics*, 90(8-9), 1477-1503. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2005.11.002>
- \*Ibáñez-Salgado, N., & Druker-Ibáñez, S. (2018). La educación intercultural en Chile desde la perspectiva de los actores: Una co-construcción. *Convergencia*, 25(78), 227-249. <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i78.9788>
- \*Infante, M. D., & Matus, C. (2009). Policies and practices of diversity: Reimagining possibilities for new discourses. *Disability & Society*, 24(4), 437-445. <https://doi.org/10.1080/09687590902879049>
- \*Infante Jaras, M., Matus Cánovas, C., & Vizcarra Rebolledo, R. (2011). Razonando sobre la idea de diferencia en las políticas educativas chilenas. *Universum (Talca)*, 26(2), 143-163. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762011000200008>
- \*Inostroza-Barahona, C., & Lohaus-Reyes, M. F. (2019). Inclusión y diversidad: Nuevos desafíos para la política curricular chilena. Reflexiones desde la teoría curricular y la justicia social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 151-162. <http://hdl.handle.net/10486/687637>
- \*Inzunza, J., Assael, J., & Scherping, G. (2011). Formación docente inicial y en servicio en Chile: Tensiones de un modelo neoliberal. *Revista mexicana de investigación educativa*, 16(48), 267-292.
- \*Inzunza, J., Assael, J., Cornejo, R., & Redondo, J. (2019). Public education and student movements: The Chilean rebellion under a neoliberal experiment. *British Journal of Sociology of Education*, 40(4), 490-506. <https://doi.org/10.1080/01425692.2019.1590179>
- \*Jara-Labarthé, V., Browitt, J., Martin Nakata, N., & Cisneros Puebla, C. A. (2018). Positive discrimination as discourse: A methodological approach for studying Australian and Chilean Indigenous educational experiences. *Interciencia*, 43(9), 664-671. <http://hdl.handle.net/10453/134346>
- \*Jarpa Arriagada, C. G., & Castañeda Díaz, M. T. (2018). Representaciones sociales frente al proyecto de carrera profesional docente en Chile: Análisis estructural del discurso. *Revista Brasileira de Educação*, 23. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230075>
- \*Jerez, O., Orsini, C., Hasbún, B., Lobos, E., & Muñoz, M. (2018). Is undergraduate programme accreditation influenced by educational public policy quality indicators? An exploratory study of the Chilean higher education quality assurance system. *Higher Education Policy*, 31(1), 121-138. <https://doi.org/10.1057/s41307-017-0046-8>
- \*Joiko, S. (2011). La política de equidad y el nuevo sistema de vouchers en Chile: reflexiones críticas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(50), 829-852.

- \*Jorquera-Martínez, C. (2017). Políticas públicas y derecho a la educación de niños, niñas y adolescentes extranjeros en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(1), 380-399.
- \*Katz, J., & Spence, R. (2009). Chilean universities in the transition to a market-driven policy regime. *Higher Education Management and Policy*, 21(2), 1-18. <https://doi.org/10.1787/17269822>
- Knorr-Cetina, K. (1999). *Epistemic cultures: How the sciences make knowledge*. Harvard University Press.
- Latour, B. (1987). *Science in action: How to follow scientists and engineers through society*. Harvard University Press.
- \*Leihy, P., & Salazar, J. M. (2017). The moral dimension in Chilean higher education's expansion. *Higher Education*, 74(1), 147-161. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0034-8>
- \*Lemaitre, M. J. (2004). Development of external quality assurance schemes: An answer to the challenges of higher education evolution. *Quality in Higher Education*, 10(2), 89-99. <https://doi.org/10.1080/1353832042000230581>
- Leyton, D., & Salinas, F. (2020). Internacionalización e injusticia epistémica. La circulación de la ficción real tras Becas Chile. En C. Moyano (Ed.), *Justicia educacional, desafíos para las ideas, las instituciones y las prácticas de la educación chilena* (pp. 149-174). Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Lingard, B. (2013). The impact of research on education policy in an era of evidence-based policy. *Critical Studies in Education*, 54(2), 113-131. <https://doi.org/10.1080/17508487.2013.781515>.
- \*Llorent-Bedmar, V., & Llorent-Vaquero, M. (2015). La educación en las constituciones de los países del Cono Sur americano. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 23, 293-310. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362015000100012>
- \*López, V., González, P., Manghi, D., Ascorra, P., Carlos Oyanedel, J., Redón, S., Leal, F., & Salgado, M. (2018). Políticas de inclusión educativa en Chile: Tres nudos críticos. *Education Policy Analysis Archives*, 26. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3088>
- \*López, V., Julio, C., Morales, M., Rojas, C., & Pérez, M. V. (2014). Barreras culturales para la inclusión: políticas y prácticas de integración en Chile. *Revista de Educación*, 363(11), 256-281, <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-363-180>
- \*López, V., Ramírez, L., Valdés, R., Ascorra, P., & Carrasco-Aguilar, C. (2018). Tensiones y nudos críticos en la implementación de la (s) política (s) de convivencia escolar en Chile. *Calidad en la Educación*, (48), 96-129. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n48.480>
- Lucarelli, S., & Vercellone, C. (2013). The thesis of cognitive capitalism. New research perspectives. An introduction. *Knowledge Cultures*, 1(4), 2-14.
- McKenzie, D., Muniesa, F., & Siu, L. (2007). *Do economists make markets? On the performativity of economics*. Princeton University Press.
- \*Madero Cabib, C., & Madero Cabib, I. (2012). Elección escolar y selección estudiantil en el sistema escolar chileno. ¿Quién elige a quién?: el caso de la educación católica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(55), 1267-1295.
- \*Madero, C. (2018). Milton Friedman: How responsible is he? A required preamble to understanding his influence on the Chilean educational system 1950–2010. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 24(2), 172-188. <https://doi.org/10.1080/13260219.2018.1536221>
- \*Madero, I. (2011). Inclusión y exclusión de género y clase al interior de la escuela chilena en 4 comunas del sur de Chile. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 135-145. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200008>
- \*Marcelo, C., & Vaillant, D. (2017). Políticas y programas de inducción en la docencia en Latinoamérica. *Cadernos de Pesquisa*, 47, 1224-1249. <https://doi.org/10.1590/198053144322>
- \*Mardones Arévalo, R. (2012). Formación ciudadana, clave de la consolidación democrática. *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanas*, 12(22), 93-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=100224190006>

- \*Marfan, J., & Pascual, J. (2018). Comparative study of school principals' leadership practices: Lessons for Chile from a cross-country analysis. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(2), 279-300. <https://doi.org/10.1177/1741143217732792>
- \*Martínez Keim, M. (2011). Programas inclusivos:: El reto de la equidad en el acceso a la educación universitaria en Chile. *Tinkazos*, 14(30), 145-166.
- \*Martínez Riquelme, P., Mansilla Guzmán, J., & Cifuentes Gómez, G. (2008). La reconfiguración del mapa socioeducativo como manifestación territorial de la sociedad neoliberal chilena. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universitat de Barcelona*, 12. <https://raco.cat/index.php/ScriptaNova/article/view/116494>
- \*Martinic, S. (2015). El tiempo y el aprendizaje escolar la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile. *Revista Brasileira de Educação*, 20, 479-499. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782015206110>
- Matamoros, C. (2019). Estrategias sindicales y políticas del profesorado en la posdictadura 1990-2019. *Revista Rosa*, 1, 164-183.
- \*Matear, A. (2006). Barriers to equitable access: Higher education policy and practice in Chile since 1990. *Higher Education Policy*, 19(1), 31-49. <https://doi.org/10.1057/palgrave.hep.8300114>
- \*Matear, A. (2007a). Tensions between state and market in Chile: Educational policy and culture. *Revista Europea De Estudios Latinoamericanos y Del Caribe/European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 61-82. <https://www.jstor.org/stable/25676281>
- \*Matear, A. (2007b). Equity in education in Chile: The tensions between policy and practice. *International Journal of Educational Development*, 27(1), 101-113. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2006.06.015>
- \*Matus, C. (2015). The uses of affect in Chilean higher education's policies. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 38(2), 235-248. <https://doi.org/10.1080/01596306.2015.1087678>
- \*McEwan, P. J. (2008). Evaluating multigrade school reform in Latin America. *Comparative Education*, 44(4), 465-483. <https://doi.org/10.1080/03050060802481504>
- \*Meade, B., & Gershberg, A. I. (2008). Making education reform work for the poor: Accountability and decentralization in Latin America. *Journal of Education Policy*, 23(3), 299-322. <https://doi.org/10.1080/02680930801923823>
- \*Meckes, L., & Bascopé, M. (2012). Uneven distribution of novice teachers in the Chilean primary school system. *Education Policy Analysis Archives*, 20(30). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v20n30.2012>
- \*Medina, J. C., & González, J. A. (2019). Graduation profiles of pedagogy programmes according to the current educational policies. *International Education Studies*, 12(6), 83-93. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1217365>
- \*Miranda, J. C., & Araya, L. D. C. (2003). Eficiencia económica en las escuelas del mece/rural desde la perspectiva del análisis envolvente de datos (DEA). *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, (29), 27-37. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052003000100002>
- Miller, A., Taylor, S. & Bedain, A. (2011). Publish or perish: Academic life as management faculty live it. *Career Development International*, 16 (5), 422-445. <https://doi.org/10.1108/13620431111167751>.
- \*Mizala, A., & Romaguera, P. (2000). School performance and choice: The Chilean experience. *Journal of Human Resources*, 392-417. <https://doi.org/10.2307/146331>
- \*Mizala, A., & Romaguera, P. (2001). Factores socioeconómicos explicativos de los resultados escolares en la educación secundaria en Chile. *El Trimestre Económico*, 515-549. <https://www.jstor.org/stable/20857072>
- \*Mizala, A., Romaguera, P., & Farren, D. (2002). The technical efficiency of schools in Chile. *Applied Economics*, 34(12), 1533-1552. <https://doi.org/10.1080/00036840110103256>

- \*Mizala, A., & Torche, F. (2012). Bringing the schools back in: The stratification of educational achievement in the Chilean voucher system. *International Journal of Educational Development*, 32(1), 132-144. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2010.09.004>.
- \*Mizala, A., & Torche, F. (2017). Means-tested school vouchers and educational achievement: Evidence from Chile's universal voucher system. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 674(1), 163-183. <https://doi.org/10.1177/0002716217732033>
- \*Molina Ch, W. (2013). Sentido de futuro en estudiantes secundarios: paradojas de equidad y calidad desde su experiencia escolar. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 143-164. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000100009>
- \*Mondaca, C., Muñoz, W., Gajardo, Y., & Gairín, J. (2018). Estrategias y prácticas de inclusión de estudiantes migrantes en las escuelas de Arica y Parinacota, frontera norte de Chile. *Estudios Atacameños*, (57), 181-201. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-10432018005000101>
- \*Montecinos, C. (2014). Análisis crítico de las medidas de presión propuestas para mejorar la formación inicial de docentes en Chile por el panel de expertos para una educación de calidad. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 40(ESPECIAL), 285-301. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200017>
- \*Montecinos, C., Ahumada, L., Galdames, S., Campos, F., & Leiva, M. V. (2015). Targets, threats and (dis) trust: The managerial troika for public school principals in Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 23(87), n87. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1084067>
- \*Montecinos, C., Bush, T., & Aravena, F. (2018). Moving the school forward: Problems reported by novice and experienced principals during a succession process in Chile. *International Journal of Educational Development*, 62, 201-208. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2018.04.004>
- \*Mora Olate, M. L. (2018). Política educativa para migrantes en Chile: Un silencio elocuente. *Polis. Revista Latinoamericana*, (49). <http://journals.openedition.org/polis/15161>
- \*Moreno-Doña, A., & Jiménez, R. G. (2014). Dictadura chilena y sistema escolar: “A otros dieron de verdad esa cosa llamada educación”. *Educación en Revista*, 51-66. <https://doi.org/10.1590/S0104-40602014000100005>
- Moulier-Boutang, Y. (2011). *Cognitive capitalism*. Polity.
- \*Munin, H. (1998). ‘Freer’ forms of organization and financing and the effects of inequality in Latin American educational systems: Two countries in comparison. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 28(3), 229-243. <https://doi.org/10.1080/0305792980280302>
- \*Munoz-Chereau, B., Anwandter, A., & Thomas, S. (2020). Value-added indicators for a fairer Chilean school accountability system: A pending subject. *Journal of Education Policy*, 35(5), 602-622. <https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1598584>
- Muñoz-García, A. L. (2019). Intellectual endogamy in the university: The neoliberal regulation of academic work. *Learning and Teaching*, 12(2), 24-43. <https://doi.org/10.3167/latiss.2019.120203>.
- Muñoz-García, A. L., Queupil, J. P., Bernasconi, A., & Véliz, D. (2019). La investigación en educación superior en Chile: Una perspectiva sobre patrones de publicación y temas emergentes. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(100). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3958>.
- \*Munoz, D. A., & Queupil, J. P. (2016). Assessing the efficiency of secondary schools in Chile: a data envelopment analysis. *Quality Assurance in Education*, 24(3), 306-328. <https://doi.org/10.1108/QAE-05-2015-0022>
- Muñoz, D. A., Queupil, J. P., & Fraser, P. (2016). Assessing collaboration networks in educational research: A co-authorship-based social network analysis approach. *International Journal of*

- Educational Management*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJEM-11-2014-0154/full/html>
- \*Murillo, F. J., Duk, C., & Martínez-Garrido, C. (2018). Evolución de la segregación socioeconómica de las escuelas de América Latina. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 157-179. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100157>
- \*Myers, R. G. (2003). Notas sobre la “calidad” de la atención a la infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(1), 59-83.
- \*Narodowski, M., & Nores, M. (2002). Socio-economic segregation with (without) competitive education policies. A comparative analysis of Argentina and Chile. *Comparative Education*, 38(4), 429-451. <https://doi.org/10.1080/0305006022000030720>
- \*Navarro-Palau, P. (2017). Effects of differentiated school vouchers: Evidence from a policy change and date of birth cutoffs. *Economics of Education Review*, 58, 86-107. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2017.03.008>
- \*Neut Aguayo, P., Rivera Vargas, P., & Miño Puigercós, R. (2019). El sentido de la escuela en Chile. La creación de paradigmas antagónicos a partir del discurso de política pública, el discurso académico y la investigación educativa. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 45(1), 151-168. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000100151>
- Norris, C. (1997). *Teoría crítica: Posmodernismo, intelectuales y la Guerra del Golfo* (Vol. 7). Universitat de València.
- Nussbaum, M., & González, C. (2016). Desarrollo de la investigación en el área de la educación. En I. Sánchez (Ed.), *Ideas en educación: Reflexiones y propuestas desde la UC* (pp. 492-518). Ediciones UC.
- \*Oliva, M. A. (2008). Política educativa y profundización de la desigualdad en Chile. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 207-226. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200013>
- \*Oliva, M. A. (2010). Política educativa chilena 1965-2009: ¿Qué oculta esa trama?. *Revista Brasileira de Educação*, 15, 311-328. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782010000200008>
- \*Oliva, M. A., & Gascón, F. (2016). Estandarización y racionalidad política neoliberal: Bases curriculares de Chile. *Cadernos Cedes*, 36, 301-318. <https://doi.org/10.1590/CC0101-32622016171349>
- \*Oliva, M. A. (2019). Seis epígrafes para la disciplina escolar: Política educativa chilena reciente. *Revista Lusófona de Educação*, (43). <http://hdl.handle.net/10437/9721>
- \*Olivera Rivera, E. (2012). La reforma educacional chilena: impacto en las aptitudes de estudiantes de educación pública. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 191-216.
- Orland, M. (2012). Separate orbits: The distinctive worlds of educational research and policymaking. In *Handbook of education policy research* (pp. 129-144). Routledge.
- Ossandón, J. (2011). *Economistas en la elite: entre tecnopolítica y tecnociencia*. En A. Joignant & P. Guell (Eds.), *Notables, tecnócratas y mandarines. Elementos de sociología de las elites (1990-2010)* (pp. 109-126). Ediciones Universidad Diego Portales.
- Ossenblok, T. L., Verleysen, F. T., & Engels, T. C. (2014). Coauthorship of journal articles and book chapters in the social sciences and humanities (2000–2010). *Journal of the association for information science and technology*, 65(5), 882-897. <https://doi.org/10.1002/asi.23015>.
- \*Osses, A., Bellei, C., & Valenzuela, J. P. (2015). External technical support for school improvement: critical issues from the Chilean experience. *Journal of Educational Administration and History*, 47(3), 272-293. <https://doi.org/10.1080/00220620.2015.1038699>
- \*Oteiza, F. L. (1993). The impact of computer technology on schools in Chile. *Educational Technology*, 33(9), 25-31. <https://www.jstor.org/stable/44428087>
- \*Oyarzún Maldonado, C., & Soto González, R. I. (2017). Procesos de fiscalización escolar en Chile: Aproximación preliminar al contexto de los establecimientos municipales y particulares



- subvencionados de la Región Metropolitana. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 225-238. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300013>
- \*Oyarzún Maldonado, C., & Soto González, R. (2019). Fiscalización escolar en Chile: Evidencia inicial acerca del ajuste normativo de escuelas municipales y particulares subvencionadas. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 275-301. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.424>
- \*Palacios, R., Larrazabal, S., & Berwart, R. (2020). Educational policies and professional identities: The case of Chilean special educational needs (SEN) teachers under new regulations for SEN student inclusion in mainstream schools. *Ethnography and Education*, 15(4), 479-492. <https://doi.org/10.1080/17457823.2019.1700385>
- \*Parcerisa, L., & Falabella, A. (2017). La consolidación del Estado evaluador a través de políticas de rendición de cuentas: Trayectoria, producción y tensiones en el sistema educativo chileno. *Education Policy Analysis Archives/ Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25, 1-24. <https://doi.org/10.14507/epaa.25.3177>
- Parcerisa, L., & Villalobos, C. (2020). Movimientos sociales y resistencia al accountability en Chile: Estrategias discursivas, identidad y acciones de la campaña Alto al Simce *Revista Izquierdas*, 49, 2427-2455.
- \*Pardo, M., & Woodrow, C. (2014). Improving the quality of early childhood education in Chile: Tensions between public policy and teacher discourses over the schoolisation of early childhood education. *International Journal of Early Childhood*, 46(1), 101-115. <https://doi.org/10.1007/s13158-014-0102-0>
- \*Pascual Medina, J., & Navío-Gàmez, A. (2018). Concepciones sobre innovación educativa. ¿Qué significa para los docentes en Chile? *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(4), 71-90. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8395>
- \*Peña Ochoa, M. (2011). Sujeto político y vida pública. Privatización de la educación en Chile y sus consecuencias en los sujetos que se educan. *Polis. Revista Latinoamericana*, (30). <http://journals.openedition.org/polis/2243>
- \*Peña, M. (2013). Análisis crítico de discurso del Decreto 170 de Subvención Diferenciada para Necesidades Educativas Especiales: El diagnóstico como herramienta de gestión. *Psicoperspectivas*, 12(2), 93-103.
- \*Pérez Centeno, C., & Leal, M. (2011). ¿ Han funcionado las reformas educativas en América Latina? Un estudio de los casos de Argentina, Brasil y Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 19(36). <https://doi.org/10.14507/epaa.v19n36.2011>
- Perez-Mejias, P., Chiappa, R., & Guzmán-Valenzuela, C. (2018). Privileging the privileged: The effects of international university rankings on a Chilean fellowship program for graduate studies abroad. *Social Sciences*, 7(12), 243. <https://doi.org/10.3390/socsci7120243>.
- Petticrew, M., & Roberts, H. (2008). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. John Wiley & Sons.
- \*Pinkney Pastrana, J. (2007). Subtle tortures of the neo-liberal age: Teachers, students, and the political economy of schooling in Chile. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 5(2), 1-24.
- \*Pino Yancovic, M., Vargas, G. O., & Barrios, I. S. (2016). Crítica a la rendición de cuentas: Narrativa de resistencia al sistema de evaluación en Chile. *Cadernos Cedes*, 36, 337-354. <https://doi.org/10.1590/CC0101-32622016171362>
- \*Pino-Yancovic, M., Parrao, C. G., Ahumada, L., & Gonzalez, A. (2019). Promoting collaboration in a competitive context: school improvement networks in Chile. *Journal of Educational Administration*, 58(2), 208-226. <https://doi.org/10.1108/JEA-11-2018-0213>

- \*Pitton, V. (2007). Disentangling Chile's authoritarian neoliberalism and its effects: The downfall of public higher education and its implications for equitable access. *Critical studies in Education*, 48(2), 249-267. <https://doi.org/10.1080/17508480701494267>
- \*Poblete Melis, R., & Galaz Valderrama, C. (2017). Aperturas y cierres para la inclusión educativa de niños/as migrantes en Chile. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 239-257. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300014>
- Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., Britten, N., Roen, K., & Duffy, S. (2006). *Guidance on the conduct of narrative synthesis in systematic reviews. A product from the ESRC methods programme Version, 1*. Lancaster University. <https://www.lancaster.ac.uk/media/lancaster-university/content-assets/documents/fhm/dhr/chir/NSsynthesisguidanceVersion1-April2006.pdf>
- \*Portales, J., & Heilig, J. V. (2015). Understanding universal vouchers and urban public schools in Santiago de Chile: Educational administrators' responses to choice. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 5(2), 196-239. <https://doi.org/10.17583/remie.2015.1461>
- \*Prieto Egidio, M. (2019). Percepciones del profesorado sobre las políticas de aseguramiento de la calidad educativa en Chile. *Educação & Sociedade*, 40. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302019189573>
- \*Quaresma, L., & Villalobos, C. (2016). Mercantilização, competitividade e *accountability* no sistema de ensino em Portugal: Q que se pode aprender da experiência chilena. *Revista Lusófona de Educação*, (32), 31-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34946843003>
- \*Queupil, J. P., & Durán del Fierro, F. (2018). El principio de inclusión: Similitudes y diferencias en la educación escolar y superior en Chile. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(1), 111-128. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000100111>
- Queupil, J. P., & Muñoz-García, A. L. (2019). The role of women scholars in the Chilean collaborative educational research: A social network analysis. *Higher Education*, 78(1), 115-131. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0333-3>
- \*Quintrileo Llancao, C., & Quintrileo Llancao, E. (2018). Desafíos en la enseñanza de lenguas indígenas: el caso del mapudungun en el Programa de Educación Intercultural Bilingüe (PEIB) de Chile. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 57(3), 1467-1485.
- \*Quiroga, M., & Aravena, F. (2018). The new teaching career policy in Chile: Perspectives from school principals. *KEDI Journal of Educational Policy*, 15(2).
- \*Rambla, X., & Verger, A. (2009). Pedagogising poverty alleviation: A discourse analysis of educational and social policies in Argentina and Chile. *British Journal of Sociology of Education*, 30(4), 463-477. <https://doi.org/10.1080/01425690902954638>
- Ramos, C. (2012): *El ensamblaje entre ciencia social y sociedad. Conocimiento científico, gobierno de las conductas y producción de lo social*. Universidad Alberto Hurtado.
- Ramos, C. (2014). Datos y relatos de la ciencia social como componentes de la producción de realidad social. *Convergencia*, 21(66), 151-177.
- \*Ramos-Zincke, C. (2018). Dispositivo de evaluación y gubernamentalidad del sistema educacional: Entretrejimiento de ciencia social y poder. *Cinta de moebio*, (61), 41-55. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2018000100041>
- Ramos, C. (2019). *Relatos sociológicos y sociedad: La obra de Tomás Moulian, José Joaquín Brunner y Pedro Morandé, sus redes de producción y sus efectos (1965-2018)*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- \*Redon, S., & Angulo Rasco, J. F. (2015). Subject and curriculum in Chile: A historical political perspective. *The Curriculum Journal*, 26(4), 534-552. <https://doi.org/10.1080/09585176.2015.1041410>
- Rego, T. (2014). Produtivismo, pesquisa e comunicacao científica: Entre o veneno e o remédio. *Educação e Pesquisa*, 40(2), 325-346. <https://doi.org/10.1590/s1517-97022014061843>

- \*Reich Albertz, R., Machuca, F., López Stefoni, D., Prieto, J. P., Music, J., Rodríguez-Ponce, E., & Yutronic, J. (2011). Bases y desafíos de la aplicación de convenios de desempeño en la educación superior de Chile. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 19(1), 08-18. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052011000100002>
- Reimers, F., McGinn, N. F., & Almonacid, M. R. (2000). *Diálogo informado: El uso de la investigación para conformar la política educativa*. Centro de Estudios Educativos.
- \*Retamal, S. (2018). Nociones de autonomía educativa y su alcance en el territorio mapuche huilliche (Chile). *Revista Espacios*, 39(25).
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A., Moher, D., Page, M., & Koffel, J. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Review*, 10(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- \*Rifo, M. (2013). Movimiento estudiantil, sistema educativo y crisis política actual en Chile. *Polis. Revista Latinoamericana*, (36). <http://journals.openedition.org/polis/9469>
- \*Rivas, A., & Sanchez, B. (2016). Políticas y resultados educativos en América Latina: Un mapa comparado de siete países (2000-2015). *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(1). <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8245>
- \*Rivero, R., Cifuentes, T. Y., & Hurtado, C. (2019). Preparación para ejercer un liderazgo efectivo en Chile: Estudio de opinión a directores a partir del marco para la buena dirección. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas/Education Policy Analysis Archives*, 27(117). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.4391>
- \*Roa-Tampe, K. A. (2017). La evaluación docente bajo la óptica del desarrollo profesional: El caso chileno. *Educación y Educadores*, 20(1), 41-61. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.1.3>
- \*Rodríguez-Ponce, E., Araneda-Guirrman, C., Pedraja-Rejas, L., & Rodríguez-Ponce, J. (2011). El impacto de la calidad del servicio sobre la calidad institucional en las universidades: Evidencia empírica desde Chile. *Interciencia*, 36(9), 657-663. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33921204004>
- \*Rodríguez-Garcés, C., & Padilla Fuentes, G. (2017). Elección profesional y sesgo de selección: Evaluación de los sistemas de admisión universitaria en Chile en un contexto de agenda pro-inclusión. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 22, 852-870. <https://doi.org/10.1590/S1414-40772017000300015>
- \*Rojas, M. T., & Leyton, D. (2014). La nueva subjetividad docente: Construcción de subjetividades docentes en los inicios de la implementación de la Subvención Escolar Preferencial en Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(ESPECIAL), 205-221. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200012>
- \*Román Pérez, C. (2013). Más programas propedéuticos en Chile: El discurso de los estudiantes en la Universidad Católica Silva Henríquez. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 263-278. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200017>
- \*Román Carrasco, M., & Murillo Torrecilla, F. J. (2012). Políticas educativas de apoyo a escuelas de sectores pobres y de bajo logro académico en Chile: 1990-2011. *Revista de Educación*, 46-66. <http://hdl.handle.net/11162/95550>
- \*Román, M., & Perticará, M. (2012). Student mobility in low quality schools: Segmentation among the most vulnerable students. *Estudios de Economía*, 39(2), 159-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=22125058004>
- \*Ruiz-Tagle, C. (2019). Selección de directivos escolares sobre la base de procesos competitivos: evidencia de una política para Chile. *Calidad en la Educación*, (51), 85-130. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.646>

- Sahlberg, P. (2016). The global educational reform movement and its impact on schooling. En Mundy, K., Green, A., Lingard, B. & Verger, A. (Eds.), *The handbook of global education policy* (pp. 128–144). Wiley-Blackwell.
- \*Salas Guzmán, N., & Salas Guzmán, M. (2016). Tiza de colores: Hacia la enseñanza de la inclusión sobre diversidad sexual en la formación inicial docente. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(2), 73-91. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000200006>
- \*Salas, N., Castillo, D., San Martín, C., Kong, F., Thayer, L. E., & Huepe, D. (2017). Inmigración en la escuela: Caracterización del prejuicio hacia escolares migrantes en Chile. *Universitas Psychologica*, 16, 161-175. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-5.iecp>
- \*Salazar Trujillo, B., & Ordóñez, L. A. (2016). Reformando la educación: Lecciones de Estados Unidos, Finlandia, Corea del Sur, Brasil y Chile. *Sociedad y Economía*, (30), 171-195.
- \*Salazar, J. M., & Leihy, P. S. (2017). The long journey: Perspectives on the coordination of Chilean higher education. *Education Policy Analysis Archives*, 25(4),. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1126858>
- \*San Martín, C., Salas, N., Howard, S., & Blanco, P. (2017). Acceso al currículum nacional para todos: Oportunidades y desafíos de los procesos de diversificación de la enseñanza en escuelas diferenciales chilenas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(2), 181-198. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782017000200012>
- \*San Martín Ramírez, V., Paukner Nogués, F., & Sanhueza Henríquez, S. (2015). ¿Cuál cable primero?: El desarme del sistema educativo en Chile. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (60), 159-185.
- \*Sánchez, M. J., Gutiérrez, G., Hochschild, H., Medeiros, M. P., Ortiz, M., & Sepúlveda, M. J. (2013). Mercado de profesores en el sistema escolar urbano chileno. *Calidad en la Educación*, (39), 155-194. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000200006>
- \*Sánchez, J., & Salinas, A. (2008). ICT & learning in Chilean schools: Lessons learned. *Computers & Education*, 51(4), 1621-1633. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.04.001>
- \*Sánchez, J., Salinas, A., & Harris, J. (2011). Education with ICT in South Korea and Chile. *International Journal of Educational Development*, 31(2), 126-148. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2010.03.003>
- \*Santelices, M. V., Catalán, X., Kruger, D., & Horn, C. (2016). Determinants of persistence and the role of financial aid: Lessons from Chile. *Higher Education*, 71(3), 323-342. <https://doi.org/10.1007/s10734-015-9906-6>
- \*Santelices, M. V., Taut, S., Araya, C., & Manzi, J. (2013). Consecuencias a nivel local de un sistema de evaluación de profesores: El caso de Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 299-328. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200019>
- Santos-Herceg, J. (2012). Tiranía del paper: Imposición institucional de un tipo discursivo. *Revista chilena de literatura*, (82), 197-217. <https://doi.org/10.4067/s0718-22952012000200011>
- \*Scharager Goldenberg, J. (2018). Quality in higher education: the view of quality assurance managers in Chile. *Quality in Higher Education*, 24(2), 102-116. <https://doi.org/10.1080/13538322.2018.1488395>
- \*Schmidt, A., de Dios Ortúzar, J., & Paredes, R. D. (2019). Heterogeneity and college choice: Latent class modelling for improved policy making. *Journal of Choice Modelling*, 33, 100185. <https://doi.org/10.1016/j.jocm.2019.100185>
- \*Sevilla, M. P., Farías, M., & Weintraub, M. (2014). Articulación de la educación técnico profesional: Una contribución para su comprensión y consideración desde la política pública. *Calidad en la Educación*, (41), 83-117. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652014000200004>
- \*Sevilla, M. P., & Sepúlveda, L. (2019). Segmentación entre educación técnica y académica en escuelas secundarias integradas. *Perfiles Educativos*, 41(166), 75-89. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.166.59061>

- \*Sillard, M., Garay, M., & Troncoso, I. (2018). Análisis al nuevo sistema de admisión escolar en Chile: La región de Magallanes como experiencia piloto. *Calidad en la Educación*, (49), 112-136. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n49.578>
- \*Silva-Peña, I., & Peña-Sandoval, C. Desregulación de la formación inicial docente. Una experiencia neoliberal. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 21(32), 137-154. <https://doi.org/10.19053/01227238.8724>
- \*Silva Aguila, M. (2000). Alcances curriculares de la reforma educacional. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, (26), 69-77. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052000000100005>
- \*Simbürger, E., & Guzmán-Valenzuela, C. (2020). Framing educational policy discourse in neoliberal contexts: Debates around the public university in a Chilean newspaper. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 42(6), 634-649. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2019.1687267>
- Slaughter, S. & Rhoades, G. (2004). *Academic capitalism and the new economy: Markets, state, and higher education*. Johns Hopkins University Press.
- Sisto, V. (2020). Desbordadas/os: Rendición de cuentas e intensificación del trabajo en la universidad neoliberal. El caso de Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 28(7). <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4907>
- \*Sisto, V., Montecinos, C., & Ahumada Figueroa, L. (2013). Disputas de significado e identidad: La construcción local del trabajo docente en el contexto de las políticas de evaluación e incentivo al desempeño en Chile. *Universitas Psychologica*, 12(1), 173-184.
- \*Slachevsky Aguilera, N. (2015). Una revolución neoliberal: La política educacional en Chile desde la dictadura militar. *Educação e Pesquisa*, 41, 1473-1486. <https://doi.org/10.1590/S1517-9702201508141660>
- \*Solorzano Marchant, P. (2019). Una experiencia de asesoría en la instalación de los planes de formación ciudadana (Ley 20.911) en establecimientos de dependencia municipal de la Región Metropolitana de Chile. *Foro Educativo*, 53-66. <https://doi.org/10.29344/07180772.32.1906>
- Somma, N. (2012). The Chilean student movement of 2011-2012: Challenging the marketization of education. *Interface. Journal for and about Social Movements*, 4(2), 296-309.
- Somma, N., Bargsted, M., Disi Pavlic, R., & Medel, R. M. (2020). No water in the oasis: The Chilean Spring of 2019–2020. *Social Movement Studies*, 20(4), 495-502.
- Somma, N., & Donoso, S. (2021). Chile's student movement: Strong, detached, influential—and declining? In L. Cinni, D. della Porta & C. Guzmán-Concha (Eds.), *Student movements in late neoliberalism. Social movements and transformations* (pp. 241-267). Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-75754-0\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-030-75754-0_10)
- \*Soto Lagos, R. A., Mera Adasme, J. M., Nuñez Muñoz, C. G., Sisto Campos, V. M., & Fardella Cisternas, C. (2016). Entre la efectividad y los afectos: Nuevos docentes en tiempos de nuevo management público. <http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/3355>
- \*Steinhart, K., von Kaenel, A., Cerruti, S., Chequer, P., Gomes, R., Herlt, C., & Horstick, O. (2013). International networking for sexuality education: A politically sensitive subject. *Sex Education*, 13(6), 630-643. <https://doi.org/10.1080/14681811.2013.784194>
- \*Sumonte Rojas, V., Friz Carrillo, M., Sanhueza, S., & Morales Mendoza, K. R. (2019). Programa de integración lingüística y cultural: Migración no hispanoparlante. *Alpha (Osorno)*, (48), 179-193. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-2201201900048625>
- Sutz, J. (2005). Sobre agendas de investigación y universidades de desarrollo. *Revista de Estudios Sociales*, (22), 107-115. <https://doi.org/10.7440/res22.2005.09>
- \*Tamayo Rozas, M., Carvallo Arrau, M. F., Sanchez Cornejo, M., Besoain-Saldana, A., & Rebolledo Sanhueza, J. (2018). School integration program in Chile: Gaps and challenges for the

- implementation of an inclusive education program. *Revista Española de Discapacidad-Redis*, 6(1), 161-179.
- \*Taut, S., Santelices, V., Araya, C., & Manzi, J. (2010). Theory underlying a national teacher evaluation program. *Evaluation and Program Planning*, 33(4), 477-486.  
<https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2010.01.002>
- \*Taut, S., & Sun, Y. (2014). The development and implementation of a national, standards-based, multi-method teacher performance assessment system in Chile. *Education Policy Analysis Archives/ Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22(71).  
<https://doi.org/10.14507/epaa.v22n71.2014>
- \*Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 249-265. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200015>
- \*Tello, C. (2013). Las políticas docentes y la perspectiva sindical en Argentina, México y Chile: Debates y negociaciones. Los casos de CTERA, SNTE y el Colegio de Profesores en los últimos veinte años. *Educación en Revista*, (48), 149-166.
- \*Tello, C., & Pinto de Almeida, M. L. (2014). Políticas educativas y profesionalización docente en Latinoamérica. *Revista Lusófona de Educação*, 26, 161-174.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34931782011>
- \*Thieme, C., Prior, D., Tortosa-Ausina, E., & Gempp, R. (2016). Value added, educational accountability approaches and their effects on schools' rankings: Evidence from Chile. *European Journal of Operational Research*, 253(2), 456-471.  
<https://doi.org/10.1016/j.ejor.2016.01.023>
- \*Thieme, C., & Treviño, E. (2013). School choice and market imperfections: Evidence from Chile. *Education and Urban Society*, 45(6), 635-657. <https://doi.org/10.1177/0013124511413387>
- \*Toledo Román, G., & Valenzuela, J. P. (2015). Over-estimating the effects of teacher attributes on school performance in the Chilean education system. *Estudios de Economía*, 42(1).  
<https://ssrn.com/abstract=2618320>
- \*Tome, C. (2015). ¡ No lucro!... from protest catch cry to presidential policy: Is this the beginning of the end of the Chilean neoliberal model of education?. *Journal of Educational Administration and History*, 47(2), 193-208. <https://doi.org/10.1080/00220620.2015.996865>
- \*Torche, F. (2005). Privatization reform and inequality of educational opportunity: The case of Chile. *Sociology of Education*, 78(4), 316-343. <https://doi.org/10.1177/003804070507800403>
- \*Torres Rojas, E. (2016). Gobierno universitario en entornos de debate social en Chile. Observaciones desde la Teoría de sistemas. *Polis. Revista Latinoamericana*, (43).  
<http://journals.openedition.org/polis/11797>
- \*Torres, R. (2018). Tackling inequality? Teacher effects and the socioeconomic gap in educational achievement. Evidence from Chile. *School Effectiveness and School Improvement*, 29(3), 383-417.  
<https://doi.org/10.1080/09243453.2018.1443143>
- Trevino, E., Mintrop, R., Villalobos, C., & Órdenes, M. (2019). *What might happen if school vouchers and privatization of schools were to become "universal" in the US: Learning from a national test case - Chile*. National Education Policy Center. <http://nepc.colorado.edu/publication/chilean-voucher>
- \*Treviño, E., Valenzuela, J. P., & Villalobos, C. (2016). Within-school segregation in the Chilean school system: What factors explain it? How efficient is this practice for fostering student achievement and equity? *Learning and Individual Differences*, 51, 367-375.  
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.08.021>
- \*Treviño, E., Villalobos, C., Béjares, C., & Naranjo, E. (2019). Forms of youth political participation and educational system: The role of the school for 8th grade students in Chile. *Young*, 27(3), 279-303. <https://doi.org/10.1177/1103308818787691>

- \*Vaillant, D. (2012). La gobernanza educativa y los incentivos docentes: los casos de Chile y Uruguay. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 21(1), 119-141.
- \*Vaillant, D., & Gonzalez-Vaillant, G. (2017). Within the teacher evaluation policies black box: Two case studies. *Teacher Development*, 21(3), 404-421.  
<https://doi.org/10.1080/13664530.2016.1259649>
- \*Valenzuela, J. P., Bellei, C. y De Los Ríos, D. (2014). Socioeconomic school segregation in a market-oriented educational system. The case of Chile. *Journal of Education Policy*, 29(2), 217-241. <https://doi.org/10.1080/02680939.2013.806995>
- \*Vásquez-Orjuela, D. (2015). Políticas de inclusión educativa: Una comparación entre Colombia y Chile. *Educación y Educadores*, 18(1), 45-61. <https://doi.org/10.5294/edu.2015.18.1.3>
- Venables, J. P., & Chamorro, C. (2020). Haciendo neoliberalismo sobre la marcha. Creación y resignificación de ideas educativas en la dictadura chilena. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 321–340. <https://doi.org/10.4067/s0718-0705202000020032>
- \*Verger, A., Bonal, X., & Zancajo, A. (2016). What are the role and impact of public-private partnerships in education? A realist evaluation of the Chilean education quasi-market. *Comparative Education Review*, 60(2), 223-248. <https://doi.org/10.1086/685557>
- Verger, A., Moschetti, M., & Fontdevila, C. (2017). *La privatización educativa en América Latina: Una cartografía de políticas, tendencias y trayectorias*. Education International.  
<https://ddd.uab.cat/record/174634>
- \*Verger, A., Zancajo, A., & Fontdevila, C. (2016). La economía política de la privatización educativa: Políticas, tendencias y trayectorias desde una perspectiva. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 47-78.
- \*Vial L, B. (1998). Financiamiento compartido de la educación. *Cuadernos de Economía*, 325-342.  
<https://www.jstor.org/stable/41951326>
- Villalobos, C. (2016). El campo educativo en Chile post-dictadura (1990-2013). Continuidad y ruptura en la implementación del neoliberalismo en educación. En A. Pinol (Ed.), *Democracia versus neoliberalismo, 25 años de implementación del neoliberalismo en Chile* (pp. 159-178). ICAL-Fundación Rosa Luxemburgo.
- Villalobos, C., Band, A., Torres, M., & González, S. (2016). Lógicas y modos de producción de conocimiento en política educativa. Análisis de la investigación producida en Chile (2000–2011). *CTS: Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 11(33), 9-32.
- Villalobos, C., Bellei, C., & Pereira, S. (2021). Ciudadanía, protestas y juventud. Un análisis sociohistórico del ciclo de protestas educativas en la post-dictadura chilena (1990-2014). En C. Villalobos, M. J. Morel & E. Treviño (Eds.), *Ciudadanías, educación y juventudes. Investigaciones y debates de cara al Chile del futuro* (pp. 433-467). Ediciones UC.
- Villalobos, C., & Ortiz-Inostroza, C. (2019). Continuidades y rupturas de la protesta universitaria en el Chile de la postdictadura (1990-2014). *Temas Sociológicos*, 24(1), 89-210.  
<https://doi.org/10.29344/07196458.24.1966>
- Villalobos, C., & Parcerisa, L. (2020). El rol de la investigación en la configuración del campo educativo en Chile. Perspectivas, influencias y omisiones. *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, 5(1), 1-21. <https://doi.org/10.5212/retepe.v.5.15145.011>
- \*Villalobos, C., Treviño, E., Wyman, I., & Scheele, J. (2017). Social justice debate and college access in Latin America: Merit or need? The role of educational institutions and states in broadening access to higher education in the region. *Education Policy Analysis Archives*, 25(73).  
<https://doi.org/10.14507/epaa.25.2879>
- Villalobos, C., & Quaresma, M. (2015). Sistema escolar chileno: Características y consecuencias de un modelo orientado al mercado. *Convergencia*, (69), 63-84.  
<https://doi.org/10.29101/crcs.v22i69.3634>

- Villalobos, C., Quaresma, M. L., & Franetovic, G. (2020). Mapeando a la élite en las universidades chilenas. Un análisis cuantitativo-multidimensional. *Revista Española de Sociología*, 29(3). <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.33>
- Villalobos, C., Queupil, J.P. & Palacios, D. (2022). Interacciones académicas en un espacio mercantilizado: Redes de co-autoría en investigaciones sobre política educativa en Chile (1990-2019). *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 33(1), 76-91. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.945>
- \*Vivanco, G., & Gorostiaga, J. (2017). Cultura digital y diversidad: Perspectivas de discursos de políticas TIC-Educación. *Cadernos de Pesquisa*, 47, 1016-1043. <https://doi.org/10.1590/198053144261>
- \*Waissbluth, M., Arredondo, C., Quiroga, V., & Diez, S. (2010). Las restricciones a la reforma educativa en Chile: Perspectiva neoinstitucional y escenarios futuros. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (47), 5-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533679001>
- Wagner, P. (2008). *Modernity as experience and interpretation*. Polity.
- \*Webb, A., Canales, A., & Becerra, R. (2018). Denying systemic inequality in segregated Chilean schools: Race-neutral discourses among administrative and teaching staff. *Race Ethnicity and Education*, 21(5), 701-719. <https://doi.org/10.1080/13613324.2017.1417254>
- \*Webb, A., & Radcliffe, S. (2016). Unfulfilled promises of equity: racism and interculturalism in Chilean education. *Race Ethnicity and Education*, 19(6), 1335-1350. <https://doi.org/10.1080/13613324.2015.1095173>
- \*Weinstein, J., & Hernández Vejar, M. (2014). Políticas hacia el liderazgo directivo escolar en Chile: Una mirada comparada con otros sistemas escolares de América Latina. *Psicoperspectivas*, 13(3), 52-68. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue3-fulltext-468>
- \*Weinstein, J., & Muñoz, G. (2014). When duties are not enough: Principal leadership and public or private school management in Chile. *School Effectiveness and School Improvement*, 25(4), 651-670. <https://doi.org/10.1080/09243453.2013.792850>
- \*Weinstein, J., Muñoz, G., Sembler, M., & Rivero, R. (2019). La opinión de directores de centros públicos y privados sobre las políticas educativas de Chile. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(2), 13-39.
- \*Weinstein, J., Muñoz, G., & Rivero, R. (2018). Los directivos escolares como informantes cualificados de las políticas educativas: Sus opiniones bajo el gobierno de Michelle Bachelet en Chile (2014-2017). *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3). <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.001>
- Weinstein, J., Muñoz, G., Sembler, M., & Marfán, J. (2019). Una década de investigación empírica sobre el liderazgo educativo en Chile. Una revisión sistemática de los artículos publicados en revistas indexadas (2008-2019). *Calidad en la Educación*, (51), 15-52. <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.671>
- Weinstein, J., & Villalobos, C. (2016). Chile: la experiencia de la Subvención Escolar Preferencial. En M. Souto (Coord.), *Transferencias directas a escuelas: Reflexiones sobre prácticas en América Latina* (pp. 58-100). IIPE-UNESCO.
- Weiss, C. H. (1979). The many meanings of research utilization. *Public Administration Review*, 39(5), 426-431. <https://doi.org/10.2307/3109916>
- Whitty, G. (2006). Education(al) research and education policy making: Is conflict inevitable? *British Educational Research Journal*, 32(2), 159-176. <https://doi.org/10.1080/01411920600568919>
- \*Williamson, G. (2017). Is the interculturalisation of Chile's universities a real possibility? *Arts and Humanities in Higher Education*, 16(1), 51-65. <https://doi.org/10.1177/1474022215600924>



- Wiseman, A. W. (2010). The uses of evidence for educational policymaking: Global contexts and international trends. *Review of Research in Education*, 34(1), 1-24.  
<https://doi.org/10.3102/0091732x09350472>
- Zancajo, A. (2019). *Drivers and hurdles to the regulation of education markets: The political economy of Chilean reform* (Working Paper 239). National Center for the Study of Privatization in Education, Teachers College, Columbia University.
- \*Zancajo, A. (2019). Education markets and schools' mechanisms of exclusion: The case of Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 27(130). <https://doi.org/10.14507/epaa.27.4318>
- \*Zancajo, A., & Valiente, O. (2019). TVET policy reforms in Chile 2006–2018: Between human capital and the right to education. *Journal of Vocational Education & Training*, 71(4), 579-599.  
<https://doi.org/10.1080/13636820.2018.1548500>
- \*Zibas, D. M. (2008). “A Revolta dos Pingüins” e o novo pacto educacional chileno. *Revista Brasileira de Educação*, 13(38), 199-220.

## Sobre los Autores

### **Cristóbal Villalobos Dintrans**

Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC)  
clvillal@uc.cl

Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Chile. Magíster en Economía Aplicada a las Políticas Públicas por la Universidad Alberto Hurtado y la Georgetown University. Sociólogo y Trabajador Social por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente, es Subdirector del Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC) de la Pontificia Universidad Católica de Chile en Santiago, Chile. Sus intereses de investigación están especialmente focalizados en la política educativa, la inequidad y la calidad educacional, la formación cívica y ciudadana de la niñez y la juventud, los movimientos sociales de la educación y la equidad en la educación superior.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1964-7213>

### **Sebastián Pereira Mardones**

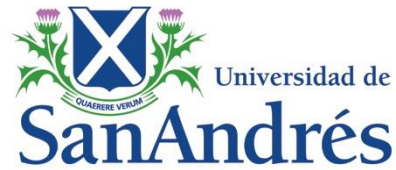
Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC)  
sapereira@uc.cl

Sociólogo de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente, es investigador adjunto del Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC) de la Pontificia Universidad Católica de Chile en Santiago, Chile. Como investigador de CEPPE, ha participado en proyectos de investigación cualitativa y cuantitativa en temáticas vinculadas a la profesión docente y política educativa.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0808-3173>

---

# archivos analíticos de políticas educativas



Volumen 30 Número 160

1 de noviembre 2022

ISSN 1068-2341



Los/as lectores/as pueden copiar, mostrar, distribuir, y adaptar este artículo, siempre y cuando se de crédito y atribución al autor/es y a Archivos Analíticos de Políticas Educativas, los cambios se identifican y la misma licencia se aplica al trabajo derivada. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>. Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o AAPE/EPAA. La sección en español para Sud América de AAPE/EPAA es publicada por el *Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University* y la *Universidad de San Andrés* de Argentina. Los artículos que aparecen en AAPE son indexados en CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas, España) DIALNET (España), [Directory of Open Access Journals](#), EBSCO Education Research Complete, ERIC, Education Full Text (H.W. Wilson), PubMed, QUALIS A1 (Brazil), Redalyc, SCImago Journal Rank, SCOPUS, Socolar (China).

Sobre el consejo editorial: <https://epaa.asu.edu/ojs/index.php/epaa/about/editorialTeam>

Por errores y sugerencias contacte a [Fischman@asu.edu](mailto:Fischman@asu.edu)

**Síguenos en EPAA's Facebook comunidad** at <https://www.facebook.com/EPAAAPE> y en **Twitter feed** @epaa\_aape.